

جكاد دروز

التاريخ العام للإشتركية  
نوبير فيس

مزالأصول إلى العام ١٨٧٥

المجزء الأول - القسم الثاني

ترجمة  
الدكتور أنطون محامي



0201582

Bibliotheca Alexandrina



الإشراف الفني زهير الحمر

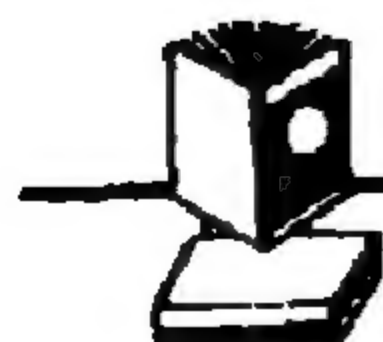
جك دروز

# التاريخ لعام للاشتركية

من الأصول إلى العام ١٨٧٥

المجلد الأول - القسم الثاني

ترجمة  
الدكتور أنطون محامي



منشورات وزارة الثقافة

في الجمهورية العربية السورية  
دمشق ١٩٩٩

العنوان الأصلي للكتاب :

# HISTOIRE GÉNÉRALE DU SOCIALISME

PUPLIÉE SOUS LA DIRECTION DE JAQUES DROZ

TOME I : Des origines à 1875

---

التاريخ العام للاشتراكية : من الأصول إلى عام ١٨٧٥ = Histoire /générale du socialisme / جاك دروز ؛ ترجمة أنطون حمصي . - دمشق : وزارة الثقافة ، ١٩٩٩ . - ج ١ ؛ ٢٤ سم . - (دراسات فكرية ؛ ٤٧)

الكتاب عبارة عن قسمين

١-٣٣٥ دروز ت ٢-٣٢٠٥ دروز ت ٣-العنوان  
٤-العنوان الموازي ٥-دروز ٦-حمصي ٧-السلسلة  
مكتبة الأسد

---

الايداع القانوني : ع - ٧٨٥ / ٥ / ١٩٩٩

دراسات فكرية

« ٤٧ »



## الفصل الثاني

### الاشتراكية الفرنسية من ١٨١٥ إلى ١٨٤٨

#### جان بروها

إن إحدى السمات المميزة لفرنسا ما بين ١٨١٥ و ١٨٤٨ هي فيض المذاهب والمدارس الاشتراكية. وإذا قارنا بين فرنسا وإنجلترا، ومن باب أولى بألمانيا تلك الفترة، فإن فرنسا، من دون أي شك، هي بلد الاشتراكية. وبالفعل، وحتى منتصف القرن التاسع عشر على الأقل، تتصف فرنسا ببقايا النظام الاقتصادي القديم: أولوية الاقتصاد الزراعي، رجحان منتجات الضرورة الأولى التي تشكل أساس الغذاء في هذا القطاع، تقدم وسائل النقل الرخيص والكبير الطاقة (لم يكن هناك، عام ١٨٥٠، سوى ٣٠٠٠ كيلومتر من الخطوط الحديدية المستثمرة)، إنتاج صناعي يسيطر عليه إنتاج المواد الاستهلاكية، ضعف الائتمان، عدم كفاية صنع سلع الإنتاج وضعف التركيز الصناعي.

ويحصى تعداد ١٨٥٦، ٣١٨٥٠٠٠٠ من السكان ثلثاهم (٢٢٢٥٠٠٠٠) يعيشون من عمل الأرض. وعلى الرغم من تأميم أملاك الكهنوت ومصادرة قسم من ملكية النبلاء أثناء الثورة، فإن الملكية الكبرى ذات الأصل الأرستقراطي ما زالت تلعب دوراً كبيراً. وهو ما يجب أن نضيف إليه نمو الملكية العقارية الكبيرة التي اكتسبها البورجوازيون.

ويلي ذلك أن المواجهات الاجتماعية أعقد بكثير مما يمكن أن يظن إذا اكتفينا بملاحظة المعارك السياسية كما يمكن أن تنمو داخل بلد قانوني ضيق نسبياً. ولكن الحياة الاجتماعية بقيت، على الرغم من الثورة، حتى

عام ١٨٣٠ على الأقل، تحت سيطرة التناقض بين الأرستقراطية والبورجوازية الذي كان ما يزال بعيداً عن التصفية. وهذا التنازع يعبر عن نفسه بتسويات، أحياناً، وبمعارك صريحة أحياناً أخرى. وتشكل أولى سنوات عودة النظام الملكي طور تسوية. فقد احتفظ بالأساسي من النظام الاقتصادي والاجتماعي والسياسي للثورة والإمبراطورية. فلا يمكن بعث الامتيازات الإقطاعية لكبار الملاكين العقاريين ولا الملكية المطلقة. إلا أنه أمكن، في نقطتين هامتين، تحقيق اتفاق بين النبلاء وكبار البورجوازيين: الأولى هي إبعاد الجماهير الشعبية، بواسطة نظام انتخابي قائم على حد ضريبي، عن اللعبة السياسية واعتماد سياسة اقتصادية ترضي، عن طريق فرض رسوم جمركية، الزراعيين والذين يخشون، من بين أصحاب المشاغل، المزاومة الإنكليزية. أليس تاجراً، هومبلو-كونتيه، وكان ليبرالياً من جهة أخرى، هو الذي صرح قائلاً: "سعر القمح المرتفع يرغم العامل على العمل بصورة أسرع وأفضل. فهو يحفز مهارته وحميته ويسمح بخفض للتاج الصناعي مناسب للبيع". إن هذه الحماية-وهي حل سهل- تلجم ضرر التقدم الصناعي يجعله الطفرات في ميدان تقدم التقنيات والطاقة دون فائدة. وهذه التسوية قائمة على توازن تبين هشاشته الأزمت الاقتصادية، وخاصة تلك التي بدأت عام ١٨٢٧. ومنذ ذلك الحين، تبدو مصالح البورجوازية التي اكتسبت قوة غير ممكنة التوفيق مع مصالح الأرستقراطية.

وفي هذا الصراع، يلعب العمال، خاصة، دور قوة مساندة. وبالإيجاز، ندخل، عام ١٨١٥، في فترة لا يمكن للحركة العمالية أن تقوم، خلالها، على الرغم من تجلياتها الأولى، كقوة يمكن لتدخلها أن يكون حاسماً. وفي جميع الأحوال، نمت الرأسمالية إلى حد يكفي من أجل أن يظهر البؤس العمالي، من جهة، وتناقضات عالم يغثني، فيه، قسم ضئيل من السكان (الربح يتضاعف مرتين، بل ثلاث وأربع مرات أحياناً)، في حين تفتقر



أغلبية السكان، من جهة أخرى. "يزيد الإنتاج في حين تنخفض المتع". هذه الجملة التي قالها سيسموندي، عام ١٨٢٧ بصدد إنكلترا تنطبق، أيضاً، على فرنسا. وهي تصف النتائج الاجتماعية للثورة الصناعية. إلا أن ذكر السياق، وحده، لا يسمح بفهم الانشقاق المبكر والصاخب للمذاهب الاشتراكية في فرنسا. ففرنسا تعيش فعلاً- وهذه هي أصالتها بالقياس مع بلدان مثل إنكلترا وألمانيا- تحت علامة ثورة كبرى قلبت، بعنف، البنى الاقتصادية والاجتماعية والسياسية للأمة. فقد أنزلت هذه الثورة، في البدء، ضربة بمبدأ الملكية نفسه ولو لم يكن ذلك إلا بعلمنة الأملاك الكنسية. وتشكل الاتجاهات المساواتية للجمهورية الجبلية سابقة سوف يعلن اشتراكيون وشيوعيون الانتماء إليها بحماسة يزيد منها كون الجمهورية قد وجدت في البابوفية أكثر التعبيرات عنها تقدماً. وهو ما تضاف إليه مبادرات أخرى: الاقتراع العام الذي أعلن عام ١٧٩٢، الديمقراطية السياسية، شرط الديمقراطية الاجتماعية، تدخل الدولة في العلاقات الاقتصادية.

إن تقليد ١٧٨٩-١٧٩٤ يثير التأمل في موضوع الثورات من جهة أولى. وهو يلقي، من جهة ثانية، الضوء على النسبية التاريخية لصور الملكية، وهو يجد، أخيراً، حتى حوالي عام ١٨٤٨ على الأقل، مستتباً صالحاً في طبقات عاملة مدنيّة قريبة جداً من جماعة العراة. تلك هي بعض الأسباب التي ظهرت، من أجلها، الاشتراكية مبكرة جداً في فرنسا.

وقد افتخر بيير لورو، وهو تلميذ متأخر لسان سيمون ومنشق عنه، بكونه قد أدخل كلمة "اشتراكية" في المفردات الفرنسية. فقد كتب عام ١٨٥١، في الجزء الأول من مؤلفاته الكاملة، يقول: "اخترعت، منذ عشرين سنة، مصطلح الاشتراكية لأعارض به مصطلح الفردية". وفي عام ١٨٦٣، كرر، في "إضراب ساماريه"، ذلك قائلاً: "أنا الأول الذي استعمل كلمة الاشتراكية. لقد كانت تعبيراً جديداً، آنذاك، تعبيراً جديداً

ضرورياً. وقد صنعت هذه الكلمة بالمقابلة مع كلمة الفردية التي كانت قد بدأت في الرواج". ونجد كلمة اشتراكية، منذ تشرين الثاني ١٨٣١، في جريدة "غلوب" السان سيمونية، وعام ١٨٣٣ في جريدة فورييرييه، "المشرك" لفكتور كونسيديران. وكانت الكلمة شائعة إلى حد يكفي من أجل أن يستطيع لويس رايبر أن يبدأ، في الأول من آب ١٨٣٦، في "مجلة العالمين"، سلسلة مقالات بعنوان: "الاشتراكيون الحديثون". وعلى كل حال، سبق المذهب الكلمة بكثير. فالتأمل النقدي في المجتمع كما هو موجود والصورة التي تكون عليها والبحث عن وسائل تحويله وإنضاج "نموذج" تنظيم اجتماعي جديد سوف يزيل التباينات بين الأغنياء والفقراء ويسمح بنمو متناغم للقوى الاقتصادية هي، بتعابير أريد لها أن تكون عامة جداً، بعض مركبات ما بدئ بتسميته، آنذاك، اشتراكية. إلا أن هناك ضرورة لتمييزات زمنية. وهي مفروضة علينا بتطور المذاهب وتأرجحات السياقات الاقتصادية والطفرة في بنى المجتمع الفرنسي. فلا يمكن للاشتراكية، في صياغاتها كما في طبيعة انتشارها، أن تنتزع، في أية برهة، من سياق يؤثر، فيها، وسوف يؤثر، فيها، تدريجياً.

## ١- الطوباويون الكبار

تفتحت الاشتراكية الطوباوية في فترة انتقال. فالتقدم في الإنتاج الصناعي بطيء جداً، والآلة البخارية ما تزال استثناء، في حين يسيطر المحرك المائي، وبقيت مكنته الآلات، ما عدا في غزل القطن، قليلة التقدم. وفي التعدين، كان صهر المعادن بالفحم الحجري معروفاً، ولكن نموه كان محدوداً جداً. وظهرت الخطوط الحديدية ولكن الذين آمنوا بمستقبلها كانوا نادرين جداً حتى حوالي ١٨٤٠. إلا أنه حتى لو لم تدخل أشكال الإنتاج الصناعي الجديدة إلا بصورة حيية، فإنه يمكن أن تعد، من جانب عقول حصيفة، شروط التقدم الصناعي.



وتزايد عدد العمال. إلا أنه لا يمكن الكلام عن طبقة عاملة متجانسة. فقد ضمت بروليتاريي مصانع انتزعتهم أولى ضروب التقدم من الريف، ولكنها ضمت، أيضاً، صناعات ورشات وحرفيين وعمالاً - فلاحين على الرغم من أن الصناعة الريفية كانت تنحدر. وبقيت بورجوازية الحانوت والورشة الصغيرة هامة عددياً.

وعرف العمال وضعاً صعباً جداً تفاقم، أيضاً، بفعل الأزمات الاقتصادية عام ١٨١٧-١٨١٨، وفي فترة ١٨٢٨-١٨٣٢. وغالباً ما اتخذت الممارك العمالية طابعاً بدائياً. فبين ١٨١٥ و ١٨٣٠، هاجم العمال الآلات، وكانت حالات تخطيطها متواترة جداً، خاصة في الصناعات النسيجية الآخذة في المكتنة. ويمكن تمييز عدة نماذج من المنظمات العمالية. وكان بعضها ينتمي إلى ماض بعيد جداً مثل هيئات الحرف التي كانت ما تزال حية جداً وتحاول، عبثاً، إصلاح نفسها لتكيف مع الشروط الجديدة. وكانت الأخرى أحدث: فهي جمعيات المساعدة المتبادلة التي ظهرت بأسماء متنوعة، كالجمعيات الخيرية وجمعيات الادخار والأخويات إلخ... وكانت تترع إلى التضاعف على اعتبار أنه أحصى منها، في باريس وحدها، ١٣٨، عام ١٨٢١، و ١٨٤ عام ١٨٢٦. ولم تكن الإدارات تضعها في متناول قانون لوشابوليه طالما اقتصر نشاطها، بالضبط، على التضامن. ومن الناحية الفعلية، تجاوزت بعض هذه الجمعيات الإطار التضامني وتولت وظائف جمعيات مقاومة بمنحها مساعدات في حالة البطالة مع إمكان مماهة الإضراب بالبطالة. وهذه كانت الحال مع جمعية الواجب المتبادل التي أسسها، عام ١٨٢٨، عمال الحرير في ليون والتي لم تضم، حقاً، سوى معلمي ورشات. وعلى كل حال، لم تجمع هيئات الحرف وجمعيات المساعدات المتبادلة سوى أعداد لا قيمة لها.

إلا أنه حدثت إضرابات لزيادة الأجور أو ضد تخفيضها وضد إطالة يوم

العمل وضد مراقبة الاستخدام من جانب البلديات أو الشرطة. بل وإن نشرة من نشرات الشرطة سوف تمضي حتى الحديث عن "هوس التكتلات". ولكن هذه الإضرابات كانت محلية، قاصرة على مدينة أو مهنة. وكان ينبغي وقوع أزمة مثل تلك التي بدأت حوالي ١٨٢٥ وأدت إلى ارتفاع في كلفة الحياة وهبوط الأجور من أجل أن يتعمم التحرك العمالي، وهو ما لا يعني وجود تنسيق. فقد كانت هناك، إذن، نشاطات عمالية، دفاعية خاصة، أكثر تواتراً مما يمكن لتاريخ سياسي لعهد عودة النظام الملكي أن يحملنا على ظنه وكاشفة إلى حد يكفي من أجل إمكان إدراك المسألة العمالية. إلا أن هذه الحركة العمالية لم ترتفع إلى ما فوق العفوية: فقد كانت ارتكاسات تشنجية غالباً ما تكون شديدة، ولكن لا غد لها. فما من وجود لمنظمات قيادة أو تأطير، ولا لمذاهب ولا لطرح للنظام الاجتماعي القائم على بساط البحث. وعندما تكون هناك شواغل سياسية، فإنها من صنع أكثر الحرفيين ثقافة وأكثرهم تحذراً في حياة المدينة والذين تبقى التقاليد المساواتية للعرافة قوية دائماً، وكذلك تقديس النابوليونية الذي غذاه جنود الإمبراطورية السابقين. ونادراً ما كانت الصلة تقوم بين الاهتمامات السياسية والمطالب العمالية. فالعمال "المسيسون" ما زالوا يسرون على خطى البورجوازية الليبرالية.

ونظراً لانعدام حركة عمالية حقيقية، فقد كان عهد عودة النظام الملكي مرحلة حضانة أيديولوجية. ومنظرو الاقتصاد السياسي كانوا واقعيين تحت تأثير مرحلة ارتفاع الأسعار الطويلة التي انتهت حوالي ١٨١٧ فقط. ولم يكن يمكن وضع أسس الاقتصاد الليبرالي، وبالتالي مشروعية الملكية، موضع مساءلة. فاللامساواة واقعة طبيعية في نظـر دستوت ترايسي (١٧٥٤-١٨٣٦) الذي صدر كتابه "مطول في الاقتصاد السياسي" عام ١٨٢٣. وإذا كان وجود البؤس في العالم أمراً لا يمكن إنكاره، بل وإذا كان يترع إلى التفاقم، فذلك بسبب وجود فائض من



السكان. وقد كتب جان باتيست ساي، في "دروس في الاقتصاد السياسي" (١٨٢٨-١٨٢٩)، يقول: "من اللطيف أن يفكر المرء في أن المجتمع يستطيع التلطيف من كل الحظوظ العائرة غير المستحقة. إلا أن الإيمان بذلك غير مسموح به لسوء الحظ". ولا يمكن أن تكون هناك أزمات فيض إنتاج عامة، بل هناك، فقط، أزمات طارئة أو جزئية أو موضعية أو قطاعية. وقد نشر ليونار سيسموندي (١٧٣٣-١٨٤٢) الذي كان تأثيره في الاشتراكية الفرنسية ملحوظاً كتابه "المبادئ الجديدة للاقتصاد السياسي أو الثروة في علاقتها بالسكان" عام ١٨١٩. وقد تأثر المؤلف "تأثراً شديداً" بفعل "آلام عمال المشاغل القاسية" الناجمة عن "الأزمة التجارية" لعام ١٨١٧-١٨١٨. وكتب يقول: "يمكن، تقريباً، أن نقول أن المجتمع الحديث يعيش على حساب البروليتاري". فالتركيز يزيد من القدرة الإنتاجية، ولكنه، إذ يؤدي إلى إفقار العمال، يضيق من القدرة الاستهلاكية، وهو ما يولد الأزمات. إلا أنه إذا كان سيسموندي "غنياً بالنظريات"، فإنه "فقير في العلاج" (إيلي هاليفي). وبالفعل، فهو يتمنى العودة إلى تنظيمات اقتصادية قديمة ولا ينادي إلا بإصلاحات ترمي إلى إيقاف إفقار البروليتاريين. والواقع أن سيسموندي، وهو متشائم جذري وقدري في أعماقه، لا يلمح حلاً أبداً. "يبدو لي تصور حالة للملكية مختلفة اختلافاً مطلقاً عن تلك التي نعرفنا عليها الخيرة أمراً فوق طاقة القوى البشرية تقريباً".

وعلى كل حال، فإن سيسموندي يحضر للنقد الاشتراكي بقدر ما يدين الليبرالية الاقتصادية أو، على الأقل، بقدر ما يلقي الضوء على الكوارث التي تسببها.

وهذا النقد من صنع الاشتراكيين الذين سموا بالطوباويين. فلديهم، فعلاً، سمات مشتركة تعود إلى الطوباوية. فهم، أولاً، يستلهمون طوباوية للعقل (ومن هنا جاء تعبير إرنست لابروس: الاشتراكيون المضمهوميون).

فيكفي، في نظرهم، تصور نموذج عقلاني للمجتمع أو، في نظر فورييه، تصور نموذج مطابق لمقتضيات الطبيعة من أجل أن يتبناه الجميع بسبب عقلانيته، على اعتبار أن الحس السليم هو أفضل ما في العالم توزعاً. وجذبتهم، أيضاً، التجارب التي تجري ضمن حدود مجتمعات صغيرة مغلقة حيث يتحقق، فوق ذلك، حلم حياة أخوية. وسوف تنتج هذه التجارب نتائج من الفائدة بحيث سيصبح كل العالم، بفعل العدوى، اشتراكياً. وهؤلاء الطوباويون لا يهتمون بالوسائل التي سيتمكن، بواسطتها، تحقيق المجتمع المثالي. فلا همهم الأشكال المؤسسية كثيراً، ولا يسعون إلى اكتشاف القوى الاجتماعية التي سيستندون إليها. فالطوباوي يعد نفسه، بسهولة، مسيحاً، صاحب رؤى أو نبياً على الأقل. ورسالته هي صنع "خير سعيد" يعلن عنه. إلا أن كل شيء ليس طوباوية لدى الطوباويين. فهم قادرون على استباقات مذهشة سواء أدار الأمر حول الخطوط الحديدية والمصارف، لدى سان سيمون، أم حول التعاونيات الإنتاجية والاستهلاكية لدى فورييه. ولكن كم من متحولات! فكل طوباوي طوباويته.

### سان سيمون والسان سيمونية

#### الإنسان والعمل

يجب على شخص سان سيمون (١٧٦٠-١٨٢٥) نفسه أن يشد الانتباه لأن هناك صلات وثيقة بين الإنسان والمذهب. فسان سيمون، كبايوف، بيكاردى الأصل، ولكنه، خلافاً لبايوف، ينتمي إلى أسرة كبيرة جداً، أسرة الدوق دو سان سيمون كاتب المذكرات: "انحدر من شارلمان". وكان، وهو النبيل الليبرالي الذي تغذى، مبكراً جداً، بفلسفة الأنوار، قد قاتل في أمريكا إلى جانب الثوار "من أجل الحرية الصناعية لأمريكا"، كما سيكتب فيما بعد. وقد انضم، بحماس، إلى مبادئ الثورة. وفي عام



١٧٩٠، تخلص، أمام فلاحى فالقى - سور - واز، عن لقب سيد القرية الذي كانت تملكه أسرته: "لم يعد هناك أسياد أيها السادة!". وقد ارتاد في كامبريه وبيرون، الجمعيات الشعبية واليعقوبية. وتلقى اسم "المبعوث" من كلود بونوم. ولكن الأعمال، ولا سيما المضاربات على بيع أملاك الكهنوت، وفيما بعد على أملاك المهاجرين التي صادرتها الأمة، كانت تشوقه بقدر ما كانت تشوقه المناظرات السياسية. وبمساعدة الكونت دو رودرن، وهو سكسوني كان في خدمة ملك بروسيا، ومصرفي من نيوشاتيل، بيريفر، اشترى استثمارات كاملة ليعيد بيعها قطعاً صغيرة. وانتهى به الأمر إلى اعتقاله. وقد حرر بعد ٩ ترميدور، وعاد إلى المضاربات ولكنه لم يتوقف عن التدخل في شؤون الثورة. وحوالي ١٨٠٥-١٨٠٦، أفلس نهائياً. وقد عمل ناسخاً في سوق الأشياء المستعملة ومصححاً في مطبعة وموظفاً في مكتبة، وعاش في ضنك إن لم يكن في بؤس. وساعده على العيش، خلال سنتين، أحد خدمه السابقين، ديار الذي ضارب، على وجه الاحتمال، هو أيضاً، على الأملاك القومية. وفي عام ١٨٢٣، في حين كان قد حاول الانتحار أثناء نوبة يأس، تولى أمر عيشه المصرفي الشاب أولاند رودريغ الذي أصبح تلميذه، وتوفي، بعد سنتين، في ٢٢ أيار ١٨٢٥.

إن هذه الحياة المضطربة، حسب تعبير سان سيمون نفسه، "تحر تجارب": "لقد بذلت كل جهودي لمعرفة طباع مختلف طبقات المجتمع وآرائها، بأكثر مما كان في مقدوري من الضبط". وفضلاً عن ذلك، فإن هذه الحياة المهنية الخارجية، هي الأخرى، عن المؤلف تطابقت مع فترة كثيفة جداً على اعتبار أن سان سيمون عاش، على التعاقب، الثورة الأمريكية وثورة ١٧٨٩ والقنصلية والإمبراطورية وعهد عودة النظام الملكي. ولا يمكن فهم مؤلفات سان سيمون التي تندرج، فعلاً، بين ١٨٠٣ (رسائل أحد سكان جنيف إلى معاصريه) و١٨٢٥ (المسيحية

الجديدة) دون أن نعيد وضعها في هذا السياق التاريخي. فسان سيمون لم ينضج تصوراتَه دفعة واحدة. فقد كتب يقول: "العودات المتواترة إلى الأفكار هي التي يتوصل المرء بها، إلى تحليلها، بشكل كامل، والتألف معها وإعطائها قاعدة متينة".

فهناك خطر مؤكد في تقديم عمل غير مضبوط التلاحم، بل ويمكن أن نؤكد أن مؤلفه مات دون أن يتمه، في دراسة إجمالية. فيجب متابعة تيار هذا الفكر على طول التشعبات التي سلكها وعدم الوقوع في شرك الطرائق الأدبية وبلاغة الملاحم الثرية الموروثة عن القرن الثامن عشر. وقد كان لسان سيمون معاونون: اليعقوبي المساواتي السابق ريغومر تازين وأوغستان تودير وأوغست كونت. وليس من السهل، دائماً، تقويم إسهامات كل منهم. وغالباً ما شوهت التنسيقات التي اقترحها التلاميذ فكر المعلم. ويجب، أخيراً، أن يحسب حساب لتطور مؤكد لدى سان سيمون. ولنضيف إلى ذلك أن قسماً كبيراً من العمل بقي، طويلاً، في حالة مخطوطات وإننا لا نملك، حتى اليوم، طبعة مؤلفات كاملة لسان سيمون.

### مسيرة الإنسانية

توصل سان سيمون، مبكراً جداً، إلى الفكرة القائلة أن للظواهر الإنسانية، بصورة أساسية، طابعاً تاريخياً وأنه لا يمكن فهم المجتمعات إلا في صيورتها.

"لم يكن التاريخ، حتى منتصف القرن السابق، قط، سوى ترجمة للسلطة لا تظهر، فيها، الأمم إلا كأدوات وضحايا وتوجد، فيها، مبعثرة، بعض المدلولات المنفردة عن حضارة الشعوب". "إن "العصر الذهبي" لا يقع في مهد الجنس البشري بين جهل الأزمنة الأولى وفضاظتها"، "إنه أماننا".



يسرى سان سيمون التاريخ كتعاقب فترات "عضوية" وفترات "متأزمة" (وهو تصور سينظر، فيه التلاميذ). وتتصف الأطوار "العضوية" بوحدة الفكر (أو الإيمان) وبعوض الاشتراك في المصالح. فالعصر الإقطاعي، مثلاً، يعرف بتوازن بين السلطة الروحية (البابوية واللاهوتية) وسلطة زمنية ("إقطاعية وعسكرية"). ففي زمن تكون الحرب، فيه، الوسيلة الوحيدة للإثراء تعود القوة إلى الإقطاعيين- العسكريين. واختلال تنظيم النظام الإقطاعي مدموغ بتحرر الكومونات وظهور العلوم الوضعية. وهذه الأزمة تبلغ ذروتها مع القرن الثامن عشر. وغهد عودة النظام الملكي هو فترة انتقالية تتواجه، فيها، الأفكار، وكذلك القوى الاجتماعية: ونهاية هذه المعركة يجب أن تكون المجتمع الصناعي الذي يكون هدفه سيطرة الإنسان على الطبيعة. وبقدر ما ترجح الصناعة، تترع طبقة الصناعيين إلى الانتصار كطبقة قائدة. فلا يمكن للإنسان أن يفلت من حركة التاريخ.

ويلح سان سيمون، في هذا البحث عن تاريخ أراده علمياً، على عدد من العوامل المحددة في نظره. ودور الطفرات في التقنيات بدا له أساسياً: "إن الصناعة هي التي تقع، فيها، في نهاية التحليل، كل قوى المجتمع الحقيقية". وهكذا يفسر سان سيمون، مثلاً، انخراط النبالة نتيجة لاكتشاف بارود المدفع "نظراً لكون الفلاحين قد أصبحوا، بتأثير هذا الاكتشاف، في قدرة النبلاء في الدفاع عن الأرض القومية". والتاريخ مقدم بموجب نمو الصناعة مع تعريف الصناعة بأنها جملة أشكال الإنتاج.

وكل تغير في النظام الاجتماعي يقتضي تغيراً في الملكية: "يمكن للحماس للأموال العامة أن يحمل على قبول التضحيات التي يقتضيها هذا التغير، وهذه هي الفترة الأولى من الثورة. إلا أنه سرعان ما يجثم الندم عليها وترفض، وهذه هي الفترة الثانية. إلا أنه لا يمكن التغلب على مقاومة المالكين. ومن هنا الحرب الأهلية والتحريمات

والمذابح".

وهكذا كان الأمر مع ثورة ١٧٨٩ التي كانت بمثابة "نضال طبقي بين النبالة والبورجوازية وغير المالكين". وعلى عكس معظم الليبراليين الذين كانوا يعدون ١٧٨٩ نهاية، كان سان سيمون يعلن أن الثورة الحقيقية لم تصنع بعد. فكل شكل اجتماعي يجب أن ينظر إليه بوصفه كلية عناصره المكونة مستقلة ومترابطة في الوقت نفسه. فما من شيء سكوني. وهناك في كل شكل اجتماعي "قوى متهاقنة" وقوى "تأثيرها" في طريقه إلى أن يصبح "راجحاً". وهناك طبقات أقلية وطبقات متقدمة.

وهذا التفسير يتعايش، فضلاً عن ذلك، لدى سان سيمون مع فحص نقدي لمبادئ ١٧٨٩. فالحفاظ على الحرية لا يمكن أن يكون هدف العقد الاجتماعي. ذلك لأن "الفكرة الميتافيزيقية والمبهمة للحرية كما يجري تداولها اليوم ستترع، إذا ظلت تعتبر أساس المذاهب السياسية، بصورة كاملة، إلى إعاقة تأثير الجمهور في الأفراد. وسوف تكون، في هذه النقطة، معاكسة لنمو الحضارة وتنظيم منظومة مرتبة جيداً تقتضي أن ترتبط الأجزاء ارتباطاً قوياً بالمجموع وفي تبعية له". والهدف الحقيقي للتنظيم الاجتماعي ليس الحرية ولا المساواة ولا السيادة الشعبية ولا النظام، بل هو السعادة الاجتماعية التي لا يمكن التوصل إليها إلا عن طريق "تنظيم اجتماعي متين، أي مدموج، مباشرة، في مصلحة الأغلبية". وهكذا ينضج، لدى سان سيمون، علم للإنسان.

### "المجتمع يقوم على الصناعة"

ومنذ ذلك الحين، فإن المهمة الرئيسية للمجتمع هي تنمية إنتاج الثروات. وهذا ما تقوم عليه، منذ البداية، أصالة الفكر لسان سيموني: فمستقبل البشرية ليس تابعاً لإعادة توزيع جديد للثروات كما هي موجودة، حقاً، في تنميتها. وهذه التنمية تتوقف على الصناعة.



"المجتمع، بكامله، يقوم على الصناعة. فالصناعة هي الضمانة الوحيدة لوجوده، المصدر الوحيد لكل الثروات وكل أنواع الازدهار. فأفضل حالة للأشياء، في الصناعة هي، إذن، أفضل حالة للمجتمع. هذه هي، في الوقت نفسه، نقطة انطلاق كل جهودنا وهدفها".

ويجب أن يحتل الصناعيون، بالتالي، المرتبة الأولى. ولكن الصناعي يعني، لسان سيمون، المنتج: "الصناعي رجل يعمل للإنتاج أو ليضع في متناول مختلف أعضاء المجتمع وسيلة مادية، أو أكثر، لتلبية حاجاتهم أو أذواقهم الجسدية". وهكذا يسمى منتجاً "مزارع يزرع القمح ويربي طيوراً وحيوانات"، "صانع عربات أو بيطار أو صانع أقفال أو نجار... صانع أحذية أو قبعات أو أقمشة أو أجواخ أو حرير كشمر... تاجر أو سائق عربة أو بحار مستخدم في سفن تجارية...". والنبالة غير مفيدة، كالبورجوازية الريفية غير العاملة من جهة أخرى: "أكب للصناعيين ضد رجال الحاشية والنبلاء، أي من أجل النحل ضد الزنابير". فلينتبه الزنابير! "فلماذا اتخذ طينها طابعاً مغالياً في تحريضه، فإن النحلات ستعرف كيف ستعلمها أنه إذا كانت وظيفتها صنع العسل، فإنها تملك، مع ذلك، إبرة لمعاقة موقعي الاضطراب في الخلية". ذلك هو معنى كراس ١٨١٩ الذي سيعطيه أولاند رودريغ، عام ١٨٣٢، عنوان "الحكمة" الذي أصبح شهيراً.

إذا فقدت فرنسا، فجأة، أحسن متجّيها، "فإن الأمة تصبح جسداً بلا روح في البرهة التي تفقدتهم فيها". وإذا اختفى، على العكس من ذلك، "الثلاثون ألف فرد الذين اشتهروا بأنهم أفضل أفراد الدولة"، "فإن هذا الطارئ سيحزن، بالتأكيد، الفرنسيين لأنهم طيبون". ولكنه لن ينجم عن هذه الخسارة "أي ضرر سياسي للدولة" لأنه "سيكون من السهل جداً أن تملأ المواقع التي أصبحت شاغرة". وبما أن الرجال الذين تكون أعمالهم ذات فائدة إيجابية للمجتمع هم، وحدهم، الذين يجعلهم الأمراء

والحكام الآخرون الذين ليسوا سوى روتينيين عديمي الكفاءة أتباعاً،  
فذلك لأن "المجتمع الحالي هو العالم المقلوب حقاً". وبما أن الأسرة المالكة  
قد وضعت موضع مساءلة، وبما أن النظام الاجتماعي قد هدد، فقد مثل  
سان سيمون أمام محكمة جنائيات السين التي برأسه.

وتقابل المعارضة بين "الزنايمر" و"النحلات"، بين الطبقات الكسول  
والطبقات المنتجة، بالنسبة لسان سيمون، خط قطيعة تاريخية مع ماض  
يحافظ على بقائه ومستقبل يترع إلى النمو. وإذا كان سان سيمون، في  
كتابات الأولى، في هذا الطور الذي سمي، أحياناً، الطور "العلمي"، يأمل  
من المعرفة تحويل المجتمع، فقد أصبح، بعد ذلك الحين، يعول على طبقة،  
طبقة الصناعيين. وتبدو له المواجهات التي تحدث داخل هذه "الطبقة،  
ثانوية. فهي لا تستطيع الإساءة إلى الجبهة المشتركة للمنتجين ضد  
الكسالى.

وكان الصناعيون الليبراليون، في البداية على الأقل، ممتنين من كون سان  
سيمون قد جعل من نفسه، على هذا النحو، داعية الصناعة. وفي  
عام ١٨١٦، شرع سان سيمون في نشر سلسلة من المجلدات تحت عنوان  
عام هو "الصناعة" بالتعاون مع أوغوستان تيري وعالم الاقتصاد سانت  
أوبان، عضو حكومة التريونا السابق، والكيميائي شابتال الذي كان  
وزيراً في عهد القنصلية، ثم أوغست كونت. وكان بين أول المكتبيين  
مصرفيين وأصحاب مشاغل مثل كازيمير بيريه ولافيت وهوتنغر  
وديليسير. وفي عام ١٨٢١، نظم روجيه دوليل، بناء على طلب سان  
سيمون، ولجوة مشغل تيرنو العمالية، "نشيد الصناعيين":

الصناعة ذات المائة ألف ذراع

تنشر أجنحتها الذهبية

فتجتاز، فرحة، مناخاتنا

وتخصب قاراتنا



الصحراء تعمر على صوتها  
الأرض المجذبة تصبح خصبة  
ومن أجل لذات العالم  
تعطي العالم قوانين.

### الحزب الوطني والصناعة

جعل سان سيمون من نفسه، بتمجيده التزعة الصناعية، الناطق بلسان  
بورجوازية المصنع والمصرف الكبيرة التي تعارض الأرستقراطية العقارية.  
فلا يمكن لوحدة "الحزب الوطني" وهدفه المشترك أن يتضررا بالمواجهة  
بين البرجوازية والبروليتاريا. وبقدر ما يحمل التاريخ النضال ضد  
الأرستقراطية الكسول إلى الصف الأول من المشهد، يبدو البروليتاريون  
والبورجوازيون متضامين.

في عام ١٨١٩، يعرف سان سيمون، في الكراس العاشر، "السياسي"،  
"الحزب الصناعي". "يتألف الحزب الوطني:

"١- من أولئك الذين ينفذون أعمالاً ذات فائدة مباشرة للمجتمع.  
"٢- من أولئك الذين يديرون هذه الأعمال أو الذين انخرطت رؤوس  
أموالهم في المشروعات الصناعية.

"٣- من أولئك الذين يساهمون في الإنتاج بأعمال مفيدة للمنتجين".

أما بالنسبة للحزب اللا وطني فهو مؤلف:

"١- من أولئك الذين يستهلكون ولا ينتجون.

"٢- من أولئك الذين لا تفيد أعمالهم المجتمع ولا تخدم المنتجين أبداً.

"٣- من كل أولئك الذين يشيرون بمبادئ سياسية تضر تطبيقها  
بالإنتاج وترفع إلى حرمان الصناعيين من الدرجة الأولى من الاعتبار  
الاجتماعي".

فالعدو هو رأس المال العقاري. والسيطرة التي يمارسها الملاك العقاري

على صاحب المشروع الزراعي (المزارع أو المزارع) ليس لها من أصل إلا القوة. ولوضع حد لاستغلال العامل من جانب الكسول، يناهض سان سيمون بثلاثة أنماط من التدابير: تقاسم فضل القيمة المكتسب من الأرض، خلال مدة الإيجار، بين الملاك والعامل، إلزام الملاك بالاقتراض من أجل التحسينات برهن الأرض، والائتمان الزراعي أخيراً.

### "قانون الملكية"

وفضلاً عن ذلك، وسواء أدار الأمر حول الملكية العقارية أم حول ملكية المنقولات، يميز سان سيمون بين حق الملكية وقانون الملكية. "الضروري هو قانون ينشئ حق الملكية وليس قانوناً ينشئ هذه الصورة أو تلك. فعلى صيانة حق الملكية يتوقف وجود المجتمع، وليس على صيانة القانون الذي كرس، بدئياً، هذا الحق. فهذا القانون يتوقف، هو نفسه، على قانون أعلى وأعم منه، على قانون الطبيعة الذي يحقق العقل البشري، بموجب، ضروب تقدم مستمرة، قانون تستمد كل المجتمعات منه الحق في تعديل مؤسساتها وتحسينها، قانون أعلى يمنع من تكييف الأجيال القادمة بترتيبات كائنة ما تكون طبيعتها. وهكذا، إذن، فإن الأسئلة التالية: ما هي الأشياء القابلة لأن تكون أملاكاً؟ ما الوسائل التي يستطيع الأفراد، بواسطتها، اكتساب أملاك؟ ما الصورة التي يحق لهم استخدامها بما عندما يكتسبونها؟ هي أسئلة يحق لمشرعي كل البلدان وكل الأزمنة أن يعالجوها كلما وجدوا ذلك مناسباً، لأن حق الملكية الفردي لا يمكن أن يقوم إلا على الفائدة المشتركة والعامة لممارسة هذا الحق، وهي فائدة يمكن أن تتنوع بتنوع الأزمنة".

وقد احتفظت الاشتراكية بهذا المدلول، مدلول النسبية التاريخية لـ "قانون الملكية".

ويرى سان سيمون، في "حول النظام الصناعي" (١٨٢٠ - ١٨٢١)،



وفي كتاب "تعاليم الصناعيين" (١٨٢٣ - ١٨٢٤)، أن التركيز ضروري لزيادة الثروات: التركيز الصناعي والتركز المالي: "كل المزارعين والصناع الآخرين مرتبطون فيما بينهم بطبقة التجار، ولكل التجار في المصرفين وكلاء مشتركون بينهم بحيث يمكن، وينبغي، أن يعتبر هؤلاء المصرفيين الوكلاء العامين للصناعة". إن "الصناعة المصرفية... هي التي أعطت الصناعيين وسيلة إنشاء نظام الائتمان".

### التنظيم السياسي

ليس للتنظيم السياسي من معنى إلا إذا اتجه نحو الأهداف نفسها. فلا يمكن تأمل المؤسسات في حد ذاتها. فهي مرتبطة بالكيان الاجتماعي. ومنذ ذلك الحين، ليس المهم السياسي، بل التنظيم الاجتماعي. فالمشاريع السياسية لسان سيمون لا تقبل، إذن، الفصل عن منظور مجتمع صناعي يلوحه انطلاقاً من الواقع.

وبما أن "إدارة الأشياء" يجب أن تحل محل "حكم البشر"، فمن المناسب "تكليف أهم الصناعيين بإدارة الثروة العامة". ويتصور سان سيمون ثلاثة مجالس. وسوف يتألف مجلس الاختراع، في أغليتيه، من مهندسين، ولكنه سيضم، أيضاً، شعراء وفنانين. وإليه سيعود وضع مشروع أشغال كبرى وأعياد عامة كل سنة. وسوف يخضع هذا المشروع لتقويم مجلس ثان، مجلس الفحص المؤلف من فيزيولوجيين وفيزيائيين ورياضيين. وسوف يؤخذ أعضاء مجلس التنفيذ، أخيراً، من بين مديري مشروعات صناعية وزراعية ومصرفية. وهم لن يتلقوا، بسبب ثرواتهم، أي راتب. وسوف يؤمن تنفيذ الخطط التي أقرها المجلسان الآخران. والنتيجة هي "أنه يجب أن يعهد، لتنظيم المجتمع بأنسب الطرق ولتقدم العلوم وازدهار الصناعة، بالسلطة الروحية إلى العلماء وإدارة السلطة الزمنية للصناعيين". ولم يعد الأمر يدور حول ممارسة سلطة على البشر، بل حول تأثير في الأشياء:

فلم تعد هناك، إذن، حاجة إلى وصاية حكومية. فالطاقات "هي التي يجب أن تدير المصالح العامة للجماعة.

### نحو المسيحية الجديدة

عند الانطلاق، أكد سان سيمون، كاتب حقيقي للقرن الثامن عشر، نفسه ملحداً ومادياً. وهو يعلن، في "مدخل إلى الأعمال العلمية للقرن التاسع عشر"، عن مشروع موسوعة جديدة. وضمن هذه الروح يتصدى لمسائل المجتمع بتعريفه "السياسة بوصفها علم الإنتاج". إلا أنه أبدي، سريعاً جداً، شيئاً من لأرستقراطية العقل. فقد كتب، عام ١٨٠٧-١٨٠٨، يقول: "أعتقد أنني برهنت على أن فكرة الله يجب أن لا تستعمل في العلوم الفيزيائية، ولكني لا أقول أنها يجب أن لا تستخدم في التركيبات السياسية لزم من طويل على الأقل. إنها أفضل طريقة وجدت لتبرير الترتيبات التشريعية العليا... فيجب أن ترتدي الآراء العلمية التي تعلمها المدرسة الأشكال التي تجعلها مقدسة ليتمكن تعليمها لأطفال كل الطبقات والجهلة من كل الأعمار". وهذا الاتجاه يقوى مع السنوات الأخيرة، ولكنه يتخذ دلالة جديدة. فسان سيمون الذي كان قد عول أكثر مما ينبغي على أنوار العقل لم يحسب حساباً كافياً لقوة المصالح المتناقضة غالباً. فلا تستطيع الأنوار تنوير الطبقات الجاهلة والتي بقيت مؤمن على الرغم من طور نزع المسيحية الثوري الذي لم تكن له، قط، أبعاد حركة شعبية. فمن الضروري وجود طور انتقالي سيكون، فيه، علم للنخبة، "الفيزيائية"، والألوهية للجمهور: "أعتقد أن قوة الأشياء تريد أن يكون هناك مذهبان متميزان: الفيزيائية للناس المثقفين والألوهية للطبقات الجاهلة". وعلى كل حال، "يجب أن يوجه الدين المجتمع نحو الهدف الكبير، هدف تحسين مصر أفقر الطبقات بأسرع ما يمكن". والمسيحية، في صورتها الحالية، لا تستطيع إنجاز هذه المهمة. وسان



سيمون يدحض الكاثوليكية كما يدحض البروتستانتية. ومن هنا جاءت المسيحية الجديدة: "كان الهدف البدائي للدين المسيحي إبادة العبودية. وبما أنه تم بلوغ هذا الهدف، فيجب أن يقترح الدين هدفاً جديداً يكون أكثر تقدماً من الأول هو: إقامة تنظيم اجتماعي يضمن العمل، دون انقطاع، لكل البروليتاريين وتعليماً وضعياً لكل أعضاء المجتمع ومتعباً يكون من طبيعتها تنمية ذكائهم". ولا شك في أنه ما من دين دون عقائد، ولكن "العبادة والعقيدة لن يجري تصورهما من جانبهم (أي المسيحيين الجدد) إلا كإضافات هدفها الرئيسي تثبيت انتباه المؤمنين من كل الطبقات على الأخلاق". فالأمر يدور، قبل كل شيء، حول بعض مبادئ الأخلاق: "لقد قال الله: يجب على البشر أن يتصرفوا كأخوة حيال بعضهم بعضاً. إن هذا المبدأ السامي يحتوي على كل ما هو إلهي في الديانة المسيحية". "التنظيم المسيحي الجديد سيستنتج المؤسسات الزمنية، كالمؤسسات الروحية، من المبدأ القائل أن كل البشر يجب أن يتصرفوا كأخوة حيال بعضهم بعضاً. وسوف يقود المؤسسات، من أية طبيعة كانت، نحو زيادة رخاء أفقر الطبقات".

وذلك هو معنى كتاب سان سيمون الأخير: "المسيحية الجديدة". ولم يتوفر الوقت للمؤلف من أجل إنضاج هذا الدين. وينبغي أن لا نتصوره بموجب البناء الذي شوهه بعض التلاميذ. ويبدو، أيضاً، أن هناك صلة نسب بين العبادات الثورية و"المسيحية الجديدة"، وأمكن التقريب بين التصور السان سيموني من عقيدة محبة الرب للبشر.

### الخطوات الطوباوية

يرى سان سيمون أن فترة متأزمة تنتهي مع القرن الثامن عشر. ويفتح القرن التاسع عشر فترة عضوية، فترة النظام الصناعي. إلا أنه ما يزال ينبغي إقناع الحكام بذلك- وهذه الخطوات هي التي يمكن أن نلمح،

فيها، وجهاً جديداً للطوباوية السان سيمونية. وكان قد عـول، في البداية، على نابوليون. فمنذ عام ١٨٠٣، كان قد وجه إلى القنصل الأول نسخة من كتابه "رسائل أحد سكان جنيف" معتبراً أنه كان "الوحيد، بين معاصريه، القادر على الحكم عليه". وفي عام ١٨٠٧، ختم كتابه "مدخل إلى الأعمال العلمية للقرن التاسع عشر" بتقريظ بليغ لنابوليون: "كي تقدم للإمبراطور نصيباً جديراً به، يجب أن ننحت في جبل سان برنار ونصنع منه تمثالاً ليس له من قاعدة سوى الأرض نفسها". ولكن كل حماسة سان سيمون تلاشى عندما يتبين له أن الإمبراطور يتابع الحرب ولا يفاوض إنكلترا. وأصبحت المصالحة مع إنكلترا فكرة ثابتة لدى سان سيمون. فهو يرى، فيها، أحد شروط الانتقال من طور الأزمة إلى الطور العضوي. ولهذا السبب، يتخيل برلماناً فرنسياً- إنكليزياً يعطي، فيه، للإنكليز ثلثي المقاعد بحكم خبرتهم البرلمانية. وتتراكم الخيبات. ويلتفت سان سيمون إلى القيصر ألكسندر الأول الذي يقدم له كتابه "حول إعادة تنظيم المجتمع الأوروبي". وهو يدعو لويس الثامن عشر نفسه إلى تحويل ملكيته التي ظلت إقطاعية إلى ملكية صناعية: فيكفي مرسوم يعهد إلى النواب الصناعيين بوضع موازنة. ويبقى مقتنعاً بأن التصنيع هو الذي تتوقف عليه سعادة البشرية. وتنسب إليه، عام ١٨٢٠، أحاديث متحمسة: "ستحل الآلات محل السواعد، وسوف يقود قائد جيش العمال الكبير، رحلة البشرية.

### تناقضات التصنيع والقضية العمالية

إذا كان سان سيمون قد اجتذب، عند الانطلاق الصناعيين، فسرعان ما تحدد الطلاق بين التصنيع السان سيموني والصناعيين الذين كان دافعهم الربح وليس "السعادة للعدد الأكبر". والممولون الذين كانوا قد شجعوا سان سيمون، تخلوا عنه، بمن فيهم تيرنو نفسه الذي ظل وفياً له زمناً

طويلاً.

هل خيب رؤساء المشروعات أمله؟ هل أدرك أولى تجليات التناقض بين البورجوازيين والبروليتاريين؟ لا يمكن تأكيد ذلك. ولكن تطور سان سيمون أمر لا ينكر. فخلال زمن طويل، خشي الانتفاضات العمالية. ولم تكن أطروحاته تتناقض، آنذاك، مع ليبرالية زمانه السياسية والاقتصادية. واعتباراً من عام ١٨٢٠، انشغل بالقضية العمالية أكثر من أي وقت مضى. وفي عام ١٨٢١، كتب نشرة بعنوان "من هنري سان سيمون إلى السادة العمال": "الهدف الرئيسي الذي أقترحه على نفسي، في عمالي، هو تحسين وضعكم بقدر ما يمكن ذلك". وهو يوحى إلى العمال بأن يقترحوا على رؤساء بيوتات الثقافة والصناعة والتجارة الرئيسية برنامج أشغال كبرى ويحرر، من أجلهم، نموذجاً لرسالة.

"إن طبقتنا، أيها السادة، هي التي تتحمل، مباشرة، عواقب الإدارة الرديئة الحالية. إنها تدفع قسماً كبيراً من الضرائب ولا تتلقى أي معاش. وهي تعاني، وحدها، نقص الكسب. فمن الطبيعي، إذن، أن نكون نحن الذين نبدي المزيد من التفنن في إيجاد العلاج للأمراض التي تثقل علينا، بشكل خاص". إلا أن العمال يعتبرون أنفسهم "تابعين". وهم لا يضعون سلطة "الرؤساء" موضع مساءلة: "أنتم أغنياء، ونحن فقراء. أنتم تشتغلون برؤوسكم، ونحن نشغل بسراعدنا. وينجم عن هذين الفرقين الأساسيين بيننا أننا أتباع لكم ويجب أن نكون كذلك". إلا أن علينا نحن "أن نأخذ زمام المبادرة للدلالة على وسيلة وضع حد لضروب بؤسنا التي ستتوقف، بداهة، في البرهة التي ستدار، فيها، الشؤون العامة بصورة مناسبة".

ولا يلح سان سيمون على برؤس العمال، فقط، بل، أيضاً، على طاقتهم. ففي عام ١٨٢٤، أراد البرهنة على "أن البروليتاريين قادرون على حسن إدارة ملكيات". ويتألف الشعب، اليوم، "من رجال لم يعودوا يحتاجون إلى إخضاعهم لمراقبة خاصة، رجال ذكاؤهم ناسم وقدرتهم على التبصر



متفتحة إلى درجة تكفي من أجل أن يقوم، دون عاقبة سيئة، نظام تنظيم اجتماعي يقبلهم كشركاء". وفي الوقت الحاضر، "تقوم أكثر الوسائل مباشرة من أجل إجراء التحسين الأخلاقي والجسدي لأغلبية السكان تخفيض نفقات الدولة اللازمة لإيجاد عمل لكل الرجال السليمي الأجساد لضمان حياتهم الجسدية، وتلك التي تستهدف نشر المعارف الوضعية المكتسبة في أسرع وقت ممكن، وتلك، أخيراً، التي تستطيع أن تضمن للأفراد الذين يؤلفون هذه الطبقة المسرات والمتع التي من شأنها تنمية ذكائهم، كنفقات من الدرجة الأولى". وبعد ذلك، ندخل عصر الأشغال الكبرى ونصل إلى مجتمع أحوي. إلا أنه "لا يكفي لتحسين وضع الجماهير أن يغير مكان الامتيازات بل يجب إفناؤها، ولا يكفي تغيير التجاوزات بل يجب إلغاؤها".

### تراث مزدوج الدلالة

أعلنت أكثرية التيارات تنوعاً انتماءها إلى سان سيمون. فتكنوقراطيرو الأمس واليوم ينتسبون إليه، ومع ذلك، فإن اسمه مسجل، في موسكو، على مسلة، بين أبطال الشيوعية. وقد أمكن التساؤل، بشيء من الصواب، عما إذا كان سان سيمون يستحق أن تكون صورته في قاعة أسلاف الاشتراكية. فتناقضات نزعتة الصناعية ارتقنت تراثه. فلم تكن هناك، بالنسبة لسان سيمون، تناقضات: فضروب تقدم الصناعة يجب أن تولد السعادة المشتركة. والحق هو أنه لا يمكن الاحتفاظ من عمله إلا بتمجيد التقدم الصناعي. ونفهم أن يجد بعض تلاميذه أنفسهم، بعد بضع سنوات، على رأس مشروعات رأسمالية كبيرة دون أن يكفروا عن أن يكون، من بعض النواحي، سيمونيين. إلا أنه كانت لدى سان سيمون، أيضاً، بداية ارتسام لتصور علمي للتطور البشري وإرادة حمل التقدم الصناعي على خدمة تحسين شروط حياة "أكثر الطبقات عدداً وأفقرها".

ويكرر، في إحدى كتاباته الأخيرة، أن "على كل مجتمع أن ينظم نفسه بأنسب صورة لجعله يصل إلى هذا الهدف". وسوف يستطيع ليون هاليفي، صديقه، أن يصرح على حافة قبره بأنه "نام على حلم السعادة العامة". وهذا ما قاد ماركس إلى أن يخلص إلى ما يلي: "إن كتاب سان سيمون الأخير *السيحية الجديدة* هو، وحده، الذي يتبدى، فيه، بوصفه الناطق بلسان الطبقة الكادحة". ولنضيف إلى ذلك أن سان سيمون يضع الالتزام بالعمل وتنظيم العمل فوق كل شيء. تلك هي الأسباب التي يجب أن يعتبر سان سيمون من أجلها، مع أخذ العصر الذي عاش، فيه، بعين الاعتبار، رائداً من رواد الاشتراكية.

### من المدرسة إلى الكنيسة

عندما مات سان سيمون، عام ١٨٢٥، لم يكن، بعد، معروفاً إلا من مجموعة صغيرة من العلماء والأدباء ورجال العمال. فلا يبدو أنه قد أثر بالعمال آنذاك.

وسوف يعتمد بعض تلاميذه، المتعسفين غالباً، بعد موته، إلى خلق مدرسة، بل طائفة، وأخيراً كنيسة. وبين أوائل تلاميذه، سيطرت ثلاث شخصيات منذ البداية: أولاند رودريغ (١٧٩٤-١٨٥١)، المعيد السابق في مدرسة البوليتكنيك ومدير صندوق الرهونات، وسانت أرمان بازار (١٧٩١-١٨٣٢)، أحد مؤسسي شركة الفحميات الفرنسية وبروسبير أنفانتان، المستقيل من مدرسة البوليتكنيك ومدير مصرف سابق في سان بطرسبورغ. وتجمعت حول هؤلاء الرجال الثلاثة نخبة من خريجي البوليتكنيك والفلاسفة والسياسيين. وخصص إيشتال الغني والشباب قسماً من ثروته لهذه المدرسة. وكان سان سيمونيون حساسين للأزمات الاقتصادية. فهي، بالنسبة إليهم، ناجمة عن التملك الخاص لرؤوس الأموال الذي لا يولد استغلال الإنسان للإنسان فقط، بل

"الفوضى الاقتصادية، أيضاً". فيجب، منذ ذلك الحين، "أن تتجمع كل أدوات العمل، الأراضي ورؤوس الأموال، التي تشكل، اليوم، جوهر الملكيات الخاصة المجزأ في رصيد اجتماعي وأن يستثمر هذا الرصيد شراكة وتسلسلياً". ويجب أن تلغى الوراثة. وسوف توزع الدولة، وقد أصبحت الوريثة الوحيدة، أدوات العمل (الأرض ورؤوس الأموال) أخذة في الاعتبار مصالح الإنتاج الذي ستديره "منظومة عامة من المصارف". وسوف تكون هناك سلسلة كاملة من المصارف الإقليمية والمحلية والنقابة سيوزع، عن طريقها، مصرف وطني ورؤوس الأموال التي يجب أن تستثمر من أجل إسباغ الانسجام على فعاليات الأمة الاقتصادية.

وقام التلاميذ بتنسيق فكر المعلم في صحف كالأسبوعية "المنتج" (صدرت بين ١ تشرين الأول ١٨٢٥ و ١٢ كانون الأول ١٨٢٦) و"المنظم" الصادرة اعتباراً من ١٢ آب ١٨٢٩. وقد ألقوا، أيضاً، محاضرات جمعت نصوصها في مجلدين بعنوان "عرض المذهب السان سيموني".

وانطلاقاً من بعض الأفكار الواردة في "المسيحية الجديدة"، سوف يصل السان سيمونيون إلى دين حقيقي يحقق الوحدة بين العاطفة (الحب بين البشر) والعقل والقوة (قوة تحويل الصناعة). الدين أو الأخلاق، اللاهوت أو العلم (على اعتبار أن الأمر يدور حول معرفة عمل الخالق) والعبادة أو الصناعة (الصناعة عبادة لأنها "تتابع... عمل الخالق")، تلك هي الوجوه الثلاث الكبرى للنشاط الاجتماعي. ونجد في المجتمع هذه الثلاثية: الكهنة للأخلاق، العلماء للعقل، والصناعيون. وكان سان سيمون، لهذا الدين الجديد، الكاشف، النبي. وأصبحت المدرسة كنيسة سمي أنفانتان وبازار، بالانتخاب، في كانون الأول ١٨٢٩، أبين لها. وظهر متممون جدد: هنري فورنييل (١٧٩٩-١٨٧٦)، وهو خريج البوليتكنيك ومهندس مناجم، ميشيل شوفالييه (١٨٠٦-١٨٧٩)، وهو



بوليتكنيكي ثم مهندس في مناجم الشمال، جان رينزو (١٨٠٦-١٨٦٣)، وهو، بدوره، بوليتكنيكي ومهندس مناجم، الأخوة بيير (١٧٩٠-١٨٧٦) وفرنسوا (١٧٩٩-١٨٨٥) وإدمون (١٨٠٤-١٨٣٢) تالابو، الأخوان إميل (١٨٠٠-١٨٧٥) وإيزاك (١٨٠٦-١٨٨٠) بيير، إميل بارو (١٨٠٠-١٨٦٩)، شارل دوفيرييه (١٨٠٣-١٨٦٦)، بيير لورو (١٧٩٧-١٨٧١)، هيبوليت كارنو (١٨٠١-١٨٨٨).

وأعطت ثورة ١٨٣٠ اندفاعاً جديدة للسان سيمونية فبفضل بيير لورو، انتقلت جريدة "غلوب" إلى أيدي السان سيمونيين واتخذت، عام ١٨٣٠، الاسم الفرعي "جريدة مذهب سان سيمون"، وقام بإدارتها ميشيل شوفالييه. وخلق تعليم خاص للعمال سمي "درجة العمال"، ثم "درجة الصناعيين". ونظمت إرساليات إلى المقاطعات عرفت بعضها، كما في ليون، بنجاحاً مؤكداً. ومجّدت "غلوب" العمل وتصورت منجزات كبيرة تحت إدارة مهندسين سيكونون "ضباط جيش العمال السلمي". وسوف توجد الاعتمادات اللازمة بإلغاء وراثية الحواشي وإنشاء ضريبة تصاعدية على التركات. وفي شباط ١٨٣٢، اقترح ميشيل شوفالييه "نظامه المتوسطي" وهو مزيج عجيب من الصوفية ("المتوسط، السرير الزوجي للشرق والغرب") والواقعية (خطة الخطوط الحديدية: خط حديدي يصل إلى كل خليج متوسطي). وتزايدت "الأسرة" السان سيمونية نزوعاً إلى الانطواء على نفسها. وسببت إدارة الانعزال عند أنفانتان وتدينه وانتظاره للمرأة-المسيح رحيل بازار ولورو وكارنو ورينو وأولند رودريغ. وأغلقت الشرطة صالة شارع تيلبوت التي كان السان سيمونيون يمشرون فيها. وأصبح أنفانتان بابا الدين الجديد. واعتصم آخر المؤمنون في مينيلموتان. وقام كل منهم بنصيبه من الخدمة المشتركة. وكان "رهبان" مينيلموتان يرتدون لباساً يزرر من الظهر ليرغموا أنفسهم على الاستعانة بأخ. وقررت الحكومة ملاحقة المعتزلين

بتهمة تشكيل جمعية غير مرخصة والاعتداء على الأخلاق العامة. وركزت المطالبة على الدفاع عن النظام الاجتماعي: "لدينا مجتمع، لدينا نظام اجتماعي، جيد أو سيئ، يجب علينا المحافظة عليه... نقول أنه يجب علينا، نحن أعضاء الأسرة الكبيرة، أن نقاتل كل جمعية خاصة لها عملاء في الضواحي لمهاجمة هذه الأسرة الكبيرة". وقد حكم على أنفانتان وشوفالييه ودوفاييريه بالسجن لمدة سنة. وكانت هذه نهاية الكنيسة السان سيمونية. "بعد حملة من بضعة أشهر، رأى هذا الجيش المزود بهذه الهيئة الجميلة من انضباط نفسه مقتصرًا على بضعة ضباط مغمورين" (لويس رايس).

### تفرق السان سيمونيين

كان ذلك الشتات السان سيموني، شتات الأجساد، وكذلك شتات النفوس. لم يعد هناك كنيسة، ولم تعد هناك عقيدة. بعضهم مضى إلى مصر مثل أنفانتان الذي انتزعه عفو من سجن سانت بيلاجي قبل إتهائه لعقوبته. وبعد ذلك، أصبحت السان سيمونية تنتمي إلى تاريخ المشروعات الكبيرة: قناة السويس، مشاريع استعمار الجزائر، تأسيس شركات خطوط حديدية، تنمية الائتمان، التبادل الحر الخ... ولم تعد من شأن دراسة للاشتراكية. وكما يؤكد ميشيل شوفالييه، في درسه الافتتاحي في الكوليج دو فرانس: لم يكن ينبغي "الاهتمام بتوزيع الثروات، بل في زيادتها فقط". وقد جرى تجاوز تناقضات السان سيمونية، ولكن ذلك كان لمصلحة الرعة الصناعية "الخالصة" دون إشارة إلى "طبقة البروليتاريين".

وما كان لدى سان سيمون من اشتراكية ما زال حياً في حلقات عمالية صغيرة ويلهم بضعة شعراء أو مغنين عماليين. ومن جهة أخرى، وهذا هو الأهم، فإن الاشتراكيين الفرنسيين الذين لم يتأثروا بالسان سيمونية

نادرون جداً، وكذلك هو الأمر بالنسبة لعدد كبير من الكتاب. فقد كان أنفانتان، إذن، على صواب حين قال أن "العالم سيتقاسم جثتها"، وكذلك كان كارل ماركس على صواب حين كتب يوماً: السان سيمونية كعلبة مغلقة مليئة بالبذور: لقد فتحت العلبة ولا أحد يعرف أين طار محتواها، ولكن كل حبة وجدت سكة، ورأيناها تخرج من الأرض واحدة تلو الأخرى". سان سيمون اشتراكي؟ يمكن الجدل في ذلك. ولكن، هل سان سيمون رائد للاشتراكية؟ وهل كان سان سيمون ملهماً للاشتراكيين؟ إن أحداً لا يستطيع إنكار ذلك.

### شارل فوربيه

إذا كان فوربيه، كسان سيمون، يربط، تقليدياً، بالاشتراكية الطوباوية، فإنه يبقى أن بين الاثنين فروقاً ملحوظة. ألم يكتب فوربيه، عام ١٨٣١، كراساً بعنوان "أشراك طائفتي سان سيمون ودجلهما".

وليس الفرق الزمني عديم الأهمية. فقد ولد فوربيه عام ١٧٧٢، أي بعد سان سيمون باثني عشر عاماً؛ ولهذا السبب كان تأثره بقرن الأنوار أقل بكثير. ولكنه، خاصة، مات بعد مؤلف "المسيحية الجديدة" باثني عشر عاماً. وبذلك استطاع أن يكون شاهداً على أزمي ١٨٢٦ و ١٨٣٣ الاقتصادية، وكذلك على الانتفاضات العمالية في عامي ١٨٣١ و ١٨٣٤. ومن جهة أخرى، وخلافاً لسان سيمون، ألح فوربيه، خاصة، على مسائل الاستهلاك والزراعة وعلى سيكولوجية العمل. والميل إلى المناداة (كنقطة انطلاق للطفرة الاجتماعية على الأقل) بتجارب منعزلة أوضح أيضاً.

### فوربيه أو التاجر رغباً عنه

تختلف أصول فوربيه وشخصيته اختلافاً واضحاً عن سان سيمون. فإذا كان سان سيمون بيكاردياً كبايف، فإن فوربيه كان، كبرودون، من



منطقة فرانش كونتيه. فقد ولد في بيزانسون في وسط بورجوازيين  
ميسورين. وكان أبوه، تاجر الجوخ، قاضياً قنصلياً أول، أي أنه كان  
يرأس محكمة المدينة التجارية. وكان فوربيه قد كره، وهو فتى صغير،  
التجارة، هذه "الزريبة الجشعة" التي تستلزم الاحتيالات والأكاذيب.  
وحكم عليه قدر سيئ بأن يمارس، طيلة حياته، مهنة "محاسب حانوت".  
وهاهو، بعد بضع محاولات هرب، وكيل تجاري متجول. وقد اجتاز  
فرنسا وقسماً من أوروبا. وأقام في ليون بفضل قسم من ثروة أبيه. وقد  
استورد مواد من بلدان عديدة، قطناً ورزاً وسكر وقهوة. ولكن ذلك  
كان عام ١٧٩٣ وفي أوج الحرب الأهلية: وقد حاصرت قوات  
الكورنفسيون مدينة ليون. وصودرت سلع فوربيه أو دمّرت. واشتبّه  
بفوربيه، فاعتقل ثم أطلق سراحه ولكنه أفلس، في نهاية المطاف، كلياً.  
ويبدو أنه قد انطبع، حقاً، بتأثير ليون التي سيعود إليها مراراً، حتى ولو  
كان في قول ميشليه ("ليون صنعت فوربيه") بعض المبالغة. والتأثير  
مزدوج. فهناك، من جهة، تقليد الإشرافية التي ما زالت حية في ليون،  
ومن جهة أخرى البؤس الذي لا يمكن للشعب أن يهرب منه إلا بالحلم:  
"يزيد الرجال" المتمدنون" (الكلمة تشير، بالنسبة لفوربيه، إلى معاصريه)  
غنى بالأوهام كونهم فقراء في المتع". وبعد كثير من المغامرات (حتى أنه  
خدم سنتين في لواء الفرسان القناصة)، عاد إلى مهنته كعامل في التجارة  
"منفقاً أيامه في خدمة غش التجار" وفي "الاختبال والتبليد في وظائف  
كاذبة ومهنية"، "مشاغلاً تافهة وغير متوافقة مع الدراسة". وبفضل هذه  
التجربة الشاقة جداً عليه، "يصور بقدر متساو من البراعة والمتعة المضاربة  
المجنونة، وكذلك الروح الحانوتية المنتشرة، عمومًا، في تجارة زمنه  
الفرنسية" (ف. أنغلز).

## محاسب حانوتي ونسي

أمكن أن يقال أنه كان لدى فورييه ازدواج حقيقي في الشخصية. فالعازب العنيد، الدقيق، المهوروس، الموظف المنتظم المعتاد على موائد المضيف لندوبي التجارة المتجولين وعلى التزل العائلية البلاكية يتعايش مع صاحب الرؤى، الحالم، النسي المقتنع بأنه يحمل رسالة خلاص إلى البشرية المعذبة، الذي سيقول تلميذه، فكتور كونسيديران، على قبره، أنه: "كريستوف كولومبوس الاجتماعي ومكتشف قانون المصائر العامة". ولم يستطع فورييه أن يكرس نفسه، بصورة كاملة، لعمله إلا اعتباراً من عام ١٨٠٣ بفضل مساعدة أسرته وأوائل تلاميذه.

## العمل

هذا العمل شخصي جداً، وينتاب فورييه، من جراء ذلك، الاعتزاز، بل الغرور. فهو يتباهى بكونه جاهلاً: "إن جهلي نفسه هو الذي يجب أن يشكر القرن عليه القدر الذي أرغمني، إذ انتزعني من الدراسات لينفيسي ويسجنني في فروع المصارف، على أن أنمي مخزوني الخاص وأهمل مساجلات الآخرين كي لا انشغل إلا بأفكاري وأستثمر العقريّة الابتكارية التي غمرتني الطبيعة بها". والواقع هو أن فورييه قام، حتى السابعة عشرة من عمره، بدراسات جديدة في بيزانسون. ولكن الشواهد التي تفيض كتاباته بها لا تشهد إلا على عدد محدود من القراءات. وهو لا يعد نفسه كاتباً وكان يتمنى لو كتب مؤلفاته آخرون. ومفرداته غريبة: فهي تفيض بالتعابير الجديدة وذلك لأنه مزود بخيال لفظي خارق (قورن، أحياناً، برابليه)، من جهة، ولأنه يذكر أشياء يبدو له أن اللغة الفرنسية لا تملك كلمات مناسبة لها.

## الجاذبية الكونية والحركة الأزلية

يطور فورييه، في أول كتاب له ظهر عام ١٨٠٨، نظرية كلية ووحدية للعالم والمجتمعات البشرية معاً. ويدور الأمر حول "نظرية الحركات الأربع والمصائر العامة. نشرة توضيحية وإعلان عن اكتشافها". وقد صدر الكتاب دون اسم مؤلفه. إن لـ "الحركات" الثلاث، المادية والعضوية والغريزية "نابضاً مشتركاً هو الجاذبية. والأمر هو كذلك بالنسبة لـ "الحركة الرابعة" الحركة الاجتماعية. فالكواكب والنباتات والحيوانات تخضع لقانون الجاذبية الذي أراده الخالق. ولا يستطيع الإنسان، هو أيضاً، إلا أن يخضع لـ "جاذبياته" ويتصرف بموجب المنحدر الذي تدفع به إليه، بصورة طبيعية، أهواؤه. ونيوتن لم يكتشف سوى ربع الجاذبية الكونية.

"أضاعت البشرية، قبلي، عدة ألوف من السنين في النضال ضد الطبيعة. وأنا أول من انحنى أمامها بدراسة الجاذبية، جهاز قوانينها. لقد تنازلت فابتسمت للفاني الوحيد الذي تملق لها، وسلمتني كل كنوزها. وأتيت، وقد امتلكت كتاب الأقدار، على تبديد الظلمات السياسية والأخلاقية، وعلى خرائب العلوم غير الموثوقة أرفع نظرية التناغم الكوني".

وفي عام ١٨٢٢، نشر فورييه "المطول في الترابط الأهلي- الزراعي" الذي أعيد طبعه عام ١٨٣٤ بعنوان "نظرية الوحدة الكونية". وصدرت بالتعاقب، "العالم الصناعي والمجتمعي الجديد أو اختراع طريقة جذابة وطبيعية موزعة" (١٨٢٩) و"الصناعة الزائفة، المجزأة، المنفردة والكاذبة والترياق، الصناعة الطبيعية المتراكبة، الجذابة، الحقيقية والتي تعطي إنتاجاً مضاعفاً أربع مرات" (١٨٣٥-١٨٣٦). ويجب أن نضيف إلى ذلك المقالات التي نشرت في "الإصلاح الصناعي أو المشرك" (١٨٣٢-١٨٣٦) وفي "المشرك" (١٨٣٥-١٨٣٦). وبقيت كتابات عديدة



لفورييه، تزيد عنها لدى سان سيمون أيضاً، على حالة مخطوطات. ولم تنشر إحدى أكثرها كشافاً عن فكره، "العالم العاشق الجديد"، إلا عام ١٩٦٧. وقد أجرى تلاميذه، في النصوص التي نشرت بعد موته، اقتطاعات ذات دلالة كبيرة جداً على حالتهم الذهنية. فقد كان هناك، بالنسبة إليهم، فورييه يهذي وفورييه آخر كانوا يعتبرونه عاقلاً. فقد أخفوا، بقدر ما استطاعوا، الأول- كما لو كان يمكن، مثلاً، الفصل بين نظرية فورييه الاجتماعية وتصوره للعالم، كما لو لم تكن كل الأهواء، بالنسبة لفورييه، من أصل إلهي.

والمفردات التي يستخدمه فورييه لعناوين مؤلفاته يمكن أن تفاجئنا للوهلة الأولى. وهي تتضح عندما نعرف ما هو التصور الذي يقترحه لحركة التاريخ العامة في خطوطه الكبرى.

فالمجتمع في حركة أزلية لأن "الحركة الاجتماعية تنفر من الحالة السكونية". "فكل مجتمع يحمل، في ذاته، القدرة على توليد المجتمع الذي يليه. ويصل إلى أزمة الولادة عندما يبلغ اكتمال صفاته الأساسية". وفورييه المهووس بالسلاسل والتصنيفات يميز ستاً وثلاثين مرحلة نعرف التسع الأولى منها. وتتصف كل مرحلة بحالة معينة للصناعة (كلمة الصناعة تنطبق على العمل الزراعي والتجارة كما على العمل المشغلي). وقد كانت هناك فترات سبقت الصناعة، ثم تلك التي تقابل الصناعة الصغرى ("البطريكية") والصناعة الوسطى ("البربرية"). وقد وصلنا إلى المرحلة السادسة، المعاصرة لفورييه والتي يسميها "الصناعة الكبرى، الحضارة".

### العالم مقلوباً

نقد "الحضارة" هو أحد الفصول الأساسية في عمل فورييه. وبما أن هذه "الحضارة" تقابل، إذا استعملنا مفردات أخرى، صعود الرأسمالية، فإن

نقد فورييه يفتح الطريق أمام نقد اشتراكي حقيقي: "نجد لدى فورييه نقداً للحالة الاجتماعية القائمة، مليئاً بالظرف وعلى الطريقة الفرنسية حقاً. ولكنه ينفذ، مع ذلك، إلى الأعماق" (ف.أنغلز). فالحضارة هي "الفوضى الصناعية" التي هي أصل كل أنواع اختلال النظام الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والتعليمية والأخلاقية.

"هل رأينا، قط، نظاماً اجتماعياً يستحق أكثر مما تستحق الحضارة عنوان العالم المقلوب مهما يكن اتجاه تنظيمه؟ لقد غيرت، عشر مرات، الأنظمة الإدارية منذ عام ١٧٨٩، ولكن بروتوس هذا، ذا العشرين شكلاً متنوعاً ما زال لا يقدم سوى عكس العدالة والعقل، كتلة صغيرة من الكسالى تسخر من الكثرة المحكوم عليها بعمل عاق، السعادة في أحوال استثنائية، سبع أسر تعيش مقابل أسرة تتمتع بالرخاء، سياسة قمعية، دائماً، بالضرورة، مرغمة على تسليح عدد صغير من العبيد الأجراء لاحتواء كثرة من العبيد المجردين من السلاح، تنسيق بين الحكومات، دائماً، لوقف تقدم الأنوار".

ولهذه الفوضى سببان: تجزؤ الملكية والطفيلية التجارية. ويميز فورييه بين "الملكية البسيطة" التي تكرم الحق المطلق لفرد و"الملكية المركبة" المعرفة بوصفها "إخضاع الممتلكات الفردية لحاجات الجمهور". و"الحضارة" هي انتصار "الملكية البسيطة": "كل واحد يريد، في الحضارة، أن يعنصم ويصنع من ملكيته قلعة". أما بالنسبة للطفيلية الاجتماعية، فهي نتيجة التجارة. لقد أصبحت تفاحة فورييه في شهرة حكاية سان سيمون. فقد رأى فورييه وهو يتناول العشاء، عام ١٧٩٨، في مطعم باريس، مسافراً يدفع أربعة عشر فلساً ثمناً لتفاحة، في حين كان يشتري، من المنتج، في النورماندي، مائة تفاحة بأربعة عشر فلساً. وهذا ما قاده إلى "الاشتباة بخلل أساسي في الآلية الصناعية". وكانت ثلاث تفاحات قد دخلت التاريخ من قبل: تفاحة آدم وحواء، تفاحة باريس وتفاحة نيوتن. وهذه

رابعة هي تفاحة فورييه. فهي تكمل "رباعية التفاح الشهيرة". ولا نعلم، قط، ما إذا كان فورييه يمزح أو يتكلم بجدية. وفضلاً عن ذلك، فقد كان لديه من روح الفكاهة أكثر مما يظن بصورة عامة. وبعض مبالغاته تعود، أيضاً، إلى اهتمامه بأن يفاجئ، بأن يصد. أليس ذلك، أيضاً، نوع من الدعاية الإعلانية؟ وعلى كل حال، "فإن التجارة هي بالنسبة للمنتجين والملاكين ما هي عليه حملات شرذمة قطاع الطرق التي تختبئ في الغابات وتأتي لنهب المناطق المحروسة حراسة سيئة". وخلافاً لسان سيمون، يهاجم فورييه المصارف بصورة خاصة: "الصندوق كلي القوة في الحضارة".

وكل شيء مشوه في هذا العالم المقلوب: الإنتاج (بسبب التجزؤ والتبذير الذي يؤدي إليه، لا يكاد أن ينتج، في الحضارة، ربع ما سينتجه التشارك)، الاستهلاك، التوزيع (الفقر يولد، في الحضارة، من الوفرة نفسها) والتداول (تكاثر الوسطاء غير المنتجين الذين هم "زناجير"، "عناكب"، "نسور" و"مصاصو دماء"). وهكذا، إذن، "كل شيء هو حلقة مفرغة في الصناعة المجزأة أو المتحضرة. فهي تخلق، بضروب تقدمها، عناصر السعادة، ولكنها لا تخلق السعادة".

مثل هذا النظام لا يمكن أن يبقى إلا بالقوة. والدولة هي أداها الأولى بين أيدي أرسقراطية تجارية ومالية. وتتدخل الأخلاق في الاتجاه نفسه بتعليمها الفقراء "ازدراء الحواس ونكران الذات". وهي ليست سوى "عنف مجمل". "فالوعاظ يصنعون لنا، على هذا النحو، مائة متعة سخيفة لا يستطيع أحد أن يفهم منها شيئاً وخيالهم، من هذه الناحية، يشهد على كونه يحسون بضرورة هذه الموازنات التي لا تستطيع الحضارة تأمينها حتى للطبقة الغنية". وفي "الحضارة احتقان" للعواطف، وسوف يتحدث فرويد، في هذا الصدد، عن كبت. ولكن فورييه، خلافاً لفرويد، يحلل هذا "الاحتقان" بموجب البنى الاجتماعية: "إن نظامنا الاجتماعي"



هو الذي يخلق "لكل أب في أبنائه جيشاً من المتآمريين المتعمدين". وكل العواطف جيدة، وإذا كانت هناك عواطف نسميها سيئة، فذلك لأنها تنجم عن ظاهرة "الاحتقان": "كل عاطفة محتقنة تخلق العاطفة المضادة لها والتي هي مؤذية بقدر ما كان من شأن العاطفة الطبيعية أن تكون خيرة". والأخلاق ضامنة الحضارة هي إهانة لله لأنها تجعل منه "ميكانيكياً عابثاً، لو كان قد وضع في نفوسنا نوابض وقوى يجب إعاقه عملها".

والعلوم منحرفة، أيضاً، لأنها تضع نفسها في خدمة الحضارة. فالعلماء "قد طاش صوابهم وفقدوا الاتجاه أمام التجارة وترددوا بين التزلف والنقد. وأخيراً، رجحت كفة الذهب في الميزان وأصبحوا، نهائياً، الخدم المتواضعين للتجار والمعجبين بالعلم التجاري الذي طالما تمكروا عليه".

وانحرفت الحرية، أيضاً، لأنه ما من حرية حقيقية في الحضارة. فليست كل المناقشات حول الحرية سوى خدع وتضليل. ويذكر فوربييه، أولاً، الحرية البسيطة أو الجسدية ("فيدون حر، حقاً، في الذهاب إلى الأوبرا إلا أنه تلزمه ليرة كي يدخل إليها"). وهذه الحرية مختزلة، أيضاً، بالنسبة للعامل: فهي ليست سوى الحرية الجسدية السلبية. فالعامل، بالفعل، "مرغم على العمل تحت طائلة الموت جوعاً وليس له، في الأسبوع، سوى يوم واحد من الحرية الجسدية الفعالة، هو يوم الأحد". و"الطبقة الفقيرة" محرومة، كلياً، من "الحرية السياسية والاجتماعية" و"مرغمة على الاسترقاق في الأعمال المأجورة التي تقيّد النفس، كما تقيّد الجسد".

و"أول حق ليس الحق في الحرية التي هي حق وهمي، بل الحق في التغذي، في الأكل عند الجوع". "لقد أمضينا، إذن، قرونًا ونحن نباحك حول حقوق الإنسان دون أن نفكر في الاعتراف بأكثرها جوهرية، حق العمل الذي لا يكون الآخرون، دونه شيئاً". فالحرية الحقيقية هي الحرية المركبة، المتواردة أو الفائضة التركيب. "إنها تفترض وحدة الانتماء، القبول الفردي لكل واحد، رجلاً كان أم امرأة أم طفلاً، وتجمعهم

المتحمس لممارسة الصناعة وللحفاظ على النظام القائم". ولا يمكن أن تتحقق إلا في نظام مجتمعي.

### المشرك

تحمل "الحضارة"، في ذاتها، بذور مرحلة جديدة: مرحلة "الصناعة المجتمعية، الحقيقية والجذابة". ونقطة الانطلاق هي تنظيم: الشراكة المتريية الزراعية" أو الكتيبة التي ستقيم في مشرك. إن هناك، دون شك، الكثير من الخيال لدى فورييه لأن لديه حس التفاصيل ولا يريد ترك شيء في الظل. ومن جهة أخرى، فهو يكيف مشروعه، مشروع المجتمع المشاعي مع ميوله الخاصة مقتنعاً بأن آخرين يشاطرونه عواطفه. فإذا كان للسكر هذا الدور في مطبخ المشرك، فذلك لأن فورييه يعبد السكريات. وبما أنه يخشى تيارات الهواء، فسوف تكون هناك أزقة- أروقة مزججة ومدفأة. أهى طوباوية؟ يمكن أن نشك في ذلك، اليوم، عندما نفكر في الهندسة المعمارية لمهندس مثل لوكوربوزييه.

إلا أن الأساسي ليس هنا أبداً، فهو يقع في مبدأ التنظيم الجماعي نفسه. فالفعالية، فيه، زراعية خاصة: "المشاغل التي طالما نودي بها في نظام المحدثين السياسي الذي يضعها في مستوى الزراعة لا تظهر، في الحالة المجتمعية، إلا بوصفها ملحقة ومنتمة للنظام الزراعي، كوظائف تابعة لما يناسبه". والعمل يجب أن يتحول من كونه منفراً إلى كونه جذاباً. فعلى كل واحد أن يعمل حسب ميوله أو، بعبارة أضبط، حسب عواطفه. وقد ميز فورييه "اثني عشر نابضاً مسماة عواطف بدائية" تولد بالتراكب، ٨١٠ طباع مختلفة على وجه الضبط. ذلك أنه بما أن كل شيء في العالم (المعادن، النباتات، الحيوانات) يخضع لقانون التجميع في سلاسل، فالأمر هو نفسه بالنسبة للعواطف. وبلي ذلك أن الجماعة المشركية (رجالاً ونساء) ستتضمن عدداً مضاعفاً من الطباع أي ١٦٢٠ طبعاً. ولا يتوقف

التناغم عل حذف التباينات، بل على استخدامها لمصلحة الجميع. والعمل لم يعد لعنة، شرطاً للتكفير، بل يصبح متعة لأن كل واحد سيعمل بالتوافق مع عواطفه الخاصة، والتركيب يحدد تشكّل "السلاسل". فالعمل ليس، في حد ذاته، عذاباً: وما يجعله مزعجاً هو الشروط التي يجري فيها: "تقول لنا الأخلاق: أحبوا العمل! إنها نصيحة ساخرة ومضحكة. فلتعط عملاً لمن يطلبونه ولتعلم كيف تجعله محبباً، ذلك لأنه مزعج، في الحضارة، من جراء عدم كفاية الأجر والقلق من الافتقار إليه وظلم أرباب العمل وكآبة الورشات وطول مدة العمل واطراد الوظائف". وسوف يرفع تقسيم العمل إلى الدرجة العليا. فسوف تتكون مجموعات عمل قائمة على التشارك في الميول - وكل شريك يستطيع، فضلاً عن ذلك، تبديل عمل عدة مرات في اليوم لتلبية واحدة من اثني عاطفة جذرية: الرفرفة أو التناوب، "وهي حاجة إلى تنويع دوري". وميل الأطفال إلى القذارة سوف يستثمر هو نفسه. فسوف يشكلون "الشرذمات الصغيرة"، وسوف يعملون، مثلاً، وهم "منظفوا الأقدار المتحمسون"، في تنظيف حفر المراحيض ويستطيعون، على هذا النحو، أن يشقروا لأنفسهم، في المهن القذرة، مجالاً واسعاً للمجد الصناعي ومحبة البشر الموحدة".

والتمييز بين العروق وبين الجنسين ملغى في المشترك.

"لن يقترف التناغم، مثلاً، حماقة استبعاد النساء من الطب والتعليم لقصرهن على المطبخ والطهي. وسوف تعلم أن الطبيعة توزع على الجنسين، بالتساوي، القابلية للعلوم والفنون... وهكذا فإن الفلاسفة الذين يريدون أن يستبعدوا، طغياناً منهم، أحد الجنسين من عمل يشبهون معمرى جزر الأنتيل الذين يؤدون، بضروب تعذيبهم، إلى خبل زنوجهم المتبلدين، فعلاً، بتأثير تربية بربرية ثم يزعمون أن هؤلاء الزنوج ليسوا على مستوى الجنس البشري. إن رأي الفلاسفة في النساء مسار في



صوابه لرأي المعمرين في الزواج....".

والتسلسلات باقية في المشترك. فهناك أغنياء وهناك فقراء واقتراحات فورييه، فيما يتعلق بالملكية، ينقصها الوضوح. فهو مقتنع بأن روح الملكية المجتمعية هي "أحد أقوى النوابض للتوفيق بين الغني والفقير". وأفقر الناس هم، أنفسهم، ليسوا أجراء، بل هم مشتركون في المصلحة بحيث يكونون ملاكين للمنطقة، كلها، بالمساهمة. وأرباح الاستثمار توزع إلى ثلاثة أقسام غير متساوية: خمسة أجزاء من اثني عشر للعمل اليدوي، أربعة أجزاء لرأس المال المساهم وثلاثة أجزاء للمعارف النظرية والعملية. وعلى كل حال، يضمن لكل مساهم حد أدنى يؤمن حقه في الحياة. وإذا كانت هناك رؤوس أموال، فليس هناك رأسماليون معروفون كرجال كسالى يعيشون من عمل الآخرين. والاستهلاك جماعي. ويجري تناول الوجبات وتربية الأطفال بصورة مشتركة. وتقوم علاقات جديدة بين الجنسين، إذ تتحرر العواطف العشقية، تدريجياً، من كل القيود التي تفرضها "الحضارة".

### المراحل والوسائل

سوف يجري التقدم على مراحل لأن فورييه يرى أن محاولة منعزلة لا يمكن اعتبارها، في ذاتها، بل كنقطة انطلاق. فسوف يكون هناك دور "الضمان" أو "نصف الشراكة". وسوف تكون فترة تحضير. وسوف تخفض مستودعات للمنتجات وأسواق تجارية نفقات الإدارة. وسوف تخلق تأمينات متبادلة. وسوف يسحق التجار بالضرائب ويستقبل، في مزارع-ملاجئ، أولئك الذين سيلجؤون، إذا طردوا من الحانات، إلى الأرض. وربما لن تكون هذه المرحلة الأولى ضرورية، ولكن فورييه سلم، بها، كما يبدو، في السنوات الأخيرة من حياته. وسوف تظهر المشارك مع الطور الثاني: طور الاشتراكية أو التشارك البسيط. وسوف يتم

التوصل، أخيراً، إلى مرحلة التناغم أو التشارك المركب. وعند ذلك ستجري الأشغال الكبرى.

وسوف ينبغي مهاجمة "الصحراء بعشرة أو عشرين مليون ساعد، إذا كان ذلك ضرورياً، ولكثرة ما يكتسب من أراض وما يزرع ويشجر، سوف يتم التوصل إلى ترطيب البلد وتثبيت الرمال وإحلال مناطق خصبة محل الصحراء. وسوف تشق أقيّة للمراكب هناك حيث لا نستطيع حتى صنع جداول للري. ولن تبحر السفن الكبيرة عبر المضائق، كمضيق السويس وبنما، فحسب، بل أيضاً، داخل القارات، كتلك بين البحر الكاسي وبحار أزوف وفارس وآرال. وسوف تبحر من كيبيك إلى البحيرات الكبرى، وأخيراً من البحر كله إلى البحيرات الكبيرة".

ولن تعود هناك حاجة إلى سلطة سياسية. فكما هو الأمر لدى سان سيمون، لا يدور الأمر حول حكم البشر بل حول إدارة الأشياء.

ولا يمكن الحصول على النظام المجتمعي الذي سيشكل ثورة بوساتل ثورية. وفورييه لا ينتظر شيئاً من العمل السياسي ولا من تدخل الشعب. من المؤكد أنه قد ندد بـ "عادة خفض أجر العامل بقدر المستطاع وبناء نجاح أصحاب المشاغل على بؤسه الأقصى". وقد وصف العمل المأجور بـ "القنانة غير المباشرة": "الكثرة، أو الطبقة الفقيرة، بعيدة عن الإسهام في تزايد الثروة ولا تتلقى منها سوى مزيد من الحرمانات لأنها ترى تنوعاً أكبر من الخيرات التي لا تستطيع التمتع بها. بل إنها لا تضمن أن تحصل على العمل المنفر الذي يصنع عذابهما ولا يوفر لها مزية أخرى خلاف عدم الموت جوعاً".

إلا أن فورييه لا يعول، أبداً، على عمل البروليتاريين. وما يقوله عن الطريقة التي كان يمكن، بها، تجنب ثورة ١٧٨٩ مميزة جداً لطوباويته: "كان يكفي فتح مسابقة، تخصص جوائز جيدة لأحسن المذكرات حول المنهج الذي يجب أن يتبع بتنظيم الزراعة المركبة التي تولد منها التجارة

ذات النمط الحقيقي". وفيما يخص "الثورة المقبلة" فمن المناسب تحقيق  
مشرك. ويمكن لعشرة ملايين أن يكفوا عند الانطلاق. وهذه مجرد بداية  
على اعتبار أنه من شأن كل الشعوب أن تبني النظام بعد أربع سنوات  
من نجاح أول مشرك. وحوالي نهاية حياته، أصبح أكثر حذراً وتصوراً،  
كما رأينا، فترات انتقالية. وكذلك يضاعف فورييه، على غرار سان  
سيمون، ولكن بمشاريع أكثر تحديداً ودقة، من الخطوات مع الحكومات  
متوجهاً، على التوالي، إلى وزراء نابوليون وعهد عودة النظام الملكي  
ولويس فيليب. وهو يتصور أسهماً قيمة كل منها عشرة آلاف فرنك:  
"إذا أخذ الأمير الأسهم الأولى، فإن رجال الحاشية والمصرفيين  
سيأخذون، على الفور، الأسهم الباقية". ويفكر فورييه، بعد ذلك،  
بشريك موص خاص يكون المرشح للتأسيس. ويتوجه، عبثاً، إلى  
شاتوبريان وأرملة بايرون وجورج صاند. واعتباراً من ١٨٢٦، كان  
يعود، كل يوم، إلى بيته ظهراً، ساعة الموعد الذي حدده للمرشحين  
المحتملين. ولم يأت، أبداً، أحد ليطرق بابه.

### التراث

على وجه الإجمال، كان تأثير الفورييرية أقل من تأثير السان سيمونية.  
وإذا كانت المدرسة المسماة بالمجتمعية قد تكونت مبكرة جداً، فسوف  
تنمو، خاصة، بين ١٨٣٠ و ١٨٤٠. وسوف نلقاها، فيما بعد، مع  
كونسيديران. وقد جرت عدة محاولات لتحقيق مشارك. فمنذ ١٨٣٢،  
أنشأ تلميذ، بوديه-دولاري، نائب إيتامب الذي تنكر له فورييه، من  
جهة أخرى، مستعمرة كوندية-سور-فيغرا المجتمعية قرب رامبوييه.  
وفي عام ١ٸ٣٥، ندين لأحد سكان ليون، ميشيل ديريسون، بخلق  
"التجارة الحقيقية والاجتماعية". ويمكن أن نذكر، أيضاً، مستعمرة سيتو  
المجتمعية (كوت دور)، في فترة ١٨٤١-١٨٤٥، واتحاد ساهاى الصناعى



(البرازيل)، في فترة ١٨٤١-١٨٤٤، والاتحاد الزراعي لسان دنيس-  
آن- سيغ (الجزائر)، عام ١٨٤٦، جمعية الإعمار في التكنساس، وهي  
مبادرة من فكتور كونسيديران، ومشارك جان باتيست غودان العائلي في  
الأردن، في غيز. وبصورة عامة، فشلت كل هذه المحاولات. وعندما لم  
يكن الفشل تاماً كان المشروع ينحرف عن اتجاهه الأول. فقد أصبح  
مشروعاً رأسمالياً. وفي أحسن الأحوال، تحول إلى تعاونية.

هل كان فورييه يظن أن النظام المجتمعي لن يؤدي إلى زوال الطبقات  
(مفهوم الطبقة مبهم، لديه، فرق ذلك)، بل إلى التعاون بينها؟ ومن جهة  
أخرى، فإنه يعد رائداً للتعاون تعسفياً إلى حد ما: "يدور الأمر هنا حول  
أب بالتبني أكثر منه حول نسالة طبيعية" (هنري ديروش). والمشارك ليس،  
بالنسبة لفورييه، غاية في ذاته. فليست له، في حد ذاته، أية قيمة. وهو لا  
يتخذ معناه إلا في الانتقال إلى حالة مجتمعية معممة. فالأمر يدور حول  
"منطقة اختبار" أو "محاولة". وليس للتوقف عند مشارك، أو حتى عدة  
مشارك (إذا سلمنا أنها تستطيع البقاء)، بداهة، لدى فورييه، أي معنى.  
وهكذا، فإن "فورييرية" التعاونيين هي فورييرية منشقة.

وإذا كان فورييه قد ركز، أخيراً على بؤس البروليتاري ووضع التبعية  
لديه، فإن تناقض القوى الاجتماعية قد فاته إلى حد بعيد جداً. إلا أنه  
يحتل، في تاريخ أصول الاشتراكية الفرنسية، مكانة أصيلة. فنقده  
لـ "الحضارة" ألقى، إذا أخذنا عصره بعين الاعتبار، الضوء على  
تناقضات النظام الرأسمالي. وقد أخرج فورييه، بتصوره لتنظيم العمل،  
العواطف من إطار الفرد لجعلها مفيدة للجماعة. ولا شك في أن الحالة  
"المجتمعية" ثمرة خياله. فقد بنى، ككل الطوباويين، "مجتمعاً جديداً بعناصر  
مأخوذة من دماغه" (أنغلز). إلا أن فورييه يعترف بأن خلق الصناعة، في  
حالة "الحضارة"، قد حقق أحد شروط الانتقال إلى الحالة "المجتمعية".  
ومن جهة أخرى، يجب، في نظر فورييه، وضع حد للصراع بين الفرد

والمجتمع. فالفرد مخنوق في حالة "الحضارة"، والعواطف التي تسمح بتفتحه مقموعة. وعلى العكس من ذلك، فإن "الحالة المجتمعية" هي "مجتمع طبيعي متكامل". وسوف يؤمن هذا المجتمع للفرد، بتحريره عواطفه، النمو الكامل للملكاته. وهذه هي الروح التي يتصدى، ضمنها، فورييه، لمسألة مكان المرأة في الحالة "المجتمعية". فيجب أن تكون المرأة مساوية للرجل: "كأطروحة عامة، تجري ضرور التقدم الاجتماعية وتغيرات الفترة بموجب تقدم المرأة نحو الحرية، وتجري الانحطاطات بموجب تناقص حرية النساء". إلا أن البحث عن التوفيق الضروري بين مقتضيات الفرد ومقتضيات المجتمع هو هوس تسلط على الاشتراكية عبر تاريخها. وفورييه قدم، أيضاً، إسهاماً غنياً في توضيح شاغلين آخرين للاشتراكية: زوال الصراع بين المدينة والريف ونهاية التعارض بين العمل اليدوي والعمل العقلي.

## ٢- المنعطف الكبير (١٨٣٠-١٨٤٨)

### سياق جديد

لا يمكن لأية برهنة، في تاريخ الاشتراكية، أن تكون قطعية فجائية. ومع ذلك، فإن عام ١٨٣٠ يعلن عن منعطف سوف يتحدد اتجاهه ثم يتأكد حتى عام ١٨٤٨. فالطموحات الاشتراكية التي كانت، حتى ذلك الحين، من شأن أقليات صغيرة جداً سوف تعني قطاعات من الرأي العام متزايدة السعة والاختلاف. وزمن الوساطات بدأ في الانقضاء. وسوف تنعقد صلات متزايدة القوة بين حركة عمالية تخرج مما قبل تاريخها والمذاهب الاشتراكية.

إلا أن ثورة ١٨٣٠ تبدو، قبل كل شيء، ثورة سياسية حصراً. فلم يجر سوى تغيير "الصورة على عملة نادراً ما يراها البروليتاريون" (بلانكي).

والواقع هو أنه لا يمكن تقويم نتائج هذه الثورة في تاريخ الاشتراكية إلا بقدر ما تحلل مركباتها الاجتماعية. فبسبب الأزمة الاقتصادية التي ضربت أجر العامل أقوى مما ضربت ربح رب العمل، كانت السنوات الأخيرة لعهد عودة النظام الملكي غاصة بإضرابات عديدة. وقد جرت هذه الإضرابات، معها، أكثر النقابات تنوعاً: غزالي القطن في هولن قرب روان (قتل دركي خلال المشاجرات فحكم على عامل، روسيل، بالموت وأعدم)، عمال الألواح في ريموني (الأردين)، عمال التصفيح وعمال السباكة في باريس، عمال المخازن في مرسيليا، عمال الورق في تيمرز، عمال مناجم كومنتري، نحائي الحجارة في تورنوس، الغزالين في سانت كوانتان، الحوذين الباريسيين، معماري تولون وباريس، عمال المسامير في ضاحية سان دينيس، بلاطي باريس إلخ... وقد جرى تخطيط آلات وتكتلات وفنن. وتضاعفت المظاهرات العمالية الخالصة مع أهداف خاصة: معارضة تخفيض الأجور، الاحتجاج على إطالة يوم العمل، معارضة مراقبة التشغيل من قبل البلديات والشرطة، معاداة إدخال الآلات في زمن كانت تنمو، فيه، البطالة. وفي باريس نفسها، اندلعت فتنة حقيقية في ١٩ و ٢٠ تشرين الثاني ١٨٢٧. وقد واجه العمال والطلاب الجيش في شوارع سان دينيس وسان مارتان. وسقط قتلى وجرحى، ومن بين هؤلاء الأخيرين، طالب حقوق شاب، أوغست بلانكي الذي أصيب برصاصة في عنقه. واندلعت اضطرابات في الأرياف سببها ارتفاع أسعار الحبوب في أقدم فترات أزومات الأقوات: فقد حجزت إرساليات القمح على الطرقات وفي المرافئ. ودمرت حدائق، هنا وهناك، طواحين وأهراءات. وهوجم فلاحون ميسورون وتجار قمح. وزاد في صعوبة أية تسوية بين البورجوازية الكبيرة والأرستقراطية العقارية كون مبادرات الملكيين المتطرفين قد بدت تهديداً بالعودة إلى النظام القديم وكون الأزمة قد لأصابت، منذ ١٨٢٧، البورجوازية



الصناعية والتجارية في مداخيلها. وأحرز البورجوازيون الليبراليون، في إطار البلد الشرعي نفسه، انتصارات انتخابية، ولم يعد شارل العاشر يستطيع الاعتماد على ولاء الحرس الوطني. وفي مناخ الأزمة هذا، تقاربت المعارضات- وقد كفى استغزاز مراسيم تموز لسقوط البوربونيين.

وخلال "الثلاث المجيدة"، كان تدخل العمال الباريسيين حاسماً. فأصحاب المطابع ألقوا، إذ أغلقوا ورشاتهم، بمعالمهم إلى المعركة. واقتدى بهم أصحاب المشاغل والتجار (خاصة تجار مرفأ باريس على نهر السين). ومهما يكن من أمر، فهناك إجماع بين المعاصرين. ففي مساء ٢٩ تموز، سجل ألفريد دوفيني في مذكراته ما يلي: "نشب القتال منذ هذا الصباح. العمال على شجاعة خليقة بالفانديين". ورداً على سؤال: من غلب؟ يرد أنفانتان، في عدد ٢٥ آب من جريدة "المنظم"، قائلاً: "إنها الطبقة العاملة، طبقة البروليتاريين". وجريدة "الناسيونال" التي كانت، مع ذلك، معتدلة جداً، سلمت بأن الشعب كان "قوياً وسامياً". "إنه هو الذي غلب. ولصالحه يجب أن تكون كل نتائج المعركة". وفي ١٠ آب، صرح الوزير شارل دوبان أمام المجلس بما يلي: "عندما يتفق، كما هو الأمر اليوم، أن تؤسس سلالة مالكة نتيجة لبطولة العمال، فعلى السلالة أن تؤسس شيئاً من أجل ازدهار هؤلاء العمال الأبطال". وكتب ألكسندر دوماس الأب يقول: "الذين صنعوا ثروة ١٨٣٠ هم هذه الشبية المتحمسة من البروليتاريا البطلة التي تشعل الحريق، حقاً، ولكنها تطفئه بدمها". وهكذا اكتشف بورجوازيون جمهوريون، أو مجرد ليبراليين، أن الطبقة العاملة بدأت في الوجود وأنها، فعلاً، على درجة من القوة تكفي من أجل أن يكون تدخلها حاسماً في بعض المناسبات.

## الاضطراب العمالي: ١٨٣٠-١٨٣٤

تابع العمال معركتهم، ولكن ذلك لأهداف تخص وضعهم الخاص. وهذا الوضع لم يتحسن لمجرد تغيير السلالة. وقد تفاقم، على العكس من ذلك، بسبب تطاول الأزمة الاقتصادية. وسيطرت البورجوازية على الكيان الشرعي: "سكنت كل الأمكنة، زادت هذه الأخيرة زيادة كبيرة واعتادت على أن تعيش من الخزينة العامة بقدر ما تعيش من صناعتها الخاصة تقريباً" (توكفيل). وقد حل النزاع بين الأرستقراطية العقارية والبورجوازيين، جملة، لصالح البورجوازية، ولا سيما المالية منها.

وأمسكت البورجوازية الكبرى بزمام صور السلطة الثلاث، السلطة الاقتصادية، السلطة السياسية والسلطة الاجتماعية. إلا أنه ليس هناك من طلاق بين الثروة المنقولة والثروة العقارية على اعتبار أن الأرض قد بقيت، بما في ذلك من أجل الصناعيين ورجال المال، مصدر ثروة ومكانة أيضاً. وكان الوجهاء يؤخذون من هذه المجموعات الاجتماعية المختلفة. ولكن الواقعة ذات الدلالة والتي كان يجب أن تقرر مصير الاشتراكية هي أن التناقض بين البورجوازية والبروليتاريا في طريقه للانتقال إلى الصف الأول. وقد كتب لامونيه يقول: "يتساءل الشعب، بعد ثوروز، عمّن انتصر وعما إذا لم يكن هناك ما يتوقعه من انتصار دفع ثمنه بهذا السخاء وهما إذا كان ينبغي عليه أن يضوى، إلى الأبد، في البؤس نفسه، في الحطة نفسها. كلا! هذا هو جوابه. وعند ذلك يطرح السؤال الكبير، تبدأ المعركة الكبرى".

وهذا ما يفسر انتفاضة عمال حريير ليون في تشرين الثاني ١٨٣١. وكتب سان مارك جيراردان، في عدد ٨ كانون الأول ١٨٣١ من "جريدة المناقشات"، يقول: "لقد كشفت عن سر كبير، سر المعركة الداخلية التي تحدث في المجتمع بين الطبقة التي تملك وتلك التي لا

تملك... البرابرة الذين يهددون المجتمع ليسوا، أبداً، في القوقاز، ولا في سهوب ترناريا. إنهم في ضواحي مدننا المشغلية". ومع ذلك، فما زال الحدث ينتمي إلى "عصيات" من نمط قديم. والتمرد كان من صنع عمال اتحدوا ضد التجار- الصناع، ولكن بعضهم كانوا رؤساء ورشات والآخرون صناعاً. وأصل الصراع تقليدي على اعتبار أن الأمر يدور حول التعرف وسعر التفصيل. ولكن كون عمال قد استطاعوا، في ثلاثة أيام- "أيامهم الثلاثة المجيدة"- أن يسودوا مدينة كليون يلقي الضوء، فجأة، على تناقضات لم يكن المنظرون يتصورونها، حتى ذلك الحين، من وجهة نظر مجردة أو كانوا يعدونها ثانوية بالقياس مع المواجهة بين الذين كان سان سيمون قد دعاهم "الصناعيين" و"الكسالى"، "النحلات" و"الزنايم". وعلى وجه الدقة، كتب سان سيمون، ميشيل شوفالييه، يقول: "هذه الأحداث غيرت معنى كلمة سياسة ووسعتها. لقد دخلت مصالح العمل، مؤكداً، في الدائرة السياسية وسوف تتزايد امتداداً". ويرى فورييه في تمرد عمال الحرير تأكيداً لأطروحاته. وقبل وفاته بسنتين، يلاحظ ما يلي: "بعد خمسة وأربعين سنة من الإحياءات المتضاعفة، من التقدم في العقلانية والوضعية والصناعية ومن السير السريع نحو كمالية متزايدة، تصل الشعوب التي بعثت وأصلحت عشرين مرة إلى درجة من البؤس تنتفض، معها، بسبب عدم كفاية الأجر وتسجل على رايته: "عش عاملاً أو مت مقاتلاً!". لقد أنضجت الانتفاضة الليونية اشتراكي الجيل الجديد. فقد هتف أوغست بلانكي، أمام قضااته، في كانون الثاني ١٨٣٢، قائلاً: "أية هوة أتت أحداث ليون على كشفها أمام أعينكم!".

### "تسييس" النضالات العمالية

ليس الحدث منعزلاً. والواقع هو أن الاضطراب العمالي استمر أربع

سنوات بـصور متنوعة. ففي فترة أولى، كان هذا الاضطراب، قبل كل شيء، احتجاجاً ضد البؤس. وتعمم الاحتجاج ضد إدخال الآلات. وطلب العمال إلى الحكومة اتخاذ تدابير ضد البطالة. وطلبوا خفض يوم العمل وزيادات في الأجور. وفي برهة ثانية، لوحظت أولى علامات تسييس للنضالات العمالية. ففي حزيران ١٨٣٢، ولدى جنازة الجنرال لامارك، قام أعضاء في نقابات عمالية، بمسيرة تمت تحت راياتهم الخاصة. وفي الغد، كان من نصب المتاريس عمالاً قبل كل شيء. وقد اشترك العمال في كل المظاهرات، بل في كل الفتن التي حاول الجمهوريون بواسطتها، الاعتراض على التدابير الحكومية التي ترمي إلى تدمير جمعياتهم. وعندما اندلع، عام ١٨٣٤، في ليون نفسها، التمرد الثاني لعمال الحرير، كان نفوذ الجمهوريين، هذه المرة، مؤكداً. وفي الوقت نفسه، نصب عمال باريس المتاريس في حي "ماريه"، وفي شوارع بوبور وأوبري-لو-لوبوشيه وترانسونان. وكان الاشتراكيون جنباً إلى جنب في القضية المسماة قضية نيسان والتي رفعتها الحكومة ضد ثوار ١٨٣٤. وسوف تجبر قوانين أيلول ١٨٣٥ القمعية الجمهوريين على السرية: وسوف يدخل العمال في الجمعيات السرية: جمعية الأسر، جمعية الفصول...

وكان يجب على تسييس الحركة العمالية أن يعطي معنى جديداً للتيارات الاشتراكية. فقد نجمت عدة عوامل عن التوارد. فهناك، أولاً، شيء من يقظة الوعي الطبقي. وهو مرتبط، مباشرة، بأحداث تموز ١٨٣٠. وقد كتبت جريدة عمالية، "المزارع" (٢٠ و ٢٧ تشرين الثاني ١٨٣٣) ما يلي:

"منذ أن ربحت قضية الشعب بصورة لا رجوع عنها، وعى العمال قوتهم على اعتبار أنه لولاهم لما أمكن الحصول على انتصار تموز الكبير، بل ربما لم تكن المحاولة لتقع. وقد أحسوا، فوق ذلك، أن البورجوازية ستفصل



رايتها عن رأيهم لأنهم لم تعد في حاجة إليهم للنضال ضد الطبقات المتميزة. ومن هنا جاء شعور بالاعتزاز والتحدي ضد الطبقات الأعلى والحاجة إلى الحصول على ضمانات لسعر اليد العاملة وفن وتكتلات في الطبقات العاملة".

وفي الوقت نفسه، انبثق رجال جدد، جمهوريون ومناضلون عماليون معاً، كعمالي الخياطة غربيون وترويسان منظمي إضراب عمال الخياطة عام ١٨٣٣، وكأفراهم، عامل الأحذية. وتوجهت نخبة مؤلفة، خاصة، من حرفيين أو عمال حرفيين، نحو الجمهوريين. ومضى الجمهوريون، من جانبهم، نحو العمال. وضمت جمعية "أصدقاء الشعب" شعباً مؤلفة من الخياطين وعمال البناء. وقد تحدث الجمهوريون بلغة جديدة في الدعاوى التي أقيمت عليهم. فأوليس تريلا يذكر نضال الطبقات. وختم دوبون دوبوساك، وكان، مع ذلك، نسياً للمصري في لافيت، مرافعة بإعلانه أن للقرن "التاسع عشر مهمة إنجازها هي التحرير الأخلاقي والاجتماعي للبروليتاريين". ويصرح راسباي قائلاً: "لا تني فرنسا تتشكل من فئتين كبيرتين، الأولى تحتكر المتع والثانية تحتكر العذاب". وسيطرت هذه الاتجاهات، أيضاً وبمزيج من الوضوح، في "جمعية حقوق الإنسان" التي حلت، في تشرين الأول ١٨٣٣، محل جمعية أصدقاء الشعب التي انحلت، عملياً، إثر دعاوى عديدة. ومن غير المضبوط أن نتحدث عن اشتراكية، ولكن من المناسب أن نركز على هذه الاتجاهات المساواتية أو "المساوية"، إذا استعملنا مفردات العصر. ففي كراس نشر عام ١٨٣٣ بعنوان "حول المساواة"، يمكن أن نقرأ ما يلي: "من المهم أن تقوم كل مؤسسة على هذا المبدأ الأساسي: كل البشر متساوون"، "ليس كل ملاك...، في الحقيقة، سوى مستودع جُزء من الثروة القومية عهد إليه بإدارته". والبرنامج معتدل: ضريبة تصاعدية، قوانين تحدد النفقات، منع الرسوم التي تنصب، حصراً، على الفقراء، اشتراك الجميع في الحياة السياسية. ولكن

النوايا واضحة. ويمضي بعضهم أبعد من ذلك، كجان جاك فنييت الذي يؤكد أن "هذه الطبقة الجميلة من البروليتاريين هي التي تقع، عليها، حصراً، آمال الوطن ومستقبل البشرية". وشكلت جمعية حقوق الإنسان لجنة دعاية تعمل في اتجاه العمال. وكان بين صفوفها خياطون كفكتور بروسبير وغرينيون وهنري ترونسان، وعمال طباعة مثل ليمونييه، باسكييه - لا برويير، ونجارون مثل روايه، وعمال قفازات مثل بيرار، وعمال أقفال مثل آلا ر إلخ...

### التحولات الاقتصادية ونتائجها

إذا كانت قتالية العمال قد أدهشت المعاصرين في مرحلة أولى، فإن ما اكتشفوه، في فترة ثانية، هو شقاء البروليتاريا الكبير. ولا شك في أن التطور الرأسمالي كان أقل تقدماً في فرنسا منه في إنكلترا. ولكنه عرف تسارعاً في إيقاعه خلال ملكية ثموز، خاصة اعتباراً من عام ١٨٤٠. ولكن، كم من عقبات! فوسائل النقل بقيت تقليدية وغير كافية. ويجب انتظار ميثاق الخطوط الحديدية لعام ١٨٤٢ من أجل أن تبدأ هذه الخطوط في النمو. وكان الائتمان غير منظم بصورة كافية، والصناعة تعيش في التقشير في ظل حماية صارمة تطمئن الصناعيين الفرعيين، ولكنها تؤخر الطفرات الضرورية. وكان التوقير يخشى مغامرة الاستثمارات الصناعية الكبيرة. وقد خلق مصرف فرنسا فروعاً في المحافظات، ولكنه رفض خفض معدل الحسم. ومنذ كوارث الحوالات، كانت هناك رغبة في الحوالات المصرفية، وجرى تجاهلها في معظم المحافظات.

إلا أن ضروب تقدم الصناعة كانت على درجة من الأهمية تكفي من أجل أن يكون لها نتائج في النمو وشرط الطبقات العاملة سوف تعطي الاشتراكيين الفرنسيين اتجاهاً جديداً وتسمح لهم بممارسة تأثير أعمق. وكان هناك تزايد في الإنتاج الصناعي، حتى ولو لم يحدث إلا على

دفعات، وبصورة لا متساوية حسب الفروع، فقد كان يلاحظ تقدم في الميكانيكية والمكننة. وانتشرت الأنوال الحديثة في الصناعات القطنية، وخاصة في مرحلة الغزل. ولم يقتصر الأمر على زيادة عدد المغازل، بل إن مردود كل منها قد تزايد. وانتهت المستجدات التقنية إلى الانتشار في مشروعات التسيج. وفي التعدين، أنتج المزيد من حديد الصب، وزاد عدد الأفران العالية وصنعت المطارق الآلية، واستخدمت آلات تصفيح. إلا أن هذه التحولات بقيت امتيازاً لبضعة مشروعات. وبصورة عامة، بقي معلمو المسابك روتينيين. إلا أن نهوض الخطوط الحديدية سوف يسرع صعود التعدين الحديث. وتراجع الخشب أمام الفحم الحجري. ففي عام ١٨٤٧، كان هناك ١٠٧ أفران عالية تعمل بالفحم الحجري مقابل ٤١ فرنأ عام ١٨٤٠، ويمثل الحديد المصبوب بالفحم الحجري ٤٥ من الإنتاج الفرنسي. وتعمم استعمال الآلة البخارية. وبالتالي، نمت الصناعة المنجمية مع أن فرنسا كانت مرغمة، على الرغم من ضروب التقدم في الاستخراج، على استيراد حوالي ثلث الفحم الذي تستهلكه.

وهذه التقلبات أدت إلى شيء من التركيز. ويلاحظ أدولف بلانكي، في كتابه عن "الطبقات العاملة عام ١٨٤٨":

"إننا نرى، كل يوم، زوال الورشات الصغيرة والعمل المبعثر والمهين المترلية. فالصناعة تنظم في مصانع هائلة تشبه ثكنات أو أديرة، مزودة بعقاد ضخمة تخدمه محركات ذات قوة لا حدود لها. ويتكدس العمال بالمئات، وأحياناً بالألوف في هذه المخابر القاسية حيث يتعرض عملهم الخاضع لأوامر الآلات مثلها للتقلبات الناجمة عن تنوعات العرض والطلب".

وبالفعل، تلاحظ بداية تركيز في مغازل القطن، خاصة في منطقة مولوز. إلا أن صناعة الفحم الحجري هي التي يظهر، فيها، التركيز في أوضح

صوره. ففي عام ١٨٤٥، تشكلت "شركة مناجم اللوار" التي حظيت باحتكار حقيقي. وفي التعدين، كانت مجموعة كروز وتشرف على مناجم فحم وحديد وعلى أفران عالية وآلات تصفيح. وكانت أسرة دو رندل تملك أربعة أفران عالية وعشر آلات تصفيح وسبعة مصانع ومناجم فحم في حوض الوارندت.

ولا يدور الأمر حول نمو مستمر. فقد أوقفت الأزمات النهوض الاقتصادي على عدة كرات، عام ١٨٣٦ أو عام ١٨٤٦. ومن جهة أخرى، ما تزال المشروعات الكبيرة استثناء في فرنسا منتصف القرن هذه. وحتى في صناعة القطن التي كانت ضروب التقدم التقني، فيها، سريعة نسبياً، شوهت تعايش مختلف أنماط المشروعات الصناعية. وفي منطقة رامس، ظلت صناعة الصوف مبعثرة. وكانت الصناعة المنزلية تمثل أربعة أخماس صنع أقمشة الكتان والخيش. وبقيت الصناعة التعدينية الصغيرة حية في كثير من المحافظات. وظل عمال "مصنع باريس" ومحترفو الفن وطلع الترف وعمال نسج الورشات الصغيرة والخياطون والخياطات وصناع الأزياء عديدين جداً.

ففرنسا انخرطت، حقاً، في حركة الثورة الصناعية (التعبير استعمله إميل بوريه منذ ١٨٤٠). ولكن تلك عملية "ذات أطوار تسارع وتباطؤ" (جان بوفيه). واستجرت الحركة تغيرات بالنسبة للطبقة العاملة. وكانت تغيرات كمية على اعتبار أنه قد أحصى، حوالي ١٨٤٧، ما يتراوح بين خمسة وستة ملايين عامل صناعي، وإن لم تكن بروليتاريا المصنع لا تمثل سوى أقل من ربعهم بكثير. وكانت تغيرات كيفية أيضاً. فالمصانع الحديثة تستخدم أعداداً كبيرة من النساء والأطفال والعمال اليدويين. وهذه هي بداية أزمة التأهيل المهني. ويلاحظ إميل بوريه ذلك عام ١٨٤٠. فقد كتب يقول: "لا يستطيع العامل أن يستمتع بعمله. إنه لا يراه يظهر تحت أصابعه. إنه يتعب دائماً ولا يخلق شيئاً". وهو يؤكد،



على هذا النحو، أطروحات فورييه حول فقدان العمل لأهميته في نظام "الحضارة". فضررب تقدم المكتنة تتفاقم بالقسر وتقوي الانضباط وتلغي هذا النوع من الجاهزية التي كانت محل اعتزاز الحرفي حتى حين تكون ظاهرة فقط.

وتغير طابع العلاقات بين أرباب العمل والعمال. ولا شك في أن لدى بوريه، وخاصة فيلارمييه، نزوعاً إلى إسباغ المثالية على نموذج العلاقات القديم، ولكنهما ينتهيان وهذا تعبير بورييه، إلى "أن الأسرة الصناعية قد انحلت". ويضيف بورييه قائلاً: "في المشاغل الكبيرة التي ستفرق، فيها، أغلبية العمال، لا يوجد متدربون ولا صناع ولا معلمون، لا يوجد، فيها، سوى أجراء ومدير ورؤوس أموال. والعامل ليس، من وجهة نظر رأس المال، سوى عنصر إنتاج لا يميزه شيء عن العناصر الآلية: والهدف هو أغزر إنتاج وأقل كلفة... لقد أصبح العامل من قلة الاعتبار في الصناعة الميكانيكية الكبيرة، وأصبحت مهارته وذكاؤه من قلة الأهمية في حضور الآلات المدهشة التي يديرها دون أن يفهمها غالباً، بحيث أنه لا ينسب إليه، أبداً، أي نصيب من ازدهار الصناعة". وهذا ما يقوي النتيجة التي سبق أن وصل إليها منظرون اشتراكيون، أي أن المجتمع كان مؤلفاً من مجموعات متباينة المصالح، من طبقات متنازعة.

ومن جهة أخرى، فإن التجمع في مشروع واحد واطراد شروط العمل وتركز العمال في بعض الأحياء (إذا كان هذا التمييز غير موجود، بعد، في باريس، فقد كان يلاحظ في غيرها) سهلت الوعي الطبقي. واتجه التمرد الفردي إلى الذوبان في تمرد جماعي. وكان هذا مستتباً مستطيع أن تنمو، فيه، بذور الاشتراكية. إلا أنه لم يكن لدى "البروليتاريين الجدد" القادمين من الأرياف أي تقليد سياسي. ولذلك، نادراً ما سوف يخرج من صفوفهم قادة عماليون. وظلت ضررب غضبهم، لمدة طويلة، تذكر بضررب غضب الفلاحين في السابق. وسوف تتخذ إضراباتهم

طابع "عاميات عمالية".

وعام ١٨٤٠، من هذه الناحية، ذو دلالة كبيرة جداً. فقد كان سنة أزمة، سنة هياج جماعي، سنة ازدهار نصوص اشتراكية وتحريات حول الشرط العمالي. وفي باريس، كان عمال المهن القديمة هم الذين يوجهون المضربين، كالعامل الخياط ترونسان الذي كان قد نظم، في السابق، إضراب عام ١٨٣٣، مثل سويرو، الخياط بدوره، وفيني نحات الحجارة. ولكن الحركة الجديدة مست، في الأرياف أيضاً، عمال غزل القطن وعمال المناجم الذين يتمنون، على وجه الدقة، إلى هذه النماذج الصناعية التي يتضاعف، فيها، "البروليتاريون الجدد". ومن خلال هذا الهياج، نفهم تعقيد هذا العالم العمالي.

فلدينا، إذن، كخاتمة، طبقة عمالية هي أقلية في الأمة، متزايدة العدد ولكنها ما تزال متغايرة جداً، وليست العناصر المتقدمة، فيها، سياسياً وأيديولوجياً، بصورة عامة، تلك التي تنتمي إلى أحدث الفروع الصناعية. ومن هنا جاء عدم التساوي والتمايز في دخول الاشتراكية المتعددة الصور فوق ذلك.

### اكتشاف "الجحيم" العمالي

ولكن، على الرغم من أن "البروليتاريين الجدد" ليسوا، بعد، ناشري الاشتراكية، فإن الكشف عن شروط حياتهم سيقدم ما يشبه التبرير للمدارس الاشتراكية ويدعم، على هذا النحو، نفوذها في قسم من الرأي العام. وهذا الرأي العام قد تأثر، فعلاً، كما لمسنا ذلك، بالفتن والمظاهرات العمالية بين ١٨٣٠ و ١٨٣٤. وقد هزته، من جديد، إضرابات عام ١٨٤٠. فليس، إذن، من قبيل الصدفة أن تطرح أكاديمية العلوم الأخلاقية والسياسية للمسابقة، على وجه الدقة، السؤال التالي: "على أي شيء يقوم البؤس، ما هي العلامات التي يتجلى تحتها في مختلف

البلدان، ما هي أسبابه؟". وقد منحت الجائزة لأوجين بوريه (من أجل قسم من عمله على الأقل) الذي نشر كتابه تحت عنوان "حول بؤس الطبقات الكادحة في إنكلترا وفرنسا". وبمبادرة من الأكاديمية، أيضاً، كان فيلرميه قد أجرى تحقيقه الكبير المنشور عام ١٨٤٠: "لوحة الحالة الجسدية والمعنوية للعمال المستخدمين في مشاغل القطن والصوف والحرير. ويدور الأمر، مع مؤلفات بيغود وموروغ، حول تحريات كان لها أكبر الصدى. ولكن فكرة "الإملاق" العمالي أثارت أدباً غزيراً في عهد ملكية ثموز. وهذا الأدب، وكان مسيحي الإلهام غالباً، يرمي، أيضاً، إلى تحذير السلطات العامة والصناعيين من تهديدات سكان بؤساء للنظام الاجتماعي. فقد عرف النظام القديم متسكعي الأرياف، وهناك، الآن متسكعو المعامل، العمال الذين طردتهم من الإنتاج الأزمات أو تحسبهم لقسر المصنع الحديث. ويشير بوريه إلى "سكان المدن الكبرى العائمين، هذه الكتلة من الرجال الذين تدعوهم الصناعة إلى محيطها ولا تستطيع تشغيلهم وتبقيهم، دائماً، احتياطياً تحت رحمتها". هل الطبقات العاملة طبقات خطيرة؟ لا شك في أن هناك غمراً للإجرام في الأحياء الشعبية. ولكن الحق هو أن الأمر لا يدور إلا حول جزء من الطبقات العاملة، حول ما سوف يسميه ماركس "البروليتاريا الرثة". وعلى كل حال، فإن البؤس، وخاصة البؤس العمالي، هو، إلى حد بعيد، أصل الإجرام كما هو أصل الدعارة. وهو ما تضاف إليه ظاهرة الخوف الاجتماعي. فلم يعد أفراد منظور إليهم معزولين هم من تعتيرهم البورجوازية مجرمين إمكانيين، بل أصبحت تنظر هذه النظرة إلى مجموعة اجتماعية مأخوذة في جملتها وتبدو خارج المجتمع: "بالنسبة لبورجوازيي باريس، الطبقات الكادحة تقع على هامش المدينة وتبقى هكذا، على الصورة نفسها التي كانت عليها، في العهود القديمة، هذه الفئات من السكان التي كانت تختلط مع الجماعات الإجرامية" (لويس شرفالييه).

ولا أهمية لكل التفسيرات المتنوعة التي قدمها كل المحققين، آنذاك، والأدوية التي وصفوها. فالمسهم هو اللوحة العامة التي لم تفعل الدراسات اللاحقة سوى إثبات صدقها.

ولا شك في أن هناك متغيرات كبيرة جداً في الشرط العمالي بموجب المناطق والمهن. وليس للمتوسطات أهمية في هذا الظرف بديهيًا. فعلى وجه الإجمال، تنخفض الأجور الاسمية أو تبلغ سقفها في حين تتجه كلفة الحياة إلى الارتفاع. ويكتب فيلرميه: "يجب أن نسلم بأن الأسر التي يكون أجر عملها قليلاً لا تعيش على مكاسبها إلا بقدر ما يكون الزوج والزوجة يتمتعان بصحة جيدة ويستخدمان طيلة السنة وليس فيهما أي عيب ولا يتحملان عبئاً آخر بخلاف عبء طفلين في عمر صغير. افترضوا طفلاً ثالثاً أو بطالة أو مرضاً، فإنه في إمكان نقص التوفر والعادات أو مناسبة طارئة فقط أن تفرض عليهما، منذ ذلك الحين، أقصى شروط العمل وأدنى الأجور وأن تقودهما، أخيراً، إلى الخراب. إن الأجور المنخفضة هي التي تفسر، أيضاً، أهمية سروق الرهنات. فالإيداعات والسحوبات تحدد إيقاع نبض البؤس الشعبي".

كيف لا يتبين، منذ ذلك الحين، أن هذا الإملاق هو من طبيعة جديدة، وأن البؤس العمالي يتبع تقدم الرأسمالية كظله وأن تراكم رؤوس الأموال يسبب تراكم صنوف العذاب؟ كيف لا يعارض، بصورة أوضح، أيضاً، من الماضي، المجتمع كما هو عليه بالمجتمع الذي يجب أن يكونه، بل وبالمجتمع كما يمكن، على حد قول بعض الاشتراكيين، أن يكون؟

### المنظرون البورجوازيون ومسألة التدخلية

على الرغم من هذه الكشف، يبقى منظرو البورجوازية متفائلين. والأمر هو كذلك مع شارل دونوايه (١٧٨٦-١٨٦٢) وفريديريك باسيتا (١٨٠١-١٨٥٠) الذي يحمل كتابه المنشور بعد موته عنواناً مميزاً:



"التناغمات الاقتصادية". ف يرى الاثنان أن للطبقات الشعبية نصيبها في التقدم العام للرخاء. وفضلاً عن ذلك، فإن بعض البرّوس "شر ضروري". "فهو يقدم مشهداً صحيحاً لكل القسم الذي بقي سليماً من أقل الطبقات سعادة. إنه مصنوع ليملاًها فزعاً صحيحاً. إنه يحضها على الفضائل الصعبة التي تحتاج إليها للوصول إلى وضع أفضل". وعلى كل حال، يجب أن تمتنع الدولة عن التدخل. تلك هي الأفكار التي استعاضها، دون كلل، على خطى ج.ب. ساي المتوفى عام ١٨٣٣، علماء الاقتصاد الليبراليون مثل بلانكي البكر (١٧٩٨-١٨٥٤) وبيليغرينو روسسي (١٨١٠-١٨٧٦) أو السان سيموني السابق ميشيل شوفالييه. وبعضهم يعود إلى الأطروحات المالتوسية. فقد كتب دونوايه: "لا أبالغ في شيء إذا قلت أننا أقل تبصراً بصدد تضاعف البشر منا بصدد تضاعف النباتات والحيوانات وأنا نتباهى بذلك"...

وعلى الرغم من مذهب عدم تدخل الدولة الليبرالي، أقر، في ٢٢ آذار ١٨٤١، قانون ينظم عمل الأطفال. ذلك، في الحقيقة، أن عدداً من الصناعيين (خاصة صناعي مولوز) كانوا قد وصلوا إلى هذا الاقتناع القائل أن "المجتمع مهدد بسكان هزيلين ودون مبادئ" بسبب عمل الأطفال المبكر. كان أجل الحياة المتوسط، في مولوز، ٢٨ سنة وشهرين بالنسبة لابن عامل مشغلي. ولم يعد، بالنسبة لابن عامل مطبعة، سوى ٩ سنوات و٨ أشهر، وسنة وخمسة أشهر لابن عامل غزل. وكانت نسبة الوفيات تطرح بتعابير طبقية:

فقد صرح البارون دوموروغ، في خطاب في مجلس الشيوخ (في ٤ آذار ١٨٤٠)، قائلاً: "لو أن طاغية، لو أن فاتحاً أجنبياً استولى على فرنسا وخاطبنا بهذه اللغة: إن مئات الألوف من أطفالكم سينتزعون منكم، منذ أن يستطيعوا الوقوف على أقدامهم، ويدخلون إلى مؤسسات سيئ الحظ، فيها، تنظيمهم الجسدي ويضعف سنة بعد سنة، حيث سيؤهلون لأكثر

ما يرثى له في الانحلال البشري بدلاً من أن يتعرفوا على المتعة والمرح وحرية عمرهم، حيث سيتبدلون، أخلاقياً، أولاً، ثم يجلبون عقلياً ليصبحوا، بعد ذلك، واهني الأعصاب جسدياً، حيث ستفقد بناتكم براءتهن حتى قبل سن البلوغ، أقول أنه لو تصرف طاغية على هذا النحو مع فرنسا، فلن يكون هناك ما يكفي من الكراهية والإهانات ليلقى بها فوق رأسه. حسناً! إن نير الصناعة هو هذا".

وما سبب أول تدخل للدولة في العلاقات بين أرباب العمل والعمال هو الشعور بخطر مزدوج: خطر على الربح (سكان عاملون هزيلون) وخطر على النظام العام (بروليتاريا يمكن أن يدفعها برؤس متطرف إلى الثورة). ولكن تدخل الدولة هذا خجول إلى أقصى حد. فمن المناسب، بالنسبة لروسي، "المضي ببطء"، "البدء بتجارب". والواقع هو أن قانون ١٨٤١ ينطبق، فقط، على المشاغل والمصانع والورشات الميكانيكية أو التي فيها نار مستمرة أو على كل مصنع آخر يستخدم أكثر من عشرين عاملاً مجتمعين في ورشة. وحدد عمر القبول بثمان سنوات ونص على عدد كبير من الاستثناءات. وفوق ذلك، فقد عهد بالمراقبة إلى تجار أو صناعيين انسحبوا من الأعمال أو إلى رجال تربطهم مصالحهم أو علاقاتهم بالصناعيين: أعضاء مجالس عامة، ضباط متقاعدون أو أطباء.

وقد أشار صناعي من الفوج، دانيال لوغران الذي اشتهر بالحملة التي قادها لخفض يوم عمل الأطفال، إلى ضرورة إصلاحات عام ١٨٤٧. وقد كتب يقول: "إن الأفكار الشيوعية والاشتراكية بدأت في الانتشار والترسخ بسرعة مخيفة وقد تستطيع التحول إلى وقائع، بين عشية وضحاها، وتهدد كل المجتمع طالما أن المجتمع لم يعالج هذه التجاوزات غير المقبولة". فيبدو، فعلاً، إذن، أن أصل الإصلاحات الاجتماعية يقع، في قسم منه، في الخوف من المذاهب الاشتراكية. وهذا هو البرهان على كونها قد نمت وبدأت تجدد تقبلاً خلال عهد ملكية عموز.

## تكاثر المذاهب الاشتراكية

نلاحظ، فعلاً، تكاثراً للمذاهب الاشتراكية. فمنذ عام ١٨٤٣، يعلن برودون أن "عهد لويس فيليب، كحضير لنظام جديد، هو أحد أجدر عهود التاريخ بالملاحظة". وبسبب هذا التكاثر في النظريات، من الصعب والتعسف اقتراح تصنيف.

وتأثير الأنظمة الكبيرة التي أنضجت قبل ١٨٣٠ ما يزال حاسماً، ويزيد في ذلك كون فورييه لم يرحل إلا عام ١٨٣٧. ولكن الورثة الأكثر منهجية والأكثر تبسيطاً يترعون إلى تبسيط النظريات التي يعلنون انتماءهم عليها بحيث تكون أكثر فهماً على الجمهور. وهم ليسوا، أيضاً، عدائي الإحساس بالطفرات الاقتصادية والاجتماعية التي تتسارع وبالنضالات العمالية التي تتضخم. ومن جهة أخرى، غالباً ما يصعب، في مياه التيارات الاشتراكية المختلطة، تمييز ما يعود إلى هذا أو ذاك، إلى سان سيمون أو إلى فورييه. فبعد ١٨٣٠، رفض كثير من السان سيمونيين نظام الأب أنفانتان التيوقراطي ودعموا المدرسة الفورييرية دون أن يتخلوا، من أجل ذلك، عن كلية أفكار سان سيمون. والتقى الجمهوريون والاشتراكيون، بصورة متواترة، في سجن سانت بيلاجي. وتزايد دخول الأفكار الاشتراكية، أو الميالة إلى الاشتراكية على الأقل، إلى العمق. وقد أثرت في الأدب، وإذا كان هناك عمال شعراء أو مؤلفو أغنيات، فإن عدداً من الكتاب قد تأثروا، بالمقابل، بالاشتراكية وزاد في تأثيرهم كون الأمر لا يدور حول مذاهب مغلقة لا يمكن فهم هذا أو ذاك منها. واستمد الاشتراكيون من مصادر متنوعة ومتعارضة غالباً. وبعضهم يلقي، من جديد، بتأثير البابوفية الجديدة، ما وراء عمالقة الطوباوية، الانتماء إلى السلالة الثورية. وتعايشت الألوهية مع المادية. وكان الإنجيل، بقدر فلسفة الأنوار، أصل مشاريع اشتراكية.

وأخيراً، كان هناك، حسب المذاهب، ثور لانتشارها غير متساو ومختلف  
سوسيولوجياً. وتزايد الانفصال، دون شك، بين الطبقات الاجتماعية.  
إلا أن التطور التاريخي لم يفصل بينها كلياً بعد. فهناك ما يشبه خليطاً  
مبهماً من مطامح ومصالح متباينة. وإذا كانت البروليتاريا قد كبرت،  
فإنها لم تتميز جيداً، خاصة في المدن القديمة، عن كتلة من صغار  
البورجوازيين (حرفيين وأصحاب حوانيت) القلقين والذين يحنون إلى  
الماضي. وهذا الحنين وذاك القلق يغذيان اشتراكية معينة تترع، في  
الصميم، عن طريق الترابط، إلى حماية صغار المنتجين من التركز الذي  
يعلن عن نفسه. وفي الوقت نفسه، اكتشفت نخبة بروليتارية، ما زالت  
أقلية صغيرة، في النظريات الاشتراكية احتجاجاً ضد استغلالها، تفسيراً  
لهذا الاستغلال ووسيلة للتحرر منه.

ولا ينتمي الاشتراكيون، عامة، بأصولهم، إلى البروليتاريا. فكوربون الذي  
كان أحد محرري "الورشة" يلاحظ، عام ١٨٦٣، أن قيادة المدرسة  
"كانوا يؤخذون من زهرة الشبيبة المتعلمة. فلم يكن في الجماعة السان  
سيمونية ولا في الكتبة الفوريريه من رسل أو متمين سوى أناس  
متعلمين. بل إن معظمهم كانوا يملكون طاقات تقنية من الدرجة  
الأولى". ويتابع كوربون قائلاً: "عرفت العالم الشيوعي بدرجة كافية من  
الجودة، واستطعت أن أتابع تسلسل الفكرة. ولاحظت عن كثب، عمل  
التأهيل والدعاية، ولن يصدقني أحد عندما سأقول أنه لا الموجهون ولا  
الدعاة كانوا من الطبقة العاملة"، ينبغي التحفظ على رأي كوربون،  
ولكنه ينطبق على من يسميهم "الموجهين".

ولمعظم هؤلاء المصلحين الاجتماعيين أصول اجتماعية مشتركة أو، على  
الأقل، متقاربة جداً. فهم أبناء بورجوازية الموظفين أو الحرفيين أو التجار  
الصغيرة ولا يتميزون، أبداً، إلا بالموارد المتواضعة، دائماً تقريباً، التي  
تملكها أسرهم. فيجب عليهم أن يعملوا ليكسبوا حياتهم. فقد بدأ فيليب



بوشيه مستخدماً في جمر ك بـاريس، وكان لويس بلان، على التوالي، مربياً وناسخاً وكاتباً لدى مسـجل عقود، وإيتين كاييه كان ابن معلم حرفي صانع للبراميل كان، مع ذلك، على يسر كاف لتشغيل عدة صناع. وإذا كان فكتور كونسـيديران خريج البوليتكنيك، فأبوه كان ضابطاً ثم طابعاً ثم مدرساً. وكان بيـر لورو قد عمل لدى صراف. وكان برودون من أصل حرفي وفلاحـي. وتيودور ديزامي، وكان ابناً لتاجر حمور، بدأ كمعلم.

وسوف يلعب الأطباء دوراً هاماً في الحركة الاشتراكية، كبوشيه وغيان والشيعي بيو (الذي مارس الطب على الرغم من أنه لم يكمل دراسته) وفرنسوا راسباي أو أوليس تريلا. وقد شرح لنا طيبان، بذاتهما، كيف يمكن للمهنة أو توجههما نحو الاشتراكية. فقد كتب الدكتور غيان، السان سيموني النائي، عام ١٨٣٥، ما يلي:

"إنهم (أي الأطباء) يعرفون أكثر من أي كان الحياة الخيمية للبروليتاري. إنهم يعرفون، كل يوم، آلامه الجسدية والمعنوية. فغالباً ما صعدوا هذه السلالم الصعبة والمظلمة للوصول إلى غرفته حيث يئن من مرضه لأنه ليس لدى زوجته وأبنائه، كل يوم، المقدار الذي يلزمهم من الخبز. لقد رأوا لديه أخف الأمراض في مبدئها تتفاقم، في كل ساعة تحت تأثير هذه الفكرة الهذيانية. إنهم يعلمون أنه ينتج كثيراً من الأطفال وأنه يربي القليل منهم. وهم لا يستطيعون ترك هذه الوقائع تحت عيونهم دون الانتباه إليها. فإليهم يعود جعلهم من أنفسهم المدافعين عن الشعب أمام الطبقات الغنية مقدمين لهذه الأخيرة لوحة أمينة لضروب بؤسها".

ويذكر بوشيه، من جانبه، أن "هناك طبقة من البشر الذين يراهم الأطباء والذين تبقى آلامهم خافية عن عيون الناس: هذه الطبقة هي الأكثر عدداً... هي طبقة الأجراء".

وعلى الرغم من كل شيء يمكن محاولة إلقاء الضوء على بعض التيارات

الأساسية- وهو ما قد يقودنا إلى تمييز ورثة متفاوتي الأمانة، ومتفاوتي الانشقاق، اشتراكية مسيحية، اشتراكية دولية وديمقراطية، اشتراكية برودون الأول (برودون ما قبل ١٨٤٨) والشيوعية ذات الرجوه البالغه التنوع والتي نمت اعتباراً من عام ١٨٤٨.

### التيارات الاشتراكية والشيوعية الرئيسية

#### ورثة أم منشقون؟

نادرين هم الاشتراكيون الذين لم يتأثروا، في ذلك العصر بسان سيمون أو فورييه. إلا أن هذا التراث قد نمي على أيدي ثلاثة رجال: فكتور كونسيديران، بيير لورو، وقسطنطين بيكور.

#### فكتور كونسيديران

انضم إلى فورييه، مبكراً جداً، فكتور كونسيديران (١٨٠٣-١٨٩٣)، وهو جوراسي مثل فورييه وبرودون (مولود في سالان) وخريج البوليتكنيك، ثم ضابط مهندس مستقيل. وأصبح قائد المدرسة بعد وفاة المعلم. وأراد نفسه مبسوطاً أولاً. وأسس، كصحفي، في ١ حزيران ١٨٣٢، مع بوليتكنيكي آخر هو جول شرفالييه، جريدة "المشارك" التي غدت، في أيلول، "الإصلاح الصناعي". وخلق، عام ١٨٣٦، "الكتيبة". ولكنه كرس نفسه، خاصة، اعتباراً من ١٨٤٣ لجريدة "الديمقراطية السلمية"، وهي يومية عرفت إشعاعاً أكيداً. وبفضل هذا الجهد في النشر والدعاية، تشكلت جماعات فورييرية في المحافظات. وأمكن، قبل ١٨٤٦، إحصاء ما لا يقل عن أربعمئة عنوان لكراس أو نشرة متنوعة فورييرية الإلهام. إلا أن المدرسة الفورييرية لم تلمس العمال إلا قليلاً. فقد كان الأتباع يخرجون من صفوف صغار صناعي المحافظات، وخاصة من بين المثقفين: أطباء، مهندسين، محامين ومعماريين. وكانت "الديمقراطية

السلمية" مقروءة جداً، أيضاً، من جانب الضباط وضباط الصف. وكانت نشرات "المكتبة المشتركة الصغيرة" توضع في متناول الجميع الأفكار الكبرى للمذهب: الفوضى الصناعية، تنظيم العمل، السجل، هذه هي القنانة. ونشر كونسيديران، بين ١٨٣٥ و ١٨٤٤، الأجزاء الثلاثة لكتابه الكبير "المصير الاجتماعي" ثم، عام ١٨٤٧، "مبادئ الاشتراكية" و"بيان الديمقراطية في القرن العشرين" الذي يستعيد تصريح "الديمقراطية السلمية". وعرف كتابه "عرض موجز لنظام فورييه المشترك" نجاحاً كبيراً: سبع طبعات أو إعادات طبع بين ١٨٤٥ و ١٨٤٨.

ويكتفي كونسيديران، بصورة أساسية، بتنهيج مذهب فورييه. فهو يصف، بحماسة، "كومونته المجتمعية"، وبعد أن يصفها يهتف قائلاً: "هذا أجمل من أن لا يكون الحقيقة نفسها، مصير الإنسان، إرادة الله على الأرض". وكونسيديران يرى، كمعلمه، أن "قوة اكتساح" المذهب المجتمعي لا يمكن إلا أن تأتيه من "تجربة على نطاق صغير جداً، على أرض مساحتها نصف فرسخ مربع". ولكن كونسيديران يلح، أكثر من فورييه، على تنازع الطبقات الذي يقوى مع تحول الطبقات المتوسطة إلى بروليتاريا.

وقد كتب يقول: "يترع المجتمع إلى الانقسام، بصورة متزايدة التميز، إلى طبقتين كبيرتين: عدد صغير يملك كل شيء، أو كل شيء تقريباً، في مجال الملكية والتجارة والصناعة، والعدد الكبير الذي لا يملك شيئاً ويعيش في تبعية جماعية مطلقة لمن يملكون رأس المال وأدوات عمل ويرغم على بيع سواعده ومواهبه وقواه لسادة المجتمع الحديث الإقطاعيين لقاء أجر زهيد".

إلا أن كونسيديران لا يؤمن بنجح عمل البروليتاريا الطبقي سواء أدار الأمر حول تكتلات أم حول الثورة: ومن هنا، في البداية على الأقل،

شيء من اللامبالاة بطبيعة السلطة السياسية وشكلها. ألا يحتوي الجزء الأول من "المصير الاجتماعي" إهداء إلى لويس فيليب الذي هو "بوصفه رئيس حكومة وأول ملاك في فرنسا الأشد اهتماماً بالنظام والازدهار العام والخاص، بسعادة الأفراد والأمم؟ ويرتاب كونسيديران في الاقتراع العام: "لا ينبغي تزويد المواطنين بقوة الحق المشترك المتعلق بحكم المجتمع إلا بقدر ما يكتسبون كفاءة وقدرة كافيتين من أجل أن يعالجوا، دون خطر، حقاً على هذه الدرجة من الارتفاع والرهبة". ولا يمكن للديمقراطية أن تقتصر على مؤسسات سياسية تبقى شكلية بصورة خالصة: "كلمة ديمقراطية تطرح، بمعناها الاشتقاقي، ... قضية العصر، تحرير الطبقات الكادحة". وبما أن "الديمقراطية السلمية" قد لوحقت حوالي نهاية ملكية ثموز، فقد تقرب كونسيديران من الجمهوريين.

ولا نقاش في أن فكتور كونسيديران كان أكثر تلاميذ فورييه نفوذاً. ولكنه اجتهد، سريعاً جداً، في تخلص الفورييرية من عدد من الآراء المتعلقة بنشوء الكون وكرس قسماً كبيراً من وقته لتنظيم حركة فورييرية. وهذا ما سيقوده، عام ١٨٤٩، إلى التمييز بين "المدرسة" و"الحزب":

للمدرسة العلم وتوجيه الحركة والتحقيق العملي للنظرية السلسلية. وللحزب تمجيد المبادئ العامة، مبادئ السلام والحرية والعدالة وتنظيم العمل والوحدة الاجتماعية، وتطبيق هذه المبادئ على أمور السياسة الداخلية والخارجية وعلى قضايا الانتقال. الحزب يستمد من العالم، والمدرسة تقع في العالم.

### بيير لورو

مثال بيير لورو (١٧٩٧-١٨٧١) يثبت أننا لن نستطيع أن نجري، اعتباراً من ١٨٣٠، تمييزاً قاطعاً جداً بين بقايا السان سيمونية والفورييرية، من



جهة، والمعارضة الجمهورية من جهة أخرى. فيير لورو كان من الكاربونارو. وكان يأسف لأنه ولد بعد موت روبسبير. وقد أغرتة السان سيمونية فجعل من "الغلوب" التي كان مديرها وطابعها، معاً، الناطقة بلسان السان سيمونية. وانطلق في "مهمة" مع بير دوجيه وهيبوليت كارنو، إلى بلجيكا، ثم ليون، وإلى جنوب فرنسا. وقد أصبح عامل طباعة بعد أن توجب عليه، من أجل كسب عيشه، التخلي عن مسابقة البوليتكنيك، ونظم مع أخيه حول دروساً للعمال. ومنذ عام ١٨٣١، قاطع، وقد ضاق بهذيانات الأب أنفانتان، المدرسة التي أصبحت طائفة، كنيسة، وتقرب من الجمهوريين، في حين كان فكره يتغذى من بعض عناصر الفورييرية. وكان تأثيره في معاصريه عظيماً. وإذا كان أنغلز قد رأى، بشيء من التسرع، أن "الرجل الطيب" كان "مجنوناً كلياً"، فإن هاينه كان بعده، "بلا مراء"، "أحد كبار الفلاسفة"، وكان لامارتين يتنبأ بأن "بيير لورو سيقراً يوماً كم يقرأ العقيد الاجتماعي". إلا أن تأثير بيير لورو كان يمارس على بعض الأوساط الأدبية (أوجين سـ، جورج صاند التي ارتبط معها بصداقة وفكتور هوغو بعد ١٨٤٨) أكثر مما يمارس على الحركة العمالية. وهو يلح، دون شك، على التعارض بين البورجوازية والبروليتاريا: "نضال البروليتاريا الحالي ضد البورجوازية هو نضال الذين لا يملكون أدوات العمل ضد الذين يملكونها". ولكن بيير لورو، كسان سيمون، يستمر، على الرغم من هذا التأكيد، في معارضة الملاكين، من جهة، بالصناعيين والعمال من جهة أخرى. وهو يميز بين الطبقات بموجب النسبة الثرية التي تملكها من الثروات القومية. والجهد الذي بذله بيير لورو، في كتابه "حول البلوتوقراطية"، لتحليل الواقع الاجتماعي جدير بالملاحظة. فهو يستند إلى الإحصائيات، وإلى سجلات الضريبة خاصة، ويدحض النظرية الرسمية التي تقول أن فرنسا أمة ملاكين. والواقع هو أن رأس مال فرنسا

يخص ١٩٦ ألف رئيس أسرة هم، في الوقت نفسه، الوحيدون الذين لهم حقوق سياسية. وهو يتوصل، إذ ذاك، إلى نتائج مختلفة عن نتائج سان سيمون:

"سوف يمكن أن يحل عهد جديد، ولكنه لا يوجد، فيما يتعلق بالوقت الحاضر، من عهد جديد إلا للرأسماليين. وقد قام خطأ سان سيمون على تسميته هؤلاء الرأسماليين صناعيين وعلى تسمية رأس المال صناعة. إن كون القوة قد انتقلت من أيدي العسكريين إلى أيدي الرأسماليين أمر لا نقاش فيه، وكون الحكومة قد وقعت في أيدي مالكي الثروات أمر بالغ الوضوح. ولكن كون هؤلاء الملاكين، هؤلاء الرأسماليين، أو ما يـراد إطلاقه عليهم من أسماء، قادرين على تنظيم حكومة حقيقية، هو ما نرفض، باسم الطبيعة البشرية، قدرتهم على فعله".

والواقع هو أنه لا وجود لمنافسة حقيقية على اعتبار أن "عدداً صغيراً من الرجال يمتلكون أدوات العمل وحدهم".

وتصل أطروحات لورو إلى اقتراح إصلاحات. ولكن ياله من خليط من حذر وخيال! والبرهان هو نظرية "الدورة". فيما أن السامد البشري هو أكثر ما يوجد إخصاباً، فإن كمية هذا السامد ستكفي لإخصاب "الأراضي اللازمة للتغذية بالحبوب" بالنسبة للجنس البشري على اعتبار أن كل إنسان يقدم، أيضاً، منه، ما يكفي لإعادة إنتاج كمية القوات الضرورية لغذائه الخاص. ياله من طوباوية أيضاً! طوباوية ممتزجة بصوفية.

"بما أنني، على الرغم من ضعفي، أتصور عالماً تسوده المساواة، فيجب أن يكون هذا العالم هو ما أراده الله".

وقد كان أول معاون لبيير لورو أخاه جول (١٨٠٥-١٨٨٣). وكان، وهو عامل الطباعة، قد تأهل في "درجة العمال" السان سيمونية. ومنذ ١٨٣٣، كان قد نادى، في نداء إلى عمال الطباعة، بـ"رابطة هدفها

جعل العمال مالكين لأدوات عملهم".

### قسطنطين بيكور

قسطنطين بيكور (١٨٠١-١٨٨٧) منشق عن السان سيمونية، مثل بيير لورو، تشبع بالبرودونية والمسيحية. وقد كان قليل التأثير، إلى درجة كافية، في معاصريه، ومع ذلك فإن إسهامه في الفكر الاقتصادي دخل التاريخ، وماركس اعترف بذلك عدة مرات. ففي عام ١٨٣٧، أصدر بيكور "الاقتصاد الاجتماعي لمصالح التجارة والزراعة والصناعة والحضارة، بشكل عام، تحت تأثير تطبيقات البخار (الآلات الثابتة، الخطوط الحديدية، السفن البخارية إلخ...)". وأهم مؤلفاته "النظرية الجديدة للاقتصاد الاجتماعي والسياسي" نشر عام ١٨٤٢، ونشر "جمهورية الله" عام ١٨٤٤. ولدى بيكور مزيج عجيب من التحليلات الواقعية، بل المادية، والتأملات الأخلاقية-الصوفية. فهو، في الوقت نفسه، يلاحظ أن الوقائع الاقتصادية محددة، تؤثر في الإرادة والطباع والفعالية، ويكتب أن "اقتصاد مجتمع ما يقوم على المعتقدات الأخلاقية والدينية التي يأخذ بها عموم أعضائه". والشر يأتي، دون شك، من "إرادة البشر السيئة"، ولكنه يأتي، أيضاً، من "عدم كمال البيئة الاقتصادية التي يغوصون فيها". "فليس البشر، إذن، هم، وحدهم، الذين يجب تغييرهم أو، بالأحرى، ليست إرادتهم هي، وحدها، التي يجب تطهيرها، بل ما يجب إصلاحه، في الوقت نفسه، هو العلاقات التجارية، أي البيئة". وانطلاقاً من سيسموندي، يخلص بيكور إلى أن العمل هو مصدر الثروة الوحيد على اعتبار أنه يخلق أدوات العمل أو يجعلها إنتاجية. إلا أن للملاك سلطة مطلقة على أدوات العمل هذه. فهو يستطيع، إذن، قسر العامل "لمصلحة الآخرين". وغير المالكين لا يملكون حرية (لأنه لا حرية دون ملكية)، وفقدوا المساواة الطبيعية.

ويعز ببيكور تحولات قصيرة الأجل وتحولات طويلة الأجل. ففي المباشر، يجب على الحكومة إجراء تحسينات تتعلق بيوم العمل والتحديد القانوني لمقدار الأجر وحق العمل. ويجب أن تشريع في أشغال عامة كبرى وأن توفر التربية المهنية للجميع. وبعد ذلك، سوف تقدم قروضاً، وهو ما سيسمح للرأسماليين والعمال بالتحالف لتكوين غط صناعي جديد. ولن يكون ذلك سوى الطور الأول لأنه "ظالمًا بقي غط العمل على حاله، فإنه لن يعجل، في شيء، من التوزيع الأكثر إنصافاً للمزايا الاجتماعية، بل ويعيقه". وينبغي أن لا يجري الاعتراض على المكتنة ولا على التركيز الذي تؤدي عليه. فالآلات، في جوهرها، "ربطية"، و"ذات صفة اشتراكية" و"مجمعة". و"التركز الصناعي" يخلق شروط طور ثان، هو الانتقال من الملكية الفردية إلى الملكية "المجمعة". "إن كل شيء، في الماضي والحاضر، يبدو متجهاً إلى جمعة أدوات العمل، أي إلى تخليص الأرض والمواد الأولية من التسلط والإقطاع الفرديين بتشكيلها، دون الشعور بذلك، في ملكية مشتركة لا تقسم". وتقدم أدوات الإنتاج ووسائل النقل ينقلب، هو نفسه، ضد تملكها الخاص. فهل يمكن أن تتصور "الأفراد مالكين للخطوط الحديدية"؟ فسوف يكون ذلك "احتكاراً فاضحاً". وحتى لو برر ذلك باعتبارات أخلاقية، في قسم كبير منها، فإن بيكور يبدو من أوائل منظري الجمعة.

ولكن، كيف يمكن التوصل إلى ذلك؟ كيف السبيل إلى تسريع الحركة على الأقل؟ إن بيكور لا يرغب في "الحلول الصاخب للديمقراطية صغرى وسابقة لأوانها". وعلى البورجوازية أن تفهم أن الإقراض المجاني لرؤوس الأموال سوف "تستحق عليه فضلاً أمام المجتمع وأمام الله". وفضلاً عن ذلك، أليس في هذا مصلحتها؟ ذلك أن "ترك الجماهير فقيرة يعني تخليد الفتنة".



## الاشتراكية المسيحية: من الصدقة إلى الاشتراكية

مس الشقاء الجسدي والمعنوي للبروليتاريا الحساسة المسيحية. وكانت معظم التحريات الكبرى عن الإملاق من صنع كاثوليكين. إلا أنه يجب التزام الحذر الشديد في الحديث عن اشتراكية مسيحية. وحتى لو اقتصرنا على تعبير الكاثوليكية الاجتماعية، فحن لسنا إلا أمام أول تجلياتها. فبعضهم (الأغلبية) توقفوا عند مستوى الصدقة معتبرين الفقير، منذ ذلك الحين، البروليتاري الحديث. ومضى بعضهم أبعد من ذلك على صعيد مذهبي وصعيد الفعالية العملية معاً. وهؤلاء الآخرون، "قناصة الحركة (دوروسيل) هم، وحدهم، الذين يستحقون لقب اشتراكيين مسيحيين.

## المصدقون

ينتمي الفيكونت ألبان دوفيلنوف-بارجومون (١٧٨٤-١٨٥٠) إلى المجموعة الأولى. فقد اكتشف، في محافظة الشمال حيث كان محافظاً، البؤس العمالي. ولكنه، خلافاً لكثير من أنصار الشرعية، لم يناد بالرجوع إلى اقتصاد زراعي وبطريركي. ففي عام ١٨٣٤، نشر "الاقتصاد السياسي المسيحي أو أبحاث في طبيعة وأسباب الإملاق في فرنسا والخارج وفي وسائل التخفيف والوقاية منه". وهو يتصور وضع المعوزين في أراض غير مزروعة إلى حينه. وعلى عكس الليبراليين، يؤيد تدخل الحكومات التي هي "وزراء العناية الإلهية المرثيون". ومنذ ذلك الحين، يبدو له مبدأ تدخلها "مطلوباً من الدين والسياسة معاً. ولكن هذا التدخل يجب أن يقتصر على تنظيم "رسمي وعام" للصدقة. وفضلاً عن ذلك، فلا خلاص خارج تنمية التربية المسيحية ولجم شهوة الحاجات الموهومة التي تفاقمت بها النظريات حول السعادة الدنيوية.

وتوجد النتائج نفسها في مؤلفات البارون جوزف-ماري دو جيراندو (١٧٧٢-١٨٤٢) مثل "زائر الفقراء" الصادر عام ١٨٢٠ (أربع طبعات

بين ١٨٢٠ و ١٨٢٧)، وخاصة في "حول الإحسان العام" (١٨٣٩). ويجري الانتقال، بصورة طبيعية تماماً، من الإحسان إلى ممارسته. فمنذ ١٨٢١، تأسست "جمعية الأخلاق المسيحية". وأوزانام (١٨١٣-١٨٥٣) الذي كان يعرف السان سيمونية ينادي، خاصة، بتنمية التوفر وتنمية الجمعيات العمالية. وهو يكرس نفسه، خاصة، لجمعية "القديس منصور" التي خلقها عام ١٨٣٣. وندين لأرمان دوميلون (١٨٠٧-١٨٧٧) بتشكيل "جمعية اقتصاد الصدقة".

وتعطي كلمتا "صدقة" و "إحسان" معنى لمبادرات لا تتجاوز، أبداً، حدود نوع من الشعبانية المسيحية التي تدفع شباناً كاثوليكين، بورجوازيين وأرستقراطيين، إلى اكتشاف البؤس العمالي. ولا أثر في أبوية أعمال الخير هذه لما يمكن أن يسمى، حتى في ذلك العصر، عصر الصياغات غير الدقيقة، اشتراكية. وأرمان دوميلون الذي يعالج، فوق ذلك، نظريات اشتراكية، يلاحظ، عام ١٨٤٦، أنه لا يرى في هذه المذاهب "سوى جهد من الذكاء البشري لإعادة صنع الفردوس الأرضي ومحو آثار الخطيئة الأصلية بعمل البشرية ودمها".

### أوجين بوريه

أوجين بوريه (١٨١٠-١٨٤٢) الذي سبق أن أشرنا إلى تحرياته بمضحي أبعد من ذلك. فهو ضد الإبقاء على الوضع الاجتماعي القائم ونقده يصل، أحياناً، إلى نقد الاشتراكيين. إنه يسأل قائلاً: "ألا يقابل تراكم رؤوس الأموال في عدد صغير من الأيدي وظهور هذه الفرديات المركنتيلية الكبيرة التي تسمى رأسمالين، بطبيعة الحال، التكوين المنتظم لأسر الأزمنة الإقطاعية صاحبة الامتيازات هذه التي كانت تمتص، لمصلحتها، كل الاستقلال وكل الحقوق؟". وقد ألقى الضوء على ظاهرة التميز الاجتماعي. فقد كتب يقول: "العمال المعزولون عن الأمة، الذين

أخرجوا من الجماعة الاجتماعية والسياسية، وحدهم مع حاجاتهم وضروب بؤسهم، يتحركون للخروج من هذه العزلة المخيفة وربما يفكرون، كالبرابرة الذين شبهوا بهم، في عملية غزو".

وبوريه لا يؤمن بنجع الإحسان أبداً: "أمل مداواة الفقر بالصدقة يعني محاولة جنونية لسحب مياه المحيط". وقد تم الوصول إلى فصل بين راس المال والعمل. وبما أن هذا الطلاق لا يمكن أن ينسب إلى الله، فعلى البشر تصحيح مؤسساتهم.

ولكن، كم من تناقضات في الإصلاحات التي اقترحها بوريه! إنه يتوجه بالنداء إلى أصحاب المشروعات ولكنه يعترف، في الوقت نفسه، بأن لا رأفة في قوانين المنافسة الرأسمالية: "لا يمكن الاعتماد على مثل هذا التجرد: فلم تعط أية طبقة، حتى الآن، مثلاً عنه، لا في فرنسا ولا في غيرها". وهو ينادي بنظام نقابي يجعل تقسيماً تدريجياً للملكية الريفية والصناعية أمراً ممكناً. إلا أنه يبدو له أن نمو التركيز الصناعي يعود إلى قدر لا يمكن رده.

### "حالة" لامونيه

حالة لامونيه (١٧٨٢-١٨٥٤) تبين، حقاً، أنه يمكن أن يكون هناك، في ذلك العصر الانتقالي، تباين بين نظريات شخص ما وطبيعة التأثير الذي يمارسه. وإذا كان لامونيه قد تخلص عن الكنيسة، فذلك، قبل كل شيء، لاعتبارات اجتماعية: فالكنيسة غير الوفية لرسالتها، لم تقف إلى جانب "العبيد الحديثين" هؤلاء الذين هم البروليتاريون.

"ما هو البروليتاري، اليوم، أمام الرأسمالي؟ أداة عمل. صحيح أنه، وقد حرره الحق الحالي وأصبح حراً بشخصه قانوناً، ليس ملكية من يستخدمه القابلة للبيع والشراء. ولكن هذه الحرية ليست سوى وهم. الجسد ليس عبداً أبداً، ولكن الإرادة هي كذلك. هل سيقال أن الإرادة التي ليس لها

سوى الاختيار بين موت بشع وقبول قانون مفروض عليها هي إرادة حرة؟ إن سلاسل العبودية الحديثة وقضبانها هي الجوع".

إلا أن لامونيه يرفض نعت "الاشتراكي" أو، بتعبير أضبط، يحدد، هو نفسه، حدود اشتراكيته.

"لقد سئلنا: هل أنتم اشتراكيون أم لا؟ إذا فهم من الاشتراكية أحد الأنظمة التي فرخت، منذ سان سيمون وفورييه، من كل الجهات والذي يكون طابعه العام هو النفي الصريح أو الضمني للملكية والأسرة، فلا، نحن لسنا اشتراكيين، وهذا معروف. وإذا قصد بالاشتراكية مبدأ الترابط المقبول كأحد الأسس الرئيسية للنظام الذي يجب أن يقوم، من جهة، والإيمان الثابت بأن هذا النظام سيشكل، ضمن الشروط الراسخة للحياة الجسدية والمعنوية، مجتمعاً جديداً لن يكون هناك شيء يشبهه، في الماضي، من جهة أخرى، فنعم، نحن اشتراكيون، وأكثر من أي كان، وسوف يرى ذلك جيداً" (رسالة العمل، ١٨٤٨).

ومن باب أولى أن يرفض لامونيه الشيوعية كما يتصورها بعد ١٨٤٨. ومن هنا المساجلات، لا سيما مع الشيوعيين ديزامي وكايبه. فالشيوعية، في نظر لامونيه، هي عودة إلى الرق، "العمل الإجمالي، المكافأ حسب مشيئة الدولة التي تفرضه". والملكية هي، بالنسبة للفرد، ضمانه استقلاله وهي الشرط المادي للحرية. ومن جهة أخرى، فهو لا يغفر للمدارس الشيوعية كونها، جملة، مادية وملحدة.

والحلل التي يقترحها لامونيه حذرة وقليلة الأصالة وتدخل في تيار تلك الفترة الديمقراطية. فيجب أن يشارك العمال في الحكومة. وهكذا سوف يستطيعون إلغاء القوانين التي تضعهم في حالة دنيا وإقامة حرية التجمع وتطوير "تعليم واسع مجاني". ولكن، بما أن الملكية هي "الإنسان في أحد عناصره الضرورية ككائن واقعي أو فردي"، فمن المناسب، على وجه خاص، جعل كل واحد ملاكاً يجعل الائتمان ديمقراطياً. وهو يعود إلى



ذلك، عام ١٨٤٨، بتقديمه مع أوغست باربيه "مشروع تكوين ائتمان اجتماعي" وبيان كون رؤوس أموال لن تقدم من جانب الدولة ما لم يتجمع العمال في روابط.

ومع ذلك، ينتمي لامونيه إلى تاريخ الاشتراكية الفرنسية. فكل شيء يمتزج لديه، الأبوية الإنجيلية، طوباوية حرفي محفوظة أو مبعوثة والرؤية الرسولية لمجتمع متجدد القوى. وهو لم يكن مرشداً على الرغم من أنه يبدو، في بعض البرهات، نبياً يقود البروليتاريين نحو الأرض الموعودة. ولكنه كان أكثر من شاهد. فقد كان المدافع عن الفقراء. وهو يتخذ جانب العمال كلما تمردوا. وهذا التضامن قاده إلى السجن عندما انحاز، عام ١٨٤٠، للعمال المضربين بنشره كراسه: البلد والحكومة.

"ذلك أنه يجب أن تعرف، أخيراً، أيها الشعب، أنه لا يحق للعمال أن يتفقوا من أجل تحسين وضعهم. فيمكن في حجر البورصة المشبوه الدين، الاتفاق على نهب أصحاب الريع السذج.. فهذا مسموح به جداً.. ولكن، أية جريمة شائنة هي أن يتفق العمال، لا من أجل السرقة، ولا من أجل النهب، بل لأجل الاهتمام بأكثر مصالحهم إلحاحاً فلا شيء يمكن أن يكفر عنها سوى السجن".

وكانت لغة لامونيه غمس شعباً إذا كان قد ابتعد عن الكنيسة، فقد بقي حساساً للإشارات المسيحية. "كان هذا الكاهن قد احتفظ بروح رسول" (رونيه ريمون). وكان يجري تخاطف كتبه في بضعة أيام. ويروي سانت بروف أن العمال الذين كانوا ينضدون "أقوال مؤمن" "كمالو كانوا قد استثمروا واستخفهم الفرع". وقد نفذت ثمان طبعات من الكتاب في سنة واحدة. ولثيرة المساجلة دلالة اجتماعية. فقد جرى الحديث عن "بابوف يروييه النبي حزقيال" عن "إنجيل الانتفاضة"، عن "قيامه التمرد". وبالفعل، فقد برر لامونيه، عدة مرات، الحق في العصيان: "هناك حالات لا يكون، فيها، استعمال القوة للإطاحة بحكم

قمعي أو لتحقيق خير كبير يعترف به المجتمع بوصفه كذلك مشروعاً، فقط، بل واجباً أيضاً". فعندما يريد الشعب "تحسينات اجتماعية" تتوقف عليها سعادته، "فإن الجمهوريين لا يؤمنون، أبداً، بأنهم مرغمون على انتظار تحقيقها بفعل الزمن"، "هناك أعمال يجب قبولها وحروب مقدسة لا ينبغي الخوف منها".

إن إسهام لامونيه في تشكيل الفكر الاشتراكي ضئيل جداً، ولكننا لا نستطيع، دون الإشارة إلى تأثيره، أن نفهم بعض وجوه الاشتراكية الفرنسية لما قبل ١٨٤٨.

### بوشيه

وبالمقابل، يمكن إطلاق صفة "اشتراكي مسيحي" على فيليب- جوزف- بنجامين بوشيه (١٧٩٦-١٨٦٥). وتطوره ليس شخصياً، بل هو، كتطور بعض رفاق دربه، نتيجة سلسلة خيبات. فهو ينتمي إلى ذلك الجيل الذي كان في حوالي العشرين من العمر لدى سقوط الإمبراطورية. وهو لا يكفني، وقد كان ليبرالياً أولاً، بنشاط ثقافي خالص وينخرط في الفحريات. وكانت خيرات لا تلي توقعه لأنها لا تصل إلى برنامج تحويلات اجتماعية. ومن هنا جاءت جاذبية سان سيمونية التي اكتشفها بوشيه مع "المسيحية الجديدة". وأصبح أحد محرري "المنتج"، ولكنه انفصل عام ١٨٢٩، عن بازار وأنفانتان. وهو يريد أن "يدعم حقيقة سان سيمون التي جرى تجاهلها ونقائه الذي عثم عليه" ضد تلاميذ متعسفين. وعلى كل حال، فإن أخذه بأطروحات "المسيحية الجديدة" يرده، بواسطة دروب روحية، إلى المسيحية الأولى، أي إلى إيمان طفولته الكاثوليكي. وفي الوقت نفسه، يتحمس لثورة ١٧٨٩ التي لا تبدو له مبادؤها مناقضة لتعاليم الإنجيل. ونشر، بالتعاون مع ب-س.رو- لافرن، بين ١٨٣٤ و ١٨٣٨، "التاريخ البرلماني للثورة الفرنسية". وبقد

ما كان يجب على الاشتراكية الفرنسية أن تبحث عن إلهامها في التقليد الثوري، فإن هذه المجموعة ستسهم في نمو الفكر الاشتراكي.

ووضع بوشيه، آنذاك، "شبه مذهل بالنسبة للعصر" (ج.ب. دوروسيل). فهو وضع رجل وفي لذكرى العقوبة التي يريد رد الاعتبار إليها، ديمقراطي، جمهوري، اشتراكي وكاثوليكي يراعي العقائد مراعاة صارمة على الرغم من أنه لم يكن، كما يبدو، ممارساً للعبادات. وفكره الأساسي هو فكر التقدم، وهو "واقعة أكثر من بشرية"، "واقعة عمومية". ولكن "من يقل تقدماً يقل هدفاً نهائياً". ففي التاريخ ثابت وتحولات. فيه ثابت على اعتبار أن البشرية تسير نحو شراكة لكل البشر تحت قانون أخلاقي واحد هو قانون الله. وهناك تحولات لأن الهدف يعبر عن نفسه، في المجتمعات المتعاقبة، بصور متنوعة وخاصة. ونجد لدى بوشيه "في وقت واحد رجل العلم المشغوف بالوضعية والنبي الذي يرسم رؤية دينية للتقدم الاجتماعي والكوني" (ف.أ. إيزامبير).

وبوشيه، مثل لامونيه، يرفض الشيوعية، وذلك على الأقل كما عرفها، في رأيه، بابوف الذي يتهمة بـ "مصادرة الحرية لمصلحة المساواة"، "بتجنيد الشعب ووضعه في ثكنات". إلا أنه يعترف بأن "المجتمع الأوروبي مقسوم، من حيث المصالح المادية، إلى طبقتين" حيث "الأولى منهما تملك كل أدوات العمل"، والأخرى "لا تملك شيئاً" و"تعمل من أجل الأولى". وصاحب المشروع "كائن طفيلي يعيش على حساب الذين يستغلهم". والأجراء "لا يملكون خياراً، فينبغي عليهم، منذ يومهم الأول تقريباً، أن يكسبوا معيشتهم... وحيث يأتون إلى العالم، يعملون ويموتون مرتبطين بالأرض كالمحرفات البحرية".

وحل بوشيه هو "الشراكة العمالية" التي نادى بها منذ ١٨٣١. فهو لم يكن، في البداية، يتصور تطبيق هذا النظام إلا على العمال الذين "يحتاجون إلى القليل من الأدوات". وكان يفكر، آنذاك، أن التشارك لا

يمكن أن يعني عمال المصانع. ولم يكن يتصور هؤلاء سوى تنظيم للعمل يتضمن توزيعاً لليد العاملة وتعرفة للأجور. ثم قدر البوشيزيون أن نظام الشراكة كان "قابلاً للتطبيق على كل أنواع الأعمال". فيحتفظ بقسم من الأرباح لتكوين رأس مال أساسي "غير قابل للاستلاب" ويخصص الرابطة كاملة. وليس لواحد من الشركاء الحق في المطالبة بتوزيع رأس المال هذا الذي هو مخزون "غير قابل للاستلاب والحل". وإذا انسحب عضو، أو إذا استبعد، فإنه لا يتلقى أي نصيب من هذا المخزون الذي أسهم عمله في تنميته. ورأس المال الاجتماعي هذا صفة أساسية للشراكة البوشيزية. فبفضله لا يمكن حل الرابطة. وهي تستطيع استقبال شركاء جدد دون أن يقدموا شيئاً إلى رأس المال. وتبقى، على وجه الدقة، مسألة رؤوس أموال الانطلاق. والحلول تتنوع: صندوق عام للائتمان، المصارف التضامنية التي تخلقها الروابط نفسها، قرض مباشر من الدولة أو مجرد ضمانات من الدولة، إسهام توصية من جانب الرأسماليين إلخ... فكل الفرضيات قابلة للتصور. وضمن هذه الروح، تأسست، عام ١٨٣٤، "رابطة عمال الجواهر المذهبة" التي عاشت حتى ١٨٣٧. وهي لم تضم، أبداً، عدداً كبيراً من الأعضاء.

وكان بوشيه قد فكر، أولاً، أن كل عمال المهنة الواحدة سيتجمعون حول الروابط الأولى. ثم وصل البوشيزيون، وقد أصبحوا أكثر تواضعاً، إلى اعتبار أن الرابطة يجب أن تكون مجرد "مثال وأصل لكل المستغلين وبرهان على أن تنظيم العمل ممكن". ومهما يكن من أمر، فيما أن إحدى متحولات اشتراكية ذلك العصر كانت الترابطية، فيجب أن نعد بوشيه أحد ملهمي هذا التيار. وجريدة "الورشة"، لسان حال المصالح المعنوية والمادية للعمال، التي بدأت في الصدور في أيلول ١٨٤٠ خلقت، قبل كل شيء، لنشر الأفكار البوشيزية.



## الاشتراكية الديمقراطية والتوجه إلى الدولة

وجد منظرون آخرون أسباب اشتراكيته في التقليد الجمهوري والديمقراطي. وهم يؤكدون ضرورة الشرط السياسي المسبق لكل تحويل للمجتمع. وتلك هي حال لويس بلان مثلاً. أهو اشتراكي سلطوي؟ أهو ديمقراطي اشتراكي؟ ليس في هاتين التسميتين المشروعتين كليهما أي تناقض. فهؤلاء الاشتراكيون ديمقراطيون بقدر ما يرون أن الشعب يجب أن يشارك في إدارة الدولة. وهم سلطويون على اعتبار أنهم يرون كل شيء يتوقف على مبادرات الدولة.

### لويس بلان

ليس لويس بلان (١٨١٢-١٨٨٢) مفكراً أصيلاً ولا منظراً حقيقياً وهو يدين بالأساسي من مذهبه للاشتراكيين الذين سبقوه أو الذين عاصروه. إلا أن سلطته كانت عظيمة. وهي تعود، دون شك، في قسم منها، إلى وضوح عروضه وإلى كون المؤلف المذهبي الوحيد يتباين، بصغر حجمه، مع المؤلفات الضخمة للاشتراكيين الآخرين: فهو لا يتجاوز أبعاد مقال في مجلة. ومن جهة أخرى، لفت لويس بلان الأنظار بتنوع مبادراته. فهو صحفي. وقد شارك في تحرير "الناسيونال" و"الحس السليم" وفي "المجلة الجمهورية". وأسس، عام ١٨٣٩، "مجلة التقدم السياسي، الاجتماعي والأدبي"، ثم "جريدة الشعب" وأصدر، مع بيير لورو وجورج صاند، "المجلة المستقلة" (١٨٤١-١٨٤٨). وفي عام ١٨٣٤، دخل في لجنة تحرير "الإصلاح". وهو مؤرخ في عصر كان الناس، فيه، مشغوفين بالتاريخ. ففي عام ١٨٤٤، أنجز نشر كتابه "تاريخ عشر سنوات" الذي انصب جهده، فيه، على إلقاء الضوء على العلاقات الوثيقة التي وجدت، خلال هذا العقد (١٨٣٠-١٨٤٠)، بين البورجوازية وملكوية أسرة أورليان. وصدر الجزء الأول من كتابه "تاريخ الثورة" عام ١٨٤٧.

وتنقسم ثلاثة مبادئ التاريخ: السلطة، الفردية والأخوة. ففي عام ١٧٨٩، هزم مبدأ السلطة، ولكن ذلك كان لمصلحة الفردية. فهناك ضرورة لثورة أخرى: وسوف تكون تلك ثورة الأخوة. ولنصف، أخيراً، أن لويس بلان سياسي، ديمقراطي، جمهوري. وهو يشترك، في نهاية ملكية مموز، اشتراكاً فعالاً في حملة المآدب. فلويس بلان، خلافاً لاشتراكيين آخرين من عصره، لم يكن عديم المبالاة بشكل الدولة ومضمونها الاجتماعي لأن الدولة هي التي ينتظر منها تحويل المجتمع: "لا يوجد إصلاح اجتماعي ممكن دون إصلاح سياسي، ذلك أن الأول هو الهدف والثاني هو الوسيلة".

وفي عام ١٨٣٩، نشر لويس بلان، في "مجلة التقدم"، مقالاً بعنوان "تنظيم العمل". وهذا النص الذي أعيد إصداره في نشرة عرف بنجاحاً فورياً (بيعت منه ستة آلاف نسخة في بضعة أيام) ودائماً (عشر طبعات بين ١٨٤١ و ١٨٤٨). وكان واحداً من أكثر ما قرأه العمال الفرنسيون من كتب اشتراكية.

وقد استلهم بلان نقده للمنافسة من فورييه مباشرة. فالمنافسة هي، بالنسبة للشعب، "نظام إبادة". وهي، أيضاً، بالنسبة للبورجوازية، "سبب إفقار وخراب فعال دون انقطاع". فهو "المضخة الماصة للصناعة المتوسطة، للتجارة المتوسطة وللملكية المتوسطة. إنها، في كلمة واحدة، إقناء البورجوازية لمصلحة بضعة أوليغارشيين صناعيين". وفي ميدان العلاقات الدولية، تضاعف المنافسة الخصومات وتتفاقم بها.

ويقوم السدواء على خلق "ورشات اجتماعية" جرى تصورهما كتعاونيات إنتاجية. وسوف تقدم الدولة، بفضل قرض، رؤوس الأموال اللازمة لإقلاع هذه الورشات. وسوف تعين الحكومة الملاكات خلال السنة الأولى، ثم تسمى بالانتخاب. وسوف تكون الأجور متساوية. ولكن، وبما أن هذه المساواتية لا يمكن أن تقبل إلا بقدر ما "تكون تربية جديدة"

قد غيرت "الأفكار والطباع"، فإن لويس بلان يتخيل فترة انتقالية سوف يحدد، فيها، تسلسل الوظائف الفرق بين الأجور وسوف يقسم الربح الصافي إلى ثلاثة أقسام: "أحدها سيوزع، بحصص متساوية، بين أعضاء الرابطة". وسيستخدم الآخر في إعاشة المسنين والمرضى والمعاقين وفي "تخفيف الأزمات التي قد تصيب صناعات أخرى". والقسم الثالث "سوف يكرس لتقليم أدوات عمل للذين يودون الاشتراك في الرابطة بحيث تستطيع الاتساع بشكل غير محدود". والرأسماليون المدعوون إلى الرابطة "سيقبضون فائدة رأس المال الذي يكونون قد جاوزوا به، ولكنهم لن يشتركوا في الأرباح إلا بصفة عمال". وبالمقارنة مع نماذج المشروعات القديمة، تمتاز الورشة الاجتماعية بخلق شروط إنتاج كثيف وحث العمال على العمل بتقاسم الأرباح. ولن تزول المنافسة. ولكنها، إذ تقابل بين المشروعات الخاصة والورشة الاجتماعية، ستعمل لصالح هذه الأخيرة. فسوف تكون "المنافسة الصحية". و"سوف تجري دون فجاءات ولا هزات... بحيث تبلغ هدفها الذي هو الامتصاص المتعاقب والسلمي للورشات القديمة من جانب الورشات الاجتماعية. وهكذا، بدلاً من أن يكون كل رأسمالي ضخيم، كما هو اليوم، سيد السوق وطاغيتها، فإن الحكومة ستكون النازمة لها... في نظامنا، ستصبح الدولة سيدة الصناعة تدريجياً، وسنكون قد حصلنا، بدلاً من الاحتكار، على هزيمة المنافسة: الرابطة". وسوف يضبط الاقتصاد بفضل الورشة الاجتماعية: فسوف نحمد الأزمات باحتياطات التضامن، وستتخفض الآلة عناء البشر دون أن تؤدي إلى البطالة. وسوف يكون ذلك موت المنافسة الربوية والطفيلية "هذا الجرح البليغ في المجتمع" الذي ندد به فورييه. فسوف تملك الورشة، فعلاً، مخازنها وتصبح، على هذا النحو، تعاونية استهلاكية. ولن تعود هناك ديكتاتورية مصارف، إذ ستمول الورشة، بنفسها، غورها الخاص. ويمكن الامتداد بالنظام إلى الأرياف.

فبما أن التركات الجانبية سوف تُلغى، "فإن القيم التي ستألف منها ستعلن ملكية للكومونة. وسوف تصل كل كومونة، على هذا النحو، إلى أن تكون لنفسها ملكية تجعل غير قابلة الاستلاب". واستثمار هذه الملكية سيجري وفقاً للقوانين المطابقة للقوانين التي تنظم الصناعة".

وهكذا يقوم، لدى لويس بلان، ترابط بين الأهداف السياسية والطموحات الاجتماعية. وهذه الأخيرة لا يمكن أن تُلغى إلا بتدخل الدولة. فبالنسبة للويس بلان، "الدولي المتحمس" (م. دومانجيه)، ليس "وجود السلطة مستقلاً عن وجود المجتمع إلى حد يمكن، معه، تحويل الأخير دون المساس بالأولى". فلا يمكن للدولة، إذن، أن تبقى الدولة الأورليانية التي تسيطر عليها البورجوازية الكبيرة. فكي تصبح "مصرفي الفقير"، يجب أن تحول إلى الديمقراطية بالاقتراع العام. "ولا يمكن إخصاب الاشتراكية إلا بنفس السياسي". وهذا التحويل لا يتضمن أي عنف. ولا شك في أن "تحرير العمال سيزعج أكثر مما ينبغي من العادات"، ولكنه "تضايق أكثر مما ينبغي من المصالح" في "الظاهر" وليس في "الواقع". وهذه "الثورة الضرورية إلى هذه الحد يمكن، بل ومن السهل، إنجازها سلمياً"، "لأنه لا يوجد شخص لا مصلحة له في افتتاح نظام اجتماعي جديد مهما كان موقعه ومرتبته وثروته"، "ذلك أن واجب كل إنسان متعلق ببلده يقوم على التقريب بين كل طبقات المجتمع وإفهامها أن مصالحها متضامنة وتوحيدها في عاطفة وفاق وأخوة نبيلة".

ويمكن أن نقرب من لويس بلان، إلى حد ما، فرنسوا فيدال (١٨١٢-١٨٧٢) الذي جاء من السان سيمونية، وخاصة من الفوريررية، والذي نشر، عام ١٨٤٦، كتاب "حول توزيع الثروات أو حول العدالة التوزيعية في الاقتصاد الاجتماعي". وهو يؤيد التعاونيات التي هي تعاونيات توصية للرأسماليين أو للدولة.



إننا نتعرف، في عمل لويس بلان، على الفكرتين الكبيرتين اللتين سيستعيدهما العمال الباريسيون، عام ١٨٤٨، كمطلبين ملحين: تنظيم العمل والحق في العمل. ولكننا نكتشف، فيه، أيضاً، أصل الأوهام الكبيرة حول تواصل المصالح والوفاق والأخوة.

### برودون ما قبل شباط ١٨٤٨ أو برودون الأول

"يمثل السيد لويس بلان الاشتراكية الحكومية، الثورة عن طريق السلطة، كما أمثل، أنا، الاشتراكية الديمقراطية، الثورة عن طريق الشعب". هكذا يعرف برودون، نفسه، في "اعترافات ثوري"، "الهوة التي تفصله عن لويس بلان. والصحيح هو أن هذا الكلام يعود إلى عام ١٨٤٩. فقد كان هناك فشل لويس بلان وكثير من الأوهام التي تبذرت. وربما كان التعارض، قبل شباط، أقل حسماً بين الرجلين، بين الاشتراكيين.

ومن المؤكد أن برودون يسيطر بشخصيته وإشعاعه على هذا الطور من تكاثر الاشتراكية الفرنسية. إلا أنه لن يؤثر في الحركة العمالية إلا بعد ١٨٤٨. وعندما ولد، عام ١٨٠٩، كان قد سبق لسان سيمون أن نشر كتابه "مدخل إلى الأعمال العلمية للقرن التاسع عشر"، وتوفي عام ١٨٦٥ بعد سنتين من صدور "رأس المال". وهو يقع على هامش المدرستين الكبيرتين، السان سيمونية والفريريرية: "إنه برودون، برودون المستقل، المنعزل، الفريد" (أ.لابروس). وهو يبدو، حقاً، من حيث أصوله وتكوينه، ومن حيث تناقضاته أيضاً، رجل هذا المجتمع الانتقالي الذي يتعاش، فيه، "البروليتاريون الجدد" والحرفيون. ويدين برودون لهذا التوافق مع زمانه بنفوسه. ففي عصر يوطر، فيها، الحركة العمالية، على نحو خاص، حرفيون أو عمال حرفيون، يجد هؤلاء "المناضلون" أنفسهم في برودون. ويسود هذا الوسط اتجاهان متواردان، أحياناً، ومتباينان أحياناً أخرى: تقليد العراة وما سوف يسمى البرودونية.

وقد كتب، عام ١٨٣٨، يقول: "ولدت وريت في صميم الطبقة العاملة". وهذا ليس صحيحاً تماماً، وبرودون أقرب إلى الحقيقة حين يلاحظ: "إن ابن حربي براميلي فقير وفلاحه فخور". إنه من فرانش كونتيه، وأبوه، كلود برودون، كان صبي براميلي في معمل جعة في بيزانسون. وكانت أمه طاهية وخادمة في الأعمال الكبرى، وبما أن الخراب قد حاق بمعمل الجعة، فقد أنشأ كلود برودون عملاً خاصاً به وأخذ يبيع الجعة التي كان يصنعها هو نفسه. وعاد، فيما بعد، إلى مهنة صانع البراميل. وفي عمر الحادية عشرة، دخل بير-جوزف برودون ثانوية بيزانسون بمنحة دراسية. ولكنه أرغم بعد ست سنوات، وقد فقد أبواه الأرض الصغيرة التي كانا يملكها، على قطع دراسته والعمل لكسب عيشه. وبرودون ينتمي، من حيث أصوله، إذن، إلى عالم العمال هذا التي كانت فعاليتيه حرفية وفلاحية معاً. وأصبح عامل مطبعة. ثم ترتب عليه، وقد أفلس المشروع الذي يعمل فيه، أن "يأخذ بزة رفيق الطواف حول فرنسا وعصاه ويبحث، من مطبعة إلى أخرى، عن بضعة أسطر ينضدها، عن بضعة مسودات يقرأها". وفي بيزانسون، التي عاد إليها، عرض عليه أحد مواطنيه، الفوريري جوست مويرون، وظيفة محرر في جريدة "الحيادي" التي أسسها عام ١٨٢٩. ورفض برودون لأنه لا يريد رقابة المحافظة. وعاد عامل مطبعة. ولكنه كان، عام ١٨٣٨ أيضاً، ضحية إفلاس مطبعة. وكان ذلك في الوقت نفسه الذي حصل فيه، على منحة دراسية لمدة ثلاث سنوات من أكاديمية بيزانسون التي أنشأتها أرملة الأكاديمي المحافظ جداً أ.ب.سوار. فهاهو، إذن، في باريس التي يحس، فيها، ريفي بـ "الغربة". وكان، آنذاك، في التاسعة والعشرين من عمره. وهو نصف متعلم ذاتي. ولا شك في أنه كان تلميذاً لامعاً في ثانوية بيزانسون، ولكن ذلك كان حتى الإنشاء فقط. وكان عليه أن يحصل على الشهادة الثانوية، فيما بعد، ليحصل على منحة سوار. وقد

راكم المعارف على الصورة التي اتفق أن جرت عليها لقاءاته، متعلماً  
العبرية أو اللاهوت لدى طباعته الكتاب المقدس ومؤلفات آباء الكنيسة.  
واطلع على القواعد المقارنة وعلم اللغة. وفي باريس، اكتشف الاقتصاد  
السياسي. وكتابات تكشف لنا عن قراءاته: آدم سميث، ريكاردو،  
ج.ب.ساي إلخ... وبما أن أكاديمية بيزانسون طرحت، للمسابقة،  
موضوع "حول فائدة الاحتفال بيوم الأحد من وجهة نظر الصحة  
والأخلاق والعلاقات الأسرية والمدنية"، فإن برودون عرض بحثه. ولم  
يحصل إلا على ميدالية برونزية لأن أكاديمي بيزانسون فزعوا من جرأة  
"تلميذهم" الذي كان يندد بالملكية بوصفها "آخر الآلة الزائفة"، وينتهي  
خطابه بتهديدات للأغنياء الذين لا يريدون الاعتراف بحقوق العمل:  
"حسناً! نحن ندعو إلى القوة. أيها الملاكون دافعوا عن أنفسكم! ستكون  
هناك معارك ومذابح".

وفي السنة التالية، وللإجابة، أيضاً، عن سؤال طرحته أكاديمية بيزانسون  
للمسابقة، أطلق برودون نشرته: "ما هي الملكية؟ أو أبحاث في مبدأ الحق  
والحكومة". وكان بريسو هو الذي استعار منه هذه العبارة التي كادت  
تعرضه للملاحقات والتي أدت، على كل حال، إلى إلغاء منحه: "الملكية  
سرقة!". وتابع برودون اختراقه. فنشر بحثه الثاني "رسالة إلى السيد  
بلانكي" (١٨٤١) ثم "تحذير للملاكين" (١٨٤٢) الذي قاده إلى محكمة  
جنايات دوب حيث بريء من جهة أخرى. ودخل، بصفة وكيل  
مفوض، في مشروع لشحن الفحم كان قد أتى على تأسيسه، في ليون،  
زميله السابق أنطوان غوتيه. وبقي، فيه، خمس سنوات. وتركت له  
مهمته الجديدة التي تعلم، بفضلها، "عمل المحاسب"، أوقات فراغ  
وسمحت له بإقامات متواترة في باريس. وفي عام ١٨٤٣، أصدر "خلق  
النظام في البشرية أو مبادئ تنظيم سياسي". وجاء، أخيراً، في تشرين  
الأول عام ١٨٤٦، آخر مؤلفاته لما قبل ١٨٤٨: "نظام التناقضات

الاقتصادية أو فلسفة البؤس". ويحتمل أنه تابع، في هذه الأثناء، دروس آهرنز، وهو مهاجر ألماني كان يعلم في الكوليج دو فرانس تاريخ الفلسفة الألمانية. وقد التقى بكارل ماركس وبالصحفي الألماني كارل غرون، وفيما بعد هرزن وباكونين. وفي عام ١٨٤٧، أقام برودون، نهائياً، في باريس وأصدر، في السنة نفسها، مع شارل فوفيتي وجول فيار، جريدة: "ممثل الشعب".

إن "برودون الأول"، برودون ما قبل ١٨٤٨، هو، خاصة، ناقد وأخلاقي. ومنهجيه مجرد واستنتاجي. أي دور الأمر حول التنديد بالملكية مثلاً؟ إنه لا يريد كتابة تاريخ الملكية وبيان كيف تعاقبت أشكال الملكية المختلفة. فقد كتب يقول: "لم يعد تاريخ الملكية لدى الأمم القديمة، بالنسبة إلينا، سوى قضية تبحر في المعرفة وفضول". وهو لا يعالج، كذلك، المسألة في الاقتصاد السياسي بالتساؤل عما إذا كان التملك الخاص يخدم مصالح الإنتاج أم لا يخدمها. وهو، بقوة محاكمة أكيدة (ولكنها لا تنتمي إلا إلى المنطق المجرد)، وبغنى كبير جداً في الأسلوب، وببلاغة غاضبة (لا يمكن إلا أن تجعل المرء يفكر في جان جاك روسو الذي كان يكرهه مع ذلك) يبرهن على كون الملكية غير عادلة لأنه لا يمكن تبريرها. "بقوة المنطق وحدها، يدعي جر خصومه، ورائه، مقيدي الأيدي بمبادئهم الخاصة" (بوغليه). ولا توجد أية ذريعة صامدة للملكية. أيراد إعطاؤها الشرعية بالإشغال؟ في هذه الحالة، يحق لكل فرد أن يشغل كمية ما من الأراضي. إلا أن الأرض تمثل مساحة ثابتة في حين أن عدد السكان يتغير. "وبما أن التملك لا يمكن، من حيث الحق، أن يبقى ثابتاً أبداً، فمن المستحيل، من حيث الواقع، أن يصبح ملكية". فالشغل ليس ملاكاً. إنه منتفع لا يستطيع "استعمال" تملكه العابر إلا "تحت رقابة المجتمع". فالملكية، إذن، "مستحيلة". وهي مستحيلة، أيضاً، لسبب آخر. فالملكية لا يمكن أن تقوم، فعلاً، إلا على العمل. فيمكن للعمل أن يعطي



المشروعية للملكية نتاج العمل، ولكن ذلك بشرط أن لا يتدخل عمل الآخرين، العمل المأجور. ذلك أن بين من يعطي العمل ومن يأخذ "خطأ حساب" بالضرورة. "يقال أن الرأسمالي قد دفع أجر أيام العمال. وكي نكون مضبوطين يجب أن نقول أن الرأسمالي قد دفع أجور أيام معادلة لعدد العمال الذين يستخدمهم كل يوم، وهو ما ليس الشيء نفسه. ذلك أن هذه القوة الهائلة التي تنجم عن اتحاد العمال وتناغمهم، عن توارد جهودهم وتوافقها لم يدفع ثمنها أبداً. إن مائتين من العمال قد نصبوا، في بضعة ساعات، مسألة الأقصر على قاعدتها: فهل يفترض أن رجلاً واحداً يتوصل إلى إنجاز المهمة في مائتي يوم؟ إلا أنه كان من شأن مجموع الأجور أن يكون هو نفسه بالنسبة للرأسمالي". هذا هو مدلول القوة الجماعية التي لا يمكن أن تختلط مع مجموع الأعمال الفردية والتي هي، بالنسبة لبرودون، أصل الربح الرأسمالي. فلا شيء، إذن، يمكن أن يسمح بالملكية. ويخلص برودون إلى ما يلي: "لقد أنجزت العمل الذي أخذته على عاتقي: والملكية قد هزمت، وهي لن تعود إلى الوقوف على قدميها. وفي كل مكان سيقرا، فيه، هذا الخطاب، ستوضع بذرة موت الملكية".

والحق هو أن الملكية ليست مدانة بصورة كاملة. فهي، كلسان إيزوب، يمكن أن تكون أفضل الأشياء وأسوأها. ونفهم، هنا، وجهاً ثانياً للنقد البرودوني أو بعبارة أضبط، للدialeكتيكية البرودونية. فقد فتن برودون بالدialeكتيكية الهيغلية التي كشفها له ماركس وغرون. ولكن ما يسميه برودون دialeكتيكية هرة، في الواقع، أخذ في الحسبان للجانب الطيب والجانب السيئ من الأمور. فالآلة، مثلاً، تخفض، من جهة، مشقة البشر وتضاعف الثروات. ولكنها، من جهة ثانية، وتسرّعها تركيز المشروعات، تحول إلى بروتاريات قسماً من السكان وتحيل إلى البطالة عدداً كبيراً من العمال. والأمر هو كذلك بالنسبة للمنافسة. فهي شهادة

على "حرية الإنسان الذكية". ولكنها، في الوقت نفسه، بمحوها الأضعف، تصل إلى عكسها: إلى وضع احتكاري. والاحتكار يمثل، أيضاً، "ثمن النضال، ثمجيد العبقرية". إنه انتصار هذه الحرية التي لن تكون المنافسة تعبيراً عنها. إلا أنه يولد ضروب البؤس والفوضى لأن "المحتكر" لا يبحث عن "المرودية". والاحتكار، أخيراً، أصل المداخيل المقتطعة من العامل، حقوق ورائة طارئة؟ وهذا الحق يتلقى "أسماء عديدة حسب الأشياء التي تنتجها: المزارعة للأراضي، الإيجار بالنسبة للمساكن والأثاث، الربح بالنسبة للأموال الموظفة، إلى الأبد، الفائدة للمال، الربح أو الكسب بالنسبة للمبادلات".

والقسم النقدي من عمل برودون هو الذي يستحق عليه بعض الحظوة منذ ما قبل ١٨٤٨، لا سيما وأن ذكره الدائم للعدالة والأخلاق يجد صدى لدى الحرفيين البسطاء المقتنعين بظلم المكننة والتركز ولا أخلاقيتهما. فهو يهتبه كـ "مدمر" تقوي مكانته. إنه "عدو التقاليد الكبير" الذي سيتحدث عنه هرزن.

وبرودون معاد لكل المدارس الاشتراكية. فعندما طلب إليه ماركس، عام ١٨٤٦، أن يشترك في مكتب المراسلة الشيوعي الذي نظمه ماركس مع أنغلز، في بروكسيل، أجابه بأنه لا ينبغي "طرح النشاط الثوري كوسيلة للإصلاح الاجتماعي" وأنه يفضل "إحراق الملكية على نار هادئة بدلاً من أن أعطيها قوة جديدة بصنع سان برتليمي"<sup>(١)</sup> للملاكين". وبرودون يقف، بوضوح، ضد التكتلات في كتابه "فلسفة البؤس" الذي رد عليه ماركس بكتاب "بؤس الفلسفة".

وحتى شباط ١٨٤٨، لم يتقدم برودون، أبداً، بحلول إيجابية. ولأنه، على وجه الدقة، يملك تأثيراً متزايداً، سوف ينبغي عليه، منذ بداية الثورة،

---

١- مذبح شهيرة للبروتستانتين في فرنسا وقعت في القرن السابع عشر. (المغرب)

الاستجابة لما ينتظر منه. فيجب أن يتجنب إعادة بناء منظومة برودونية بصورة استرجاعية. وتطوره، بفعل صدمة الأحداث، هو الذي ينبغي أن نفهم، منه، فكره، وهو فكر يصعب تمييزه، فوق ذلك. فهو ذو وجوه، مشحون بالتناقضات وطور انفجاري غالباً ما يخفي اقتراحات معتدلة جداً. وعلى كل حال، فإن عام ١٨٤٨، يشكل، بالنسبة، لبرودون، كما بالنسبة لكل الاشتراكيين الآخرين، منعطفاً حقاً.

### الشيوعيون

كتب هاينه، الذي عاش في باريس منذ ١٨٣١، في عام ١٨٤٣، يقول: "الشيوعيون هم الحزب الوحيد، في فرنسا، الذي يستحق الانتباه". وبالفعل، فقد أقيمت، في الأول من تموز ١ٸ٤٠، في بلفيل، أول مأدبة "شيوعية". وقد جمعت ألف ومائتي مشترك أغلبيتهم من العمال. وعلى الرغم من الإلهام الذي يميز هذا الجمع، فيبدو أنه كان يسوده طموح هو الطموح إلى المساواة، وملاحظة، هي ملاحظة عقم الإصلاحات التي تكون سياسية فقط.

ويلاحظ أنغلز، في مقدمة ١٨٩٠ لـ "بيان الحزب الشيوعي"، أن "الاشتراكية كانت تعني، عام ١٨٤٠، حركة بورجوازية، وكانت الشيوعية تعني حركة عمالية". إن المقابلة هي أكثر حسماً مما ينبغي بقليل. فلا جدال في أن الشيوعية كانت تؤثر، قبل كل شيء، في العمال، ولكن المدارس الاشتراكية الأخرى (ولو لم يكن ذلك إلا فيما ندر يتعلق بالبوشتيزين) اجتذبت، أيضاً، عدداً ما من العمال.

إلا أن الشيوعيين يتميزون بفكرة يمكن اكتشافها في مكان آخر، ولكنها لم تؤكد، قط، بهذا الوضوح. فالشيوعيون يلحون أقوى مما يلح آخرون على واقع النضال الطبقي. وهم لا يعولون على الإرادة الحسنة للطبقات المسيطرة من أجل الوصول إلى نموذج آخر للمجتمع. فهم، لاقتناعهم

بأن الإنسان لن يتغير ما لم يتحول المجتمع، يولون أهمية حاسمة لشروط الحياة المادية. وعلى هذا النحو، ينتقد أحدهم، تيودور ديزامي، من آمنوا "بأنه كان يكفيهم، لصنع الإنسان على هواهم، أن يريدوا ذلك بصورة عنيفة وقوية". ولعملهم أهداف سياسية، فهو يرمي إلى الاستيلاء على الدولة، على اعتبار أن هذا الاستيلاء ضروري لتغيير النظام الاقتصادي والاجتماعي.

وانلس شيوعيون في التيار البابوي الذي وجد شاباً جديداً في كتاب بوناروتي المنشور في بروكسيل، عام ١٨٢٨: "المؤامرة من أجل المساواة المسماة مؤامرة بابوف". وعلى حد قول كاييه، لم يصبح الكتاب شعبياً، حقاً، إلا بعد ١٨٣٤. وبوناروتي الذي عاد إلى باريس بعد ثموز ١٨٣٠ (مات، فيها، عام ١٨٣٧) هو البطريق الذي يستشار باحترام، الرمز الحي للاستمرار الثوري.

وهكذا ولد ما أمكن تسميته البابوفية الجديدة. وبصورة عامة، درس شيوعيو الأربعينات، بشغف، الثورة الفرنسية. وقد نشر كاييه ولابونمراي "تواريخ للثورة" ونشر لابونمراي مؤلفات روبسبير. وحملت شعب من "جمعية حقوق الإنسان" اسمي بابوف وبوناروتي. وأثر بوناروتي، مباشرة، في رجال لم يكونوا، في البداية، سوى ديمقراطيين. فقد نشر شارل تيسيت، عام ١٨٣٣، كتاب "مشروع دستور جمهوري" الذي يجعل من المساواة "القانون الأساسي للمجتمع". ولوحق فواييه دارجنسون (١٧٧١-١٨٤٢) الذي كان قد استقبل بوناروتي، عام ١٨٣٣، لأنه كتب "نزوة غني ذي عواطف شعبية". وكان كتاب بوناروتي، بالنسبة للشيوعي الليوني، "إنجيله". ورجعت صحف مثل "المرشد الجمهوري" و"الإنسان الحر" إلى بابوف. ويمكن أن نقرأ، في العدد الرابع من "الإنسان الحر"، ما يلي: "نريد المشاعية كما فهمها بابوف، أو تقريباً". فلا يدور الأمر حول تقليد بابوف أو استيحاءاته.



فلاويراي يكتب قائلاً: "لنكن، إذن، بابوفيين، ولكن بابوفيين تقديميين". وتأثير سيلفان ماريشال الذي نشر بروناروتي كتابه "بيان المتساوين" يختلط مع تأثير بابوف. وفي تموز ١٨٤١، نشرت جريدة ج.ج.م. ماي وغرييل شارافاي "الإنساني" ترجمة لحياة سيلفان ماريشال وأبدت اهتماماً بـ "أفكاره المضادة للسياسة أو الفوضوية".

وقد احتفظ الشيوعيون من هذا التراث البابوفي الذي جدد على هذا النحو، جملة، بفكرتين بشكل خاص: لا مساواة دون مشاعية الخيرات، أولاً، ثم ضرورة فترة ديكتاتورية. وهذان المقتضيان صيغاً، بوضوح، عام ١٨٤٠، في "إعلان إيمان العمال المساواتيين": "الهدف الذي نرمي إليه، أيها المواطنون، هو المساواة الحقيقية المحققة عن طريق مشاعية الخيرات. وإن ديكتاتورية شعبية قوية، مخصصة، تبدو لنا ضرورة لصنع طباعنا وتهدم العقبات، ومن أجل أن نسوي الدروب التي يجب أن تقودنا إلى تطبيق هذا المبدأ".

وليس الشيوعيون منظرين، فقط، بل، أيضاً، رجال عمل. فهم فعالون في الجمعيات السرية ويشاركون في الانتفاضات وعرفوا السجن. إلا أن من الضروري التمييز بين التيارات التي تعلن انتماءها إلى الشيوعية. فكلمة "الشيوعية"، ككلمة "الاشتراكية"، تغطي اتجاهات مختلفة جداً - على الرغم من تواردها، جميعها، نحو مجتمع قائم على مشاعية الخيرات.

### كاييه والكابيتية

أكثر التيارات الشيوعية نفوذاً هو الكابيتية. فقد ولد كاييه (١٧٨٨-١٨٥٦) في ديجون، في أسرة حرفيين بورغونيين. وكان، وهو المحامي في عهد عودة النظام الملكي، عضواً في جماعة الكاربونارو، وأصبح مدعياً عاماً بعد تموز. إلا أنه كان عليه، وقد أصبح جمهورياً، أن يتخلى عن منصبه في السلطة وينفي نفسه إلى إنكلترا عام ١٨٣٤. ولم يعد إلى

فرنسا إلا عام ١٨٣٩. وفي السنة التالية، نشر، في فرنسا، كتابه "رحلة في إيكاريا" الذي سبق أن نشر عام ١٨٣٩ دون اسم مؤلفه، وبعنوان "رحلات اللورد وليسم كاريستال ومغامراته في إيكاريا". وهو يجسد، على صورة "رواية تاريخية"، تقليد طوباوي عصر النهضة في وصف مجتمع شيوعي ناجز.

ويميز كاييه طوراً انتقالياً وطور بناء. وخلال الطور الانتقالي الذي قد يكون طويلاً ويدوم نصف قرن، يحتفظ بحق الملكية الفردية ويبقى العمل حراً. ولكن الهدف هو لامساواة متناقضة. وبفضل تخفيض الاعتمادات العسكرية، سوف يخصص ٤٥ من الميزانية، إجبارياً، لتطبيق مبدأ الحق في العمل، لبناء مساكن شعبية ولتربية المواطنين. وسوف يعين حد أعلى لمنتجات الضرورة الأولى لن يخضع لضريبة. وسوف تثلل ضريبة تصاعدية برأس المال والتركات. ويؤدي طور البناء إلى إلغاء الملكية الفردية: إذ تكون مواد الضرورة الأولى ووسائل الإنتاج قد أصبحت ملك المجتمع. وسوف تمثل الجماعة بموظفين قابلين للعزل. وسوف توزع المهن بمسابقة ويكافأ العمال حسب مبدأ "لكل حسب حاجاته". ولن تكون هناك تجارة على اعتبار أن المنتجات الضرورية ستودع في مخازن عامة يستطيع كل واحد أن يسحب منها بقدر حاجاته. وسوف يضمن الطابع الديمقراطي للتنظيم السياسي بتفويض مجلس شعبي بالسلطة التشريعية وممارسة الاستفتاء. ويولي كاييه التربية أكبر الاهتمام. فحتى سن الخامسة، سيبقى الطفل في عهدة أمه. وما بين الخامسة والثامنة عشرة سيكون طور "الاستقبال المدرسي" في مدارس الجمهورية. وسوف يؤمن التأهيل المهني، بين الثامنة عشرة والحادية والعشرين، خلال طور جديد هو طور "الاستقبال الصناعي". وبعد ذلك، يكون "الاستقبال المدني" في عمر الحادية والعشرين. وشيوعية كاييه بعيدة عن كل تصور زهدي. فالواضح هو أن تخيلها قد جرى في صلة مع ضروب تقدم

الصناعة. ويعود كاييه إلى هذه النقطة، مراراً، في النصوص التي تلت "رحلة في إيكاريا". فيمكن ضمان "المساواة في الوفرة بتنمية القوة الإنتاجية الحالية التي لا حدود لها بواسطة البخار والآلات". فسوف تصبح الآلات "التي كانت، إلى هذا الحد، مسيئة للعمال في النظام الحالي" أداة سعادة للجميع وتحرير للإنسان في نظام المشاعية.

ونحن، بالتأكيد، ما زلنا في مجال الطوباوية. وفكرة "رحلة في إيكاريا"، نفسها، برهان على ذلك. وكاييه معاد لأولئك، من بين الشيوعيين، الذين ينادون بالاستيلاء على السلطة السياسية بالعنف. وهو يؤكد ذلك قائلاً: "دعائي سلمية في جوهرها". فهذه الدعاية "لا تدعو إلا للمناقشة والدراسة والتأمل ولا تريد أسلحة لتحز انتصارها سوى الإقناع والاقناع وقوة الرأي العام وقرار الإرادة القومية".

إلا أن كاييه ينتمي، بلا جدال، إلى تيار شيوعي ١٨٤٠ الفرنسيين ولو لم يكن ذلك إلا بسبب الطابع المساواتي والمشاعي لإيكاريا. وهو يشكل متحولة منهم كان إشعاعها عظيماً. فلا يعد أقل من خمس طبعات لكتاب "رحلة في إيكاريا" بين ١٨٤٠ و ١٨٤٨. وعرفت جريدته "الشعي" نجاحاً كبيراً، وكذلك كراساه، "كيف أكون شيعياً" و"عقيدتي الشيوعية". وقد أعيد طبع كتابه الكبير المنشور عام ١٨٤٦، "المسيحية الحقيقية حسب يسوع المسيح"، مرتين قبل ١٨٥٠. وحتى وإن كنا لا نستطيع الوثوق بالبوليس الذي يرى يد "الإيكاريين" في كل الاضطرابات، فيبدو من المؤكد أنه كانت هناك جماعات إيكارية في أكثر المناطق تنوعاً، في تورين وتولوز والفاندييه إلخ... فقد جعل كاييه فكرة الشيوعية مألفة لدى دوائر عمالية واسعة إلى درجة كافية. وفضلاً عن ذلك، فعندما انتصرت الرجعية، بعد حزيران ١٨٤٨، اختلطت الصرختان: "فليسقط الشيوعيون! فليسقط كاييه" معاً.

## البابويون الجدد

ينتمي تيار شيوعي آخر، بصورة أكثر مباشرة، إلى التقليد الثوري، إلى التراث البابوي، وأشهر ممثليه هم لابونيراي ولاهوتيسير وييلو وديزامي. إن ألبر لابونيراي (١٨٠٨-١٨٤٩) الذي كان مراقباً في مدرسة داخلية ثم صحفياً قد انضم إلى "جمعية أصدقاء الشعب"، ثم إلى "جمعية حقوق الإنسان". ومنذ عام ١٨٣١، نظم للعمال دروساً حول الثورة الفرنسية استعداداً في كتابه المنشور عام ١٨٤٨. وهو يرى (وهو روبسسييري متحمس) أن الثورة ليست سوى مرحلة في تاريخ صراع الطبقات: فقد انتصرت البورجوازية على النبالة ونشب الصراع، الآن، بين هذه البورجوازية والشعب. وهذا التفسير ("لم يفعل الشعب أكثر من تبديل الطغاة") أدى به، فضلاً عن ذلك، إلى إقامة في سجن سانت بيلاجي. وطور استنتاجاته الشيوعية في جريدته "الذكاء" التي كانت، أولاً، "جريدة الحق المشترك" ثم "جريدة الإصلاح الاجتماعي" وصدرت بين ١٨٣٧ و ١٨٤٠. وهو يقاتل ضد الليبرالية البورجوازية بوصفها "البنيت البكر لليبرالية الجيروندية". فليس للديمقراطية من معنى إلا بمقدار ما تؤدي إلى "انطفاء استغلال الإنسان للإنسان". أما في الوقت الحالي، فعلى العمال أن يتحدوا ويخلقوا تعاونيات إنتاجية، ولو كان ذلك مع رأسمالين، مع كون المنتجات موزعة بالتساوي "بين كل أعضاء الرابطة مهما كانت نسبة مشاركتهم في رأس المال وطبيعتها". وعن طريق الكراسيات والصحافة، أيضاً، طور أوغست ريشار دولاهوتيسير (١٨١٣-١٨٨٢)، الشهير بريشار لاهوتيسير، نظرياته الشيوعية بعد تأثره ببيير لورو. وقد شارك في تحرير جريدة لابونيراي، "الذكاء"، ثم أصدر، على التوالي، "المساواة" و"الأخوة". وقد تولى، وهو المحامي، مراراً، الدفاع عن العمال الملاحقين. وهو، أيضاً، يعلن



انتماءه إلى بابوف. ولكن، كما تجاوز بابوف روبسبير، كان يجب أن يجري تجاوز بابوف لأن الثورة الصناعية خلقت شروطاً جديدة لنمو الشيوعية.

إن جان جاك بيلو (١٨٠٨-١٨٧٧) "الذي ربي في دير، ودخل سلك الرهبنة، خلع الجبة وبشر بالإلحاد". وقد بقيت لديه، من مسروره بالكنيسة، كراهية عنيفة للدين. فقد كتب يقول: "تقوم الخرافة على نسبة كل أنواع الخير أو الشر التي تحدث لنا إلى علة غامضة تسمى قدراً أو إلهاً". وقد شارك في تحرير جريدة "منبر الشعب" التي انتهى إلى تولي إدارتها. ولكنه ضاعف، خاصة، الكراسيات الشعبية: "قوانين الدين أو العبادة المسيحية" (١٨٣٧)، "المشاعية لم تعد طوباوية، نتيجة محاكمة الشيوعيين" (١٨٤١)، "تاريخ المتساوين أو وسائل إقامة المساواة المطلقة بين البشر، لا قصور ولا أكواخ، أو حالة القضية الاجتماعية عام ١٨٤٠". وكان محرك مآذبة بلفيل الشيوعية وهو، بدوره، يولي أكبر الاهتمام للثورة الفرنسية، ويعلن عن نفسه وريثاً للهيرين والبابوفيين الذين تركوا مكافهم، بعد أن هزموا، لأصحاب امتيازات جدد. ولا يدور الأمر حول العودة إلى الماضي، بل نحو التوجه نحو المساواة. إلا أنه لا مساواة مطلقة دون مبدأ المشاعية. وهو، خلافاً لكاييه، لا يرى من الممكن وصف أشكال تنظيم مجتمع مشاعي بالتفصيل. إلا أنه يبقى طوباوياً بقدر ما يرى "كل البشر دون استثناء" يعملون، لو استطاعوا إدراك جمال نظام مساواتي، من أجل تحقيقه. وعلى الرغم من كل شيء، يخلص إلى أن الانتقال إلى المجتمع المشاعي لن يتحقق دون نضال. ومن هنا الدور الذي ينسبه إلى التاريخ بقدر ما هو قائم على نحو النضالات الشعبية. ويعود إلى "الشيوعيين" أمر التحضير للثورة.

وتيودور ديزامي (١٨٠٨-١٨٥٠) كان، بين الفرنسيين، من مضى إلى أبعد حد، في تلك الفترة، في إنضاج مذهب شيوعي. وكان معلماً سابقاً

في الفاندييه، ثم مراقباً في مدرسة داخلية في باريس، وأصبح سكرتيراً  
لكايبه الذي ابتعد عنه نظراً لتدين هذا الأخير. وكتابه الرئيسي، "مجموعة  
قوانين الجماعة"، صدر عام ١٨٤٢. ويكتب ماركس في "الأسرة  
المقدسة"، عن ديزامي أنه "طور مذهب المادية بوصفه مذهباً للإنسانية  
الحقيقية والأساس المنطقي للشيوعية". ويطرح ديزامي، كأساس لكل  
تنظيم اجتماعي، المبادئ الستة التالية: السعادة ("النمو الحر، المنتظم  
والكامل لوجودنا، التلبية التامة والكاملة لكل حاجتنا الجسدية والثقافية  
والأخلاقية")، الحرية (اللاجم الوحيد الذي يمكن فرضه عليها هو "لاجم  
العلم والعقل")، المساواة ("قانون أولي لا يرى، خارجه، سوى ارتباطك  
وقسر، شقائق وحروب")، الأخوة ("العنصر الأساسي الحقيقي  
للمساواة والأخوة)، الوحدة (إنها تمهي كل المصالح وكل الإرادات غير  
القابلة للحل")، المشاعية ("إنها أكثر أنماط الترابط طبيعية وبساطة  
وكمالاً..."). "كل عناصر السعادة موجودة على الأرض". فما هي  
المسألة التي يجب أن تحل حالياً؟ "إيجاد وضع يستطيع أن يؤمن للجميع،  
ودون قسر، التلبية الأبدية لحاجات الجسد وحاجات الروح". والرأسمالية  
لا تقدم أي حل. أليست، على العكس من ذلك، أصل الفوضى القاتلة  
في المصالح الفردية؟ ألا تسبب استغلال البروليتاريات؟ ألا تولد تنازع  
الطبقات؟ الحل هو الشيوعية. ولكن ديزامي يرفض الشيوعية الطوباوية  
لدى كايبه الذي اعتقد أن إسهام البورجوازية ممكن ومفيد: "هذا خطأ  
رئيسي... فليس الشعب هو الذي يجب أن يصبح بورجوازيًا، بل إن  
البورجوازية هي التي يجب أن تصبح شعباً. ويمكن للمبادئ والنظام أن  
تحل محل البشر لأنها تولد كل الطاقات المرغوب فيها: ولكن البشر لا  
يستطيعون شيئاً دون المبادئ، ودون الأنظمة". وديزامي يعارض، أيضاً،  
الاشتراكية المسيحية لدى لامونيه الذي يساجله (على الرغم من إعجابه  
بالرجل) بقسوة لأن عداء لامونيه للرأسمالية يرتد، في نظره، إلى نوع من

الرافعة الدامعة، المؤثرة، ولكنها عديمة النجع. فلا يخرج دون مشاعية  
مثلة: مشاعية الملكيات، مشاعية العمل، مشاعية التربية.

### أوغست بلانكي

كل هؤلاء الشيوعيين كانوا قليلي الدقة بالنسبة لوسائل الانتقال من  
المجتمع الرأسمالي إلى المجتمع المشاعي. وعلى العكس من ذلك، كان العمل  
هو الشاغل الأساسي لبلانكي.

ولد لويس- أوغست بلانكي، عام ١٨٠٥، في بوجيه- تينيه حيث  
كان أبوه، عضو الكونغرسون الجيروندي السابق، مدير منطقة. وفي  
عهد عودة النظام الملكي، لحق، في باريس، أخاه أدولف، عالم الاقتصاد  
الليبرالي المقبل. والمساران المتباينان للشقيقتين يقدمان، حقاً، في أسرة  
واحدة، مثلاً عن مضائر القرن التاسع عشر المتناقضة. فبعضهم لا يحتفظ  
من الصناعة وفروضها بغير نمو القوى الإنتاجية وينضمون إلى  
البورجوازية. ويسكن آخرون هاجس ما هو مقابلها: البؤس العمالي  
ويقررون تكريس أنفسهم لإقامة مجتمع من نموذج آخر. وهذا ما كان  
عليه الأمر بالنسبة لأدولف بلانكي أستاذ الاقتصاد السياسي المقبل في  
كونسرفتوار الفنون والمهن، وأوغست بلانكي، "السجين" المقبل.

تابع أوغست الفتى، بنجاح، دراسات ثانوية كلاسيكية في حين "كانت  
أذناه تجمعان، بنهم، كل أصداء المساجلة". وعندما أصبح طالباً، ساهم  
في تحرير "البريد الفرنسي" واشتغل مربياً. وشارك مشاركة فعالة في  
التحرك الطلابي. وكان موجوداً في كل المظاهرات. ولاحظ، وهو يعمل  
موظف اختزال في "الغلوب"، بريئة متزايدة، "رجال الوسط المضبوط"  
الذين أرادوا الإفادة من أيام مموز ١٨٣٠ التي أطلق الفتى، خلالها، النار.  
ومنذ ذلك الحين، كرس نفسه، كاملة، لتنظيم الجمهوريين. وحرك "لجنة  
المدارس". وانضم إلى "جمعية أصدقاء الشعب" وعرف، منذ ذلك الحين،

السجن عدة مرات. وقد دهش لدور العمال الباريسيين في تموز ١٨٣٠ وتأثر براسباي وبوناروتي. وأصبح اشتراكياً. وتنقصه، كمنظر، الأصالة ويدين بالكثير للاشتراكيين المعاصرين. وبدا المجتمع له، أيضاً، (ولكن الفكرة بدأت تصبح مألوفة) مقسوماً إلى طبقتين: "الطبقات المتسورة أو المترفة" التي تملك السلطة السياسية، من جهة، و"الجماهير الفقيرة والجاهلة" من الجهة الأخرى. وأصل هذا الانقسام هو التملك الفردي للأرض من جانب أقلية. وقد تم الحصول على هذا التملك "بالمكر أو بالعنف" وامتد، "باحتياج منطقي، من الأرض إلى أدوات أخرى، هي منتجات متراكمة للعمل، يطلق عليها اسم رؤوس الأموال". ولكن، بما أن رؤوس الأموال، كالأرض، لا يمكن أن تعطي ثماراً إلا من جانب اليد العاملة، "فلإن الأغلبية المستبعدة عن امتلاكها تجدد نفسها محكوماً عليها بالأشغال الشاقة لمصلحة الأقلية المالكة". "لا تخص أدوات العمل ولا ثماره العمال، بل الكسالى. فالأغصان الشرهة تمتص نسغ الشجرة على حساب الفروع الخصبة. والزنابير تلتهم العسل الذي صنعه النحل". المفردات ليست جديدة، فهي مستعارة من التقليد السان سيموني. وعلى كل حال، فالتعريف الذي يعطيه بلانكي، آنذاك، للبروليتاري غير ثابت. فهو، كما يقول، عام ١٨٣٢، أمام القضاة، "حالة ثلاثين مليون فرنسي يعيشون من عملهم ومحرومين من حقوقهم السياسية". فهناك، إذن، لديه، مماهاة بين "الشعب" والبروليتاري. وبين جهة أخرى، يترع بلانكي (في تصريحاته الأولى على الأقل) إلى اعتبار البروليتاري مستغلاً من الضرائب قبل كل شيء. ثم يمضي المزيد إلى الأمام فيندد بنهب أحر البروليتاري.

وفي جميع الأحوال، ما من توفيق ممكن بين الرأسمالي والعامل، بين "الطفيلي وضحيته". وهذا ما يصنع، منذ البداية، أصالة بلانكي. إنه رجل الرفض، وهو يقول: "هناك حرب حتى الموت بين الطبقات التي



تشكل الأمة. وبما أن هذه حقيقة معترف بها، فالحزب الوطني، الحزب الذي يجب أن ينضم إليه الوطنيون هو حزب الجماهير". والنضال من أجل المساواة ثابتة من ثوابت التاريخ: "المساواة هي عقيدتنا. ونحن نسعى بحماسة وثقة، تحت رايتها المقدسة". والحل هو "الأرض المشتركة"، "التشارك الذي يحل محل الملكية الفردية". فلا يمكن الحصول على المساواة، فعلاً، إلا بتوزيع الملكية لأن "الغنى الناجم عن امتلاك أدوات العمل، بدلاً من امتلاك العمل نفسه، عبقرية الاستغلال الذي بقي واقفاً سيعرفان، قريباً، بإعادة بناء الثروات الكبيرة، إعادة اللامساواة الاجتماعية". لا يمكن أن تقوم "سيادة العدالة بالمساواة" إلا بالشراكة التي تحل محل الملكية الفردية.

وعلى كل حال، فإن بعض الخصائص المميزة لما سيدعى "البلانكية" تظهر منذ ما قبل ١٨٤٨. فإذا كان بلانكي يعلن، مبكراً جداً، عن نفسه جمهورياً، فإن الجمهورية غير مقدرة من جانبه، منذ وقت مبكر جداً أيضاً، إلا كوسيلة وليس كغاية: "لا نرغب في إصلاح سياسي إلا كتوجه نحو إصلاح اجتماعي".

ومن جهة أخرى، تأثر بلانكي تأثراً كبيراً بممارسة الكاربوناري والجمعيات السرية. وهو ما قاده إلى تصور عصياني للسير نحو الشيوعية. فقد كان، على التوالي، المحرك لـ "جمعية الأسر" و "جمعية الفصول" التي جهزت انتفاضة ١٢ أيار ١٨٣٩. و "امتشاق السلاح" هذا "بلانكي"، نوعياً، منذ ذلك الحين: تنظيم منضبط مؤلف من جماعات مسلحة صغيرة، تدابير سرية صارمة، تحضير دقيق للعصيان (كل شيء مدروس: عربات الإسعاف، مواقع المتاريس، قائمة صانعي السلاح الذين ستكون حوائثهم مخازن أسلحة إلخ...)، إخضاع الضرورة السياسية للضرورة العسكرية. ولا شك في أنه من المناسب حساب لبعض الشروط. ففي ربيع ١٨٣٩، مثلاً، بدا الوضع مناسباً. فقد نمت البطالة بسبب

الأزمة الاقتصادية. وكشفت الأزمة الوزارية التي افتتحتها، في ٨ آذار، استقالة موليه عن عجز البرلمان ولعبة الموالين البرلمانين وطموح لويس فيليب إلى السلطة الشخصية معاً. وقاد التصور البلانكي لـ "حمل السلاح" أنصاره إلى المأزق. فلا يمكن للانتفاضة أن تنجح إلا إذا أيدها الشعب، ولكنه لا يمكن، بسبب السرية، إعلام الشعب ولا استشارته. وهكذا شوهد الشعب، في ١٢ أيار ١٨٣٩ هذا، يشهد محاولة الانتفاضة دون أن يعلم حول أي شيء يدور الأمر ولا يقدم للطليعة الثورية الدعم الذي كانت تتوقعه وتحتاج إليه. فقد كان القادة معزولين عن العمال الباريسيين. بل إن المشتركين، أنفسهم، لم يكونوا يعرفون الهدف الذي تم استدعاؤهم من أجله.

وبما أن مستغلي الشعب قد أبقوه، في رأي بلانكي، في حالة جهل، فمن الضروري أن يتولى بعض المثقفين قيادة الحركة. وهؤلاء الرجال أكثر ثقافة ومخلصون لقضية الانتفاضة. وغالباً ما سيكونون مثقفين قاطعوا طبقتهم الأصلية. وللأسباب نفسها، سوف تكون هناك ضرورة للديكتاتورية. واستمارة التأهيل إلى "جمعية الفصول" تحتوي على تأكيد ذي دلالة: "بما أن الحالة الاجتماعية متراكمة بالقروح، فتلزم أدوية بطولية للانتقال إلى حالة صحية.. وسوف يحتاج الشعب، خلال بعض الوقت، إلى سلطة ثورية لجعله قادراً على ممارسة حقوقه". وسوف يعهد بهذه السلطة إلى قيادة ثلاثية ستكون مهمتها إلغاء القوانين الموجهة وتنظيم الخدمات العامة وتربية الشعب على الروح المشاعية. ومن هنا جاء، لدى بلانكي، شرط مسبق مزدوج لإقامة الشيوعية: حمل السلاح المظفر وسلطة ثورية.

إن أفكار بلانكي بنات زمانه، زمن المؤامرات والجمعيات السرية، وكذلك زمن عدم نضج الحركة العمالية. وعلى كل حال، فإن نخبة، ونخبة عمالية على الأخص، قد تأثرت بصلابة الرجل الذي قضى، بين

١٨٣٠ و ١٨٤٨، تسع سنوات في السجن وسنتين في الإقامة الجبرية. فقد دخل، منذ ذلك الحين، في الأسطورة. وأصبحت مكانته كمنظر، أحد العناصر المكونة لاشتراكية ما قبل ١٨٤٨.

### ٣- حساب ختامي: الاشتراكية ما قبل

١٨٤٨

يمكن الحديث عن اشتراكية لما قبل ١٨٤٨، في فرنسا، على الرغم من تنوع تياراتها.

إن إصلاح المجتمع على جدول الأعمال، والمناقشة حوله موجودة في كل مكان: في القاعات العمالية، ولكن في الصالات الأكاديمية. وياله من ازدهار للنشرات والكراسات والصحف التي تندد بالرأسمالية! وكم من كتابات تلوح، في الأفق، للبروليتاريين بسراب باهر لواحة رائعة يستطيع رجال طيبو الإرادة أن يحققوا، فيها، المجتمع الشيوعي!

ولست هناك هوة لا يمكن اجتيازها بين الذين يريدون أنفسهم مجرد جمهوريين والذين يؤكدون كونهم اشتراكيين. ويشهد على ذلك رجل مثل فرنسوا راسباي (١٧٩٤-١٨٧٨). فقد خلف، وهو من مقاتلي تموز ١٨٣٠، أوليس تريلا في رئاسة "جمعية حقوق الإنسان". وكلها فعاليات أودت به، مرتين، إلى السجن. وفي عام ١٨٣٤، أسس مع غيار دوكرسوزي جريدة "المصلح" التي عرفت نجاحاً كبيراً إلى درجة كافية. وراسباي، الديمقراطي قبل كل شيء، المناصر للاقتراع العام، مشغول، دون شك، بمصير العمال. ولكنه لم يتصور سوى إصلاحات. فسوف ينبغي على العمال الحرفيين أن يكونوا تعاونيات إنتاجية بفعل قروض تقدمها مصارف الدولة. أما بالنسبة لعمال المشروعات الكبيرة، فسوف تحدد أجورهم هيئات تحكيم مؤلفة من عمال وأرباب عمل ويرأسها مفوضون حكوميون.

وفي الجملة، يرفض الجمهوريون النظريات الاشتراكية والشيوعية. وهم يرون أن الأساسي هو الوصول إلى الاقتراع العام الذي سيمكن، بفضلها، صنع إصلاحات ستحسن الوضع العمالي: نحو التعليم الابتدائي، تحويل الرسوم إلى ضريبة تصاعدية، حرية التجمع، التحكيم في موضوع التكتل، إلغاء السجل العمالي إلخ... تلك هي اقتراحات "الناسيونال" بعد أن تولى ماراست إدارتها عام ١٨٤١. ولا تمضي أغلبية محرري "الإصلاح" أبعد من ذلك بكثير.

ويتمسك الديمقراطيون، مثل ليدرو- رولان، بمبدأ الملكية بوصفها "أساس كل أخلاقية"، وينددون بالتركيزات، بالإقطاعيات الجديدة، بقدر ما تهدد الملكية الصغيرة.

ويذعن الأمر لويس- بونابرت، هو أيضاً، لجاذبية الإصلاحات الاجتماعية بنشره، عام ١٨٣٩، "الأفكار النابوليونية"، وخاصة "انطفاء الإملاق" عام ١٨٤٠. لآلم يستقبل، فضلاً عن ذلك، لويس بلان، في سجنه، سجن هام؟ إن دواء الإملاق في نظر لويس- نابليون، هو خلق مستعمرات زراعية تديرها روابط عمالية تحول، من مزارعة كما تكون في البداية، إلى ملاكة تدريجياً.

وتزايدت سيطرة هموم ذات صبغة اشتراكية على الأدب. فلا مارتين، على غرار ليدرو- رولان، يحتج على تشكيل "تجمعات" قوية كشركتي اللوار وأنزان المنجميتين. وهو يعلن، منذ ١٨٣١، قائلاً: "إن قضية البروليتاريين هي التي ستحدث أروع انفجار في المجتمع الحالي إذا رفض المجتمع، إذا رفضت الحكومات، سيرها وحلها". وشيئاً فشيئاً، يطلب فكثور هوغو، في الوقت نفسه (١٨٣٤)، "إحلال الأفكار الاجتماعية محل الأفكار السياسية". وتغري الفورييرية الملكي السابق، أوجين سو، ويتزلق نحو الاشتراكية بنشره "أسرار باريس" (١٨٤٢) و"اليهودي الثاني" (١٨٤٤). وتعلن جورج صاند التي تأثرت ببيير لورو وارتادت



أوساط العمال- الحرفيين عن كونها اشتراكية، بل شيوعية وتصدر رواياتهما الاجتماعية، "رفيق الجولة حول فرنسا" (١٨٤٠)، "طحان أنجيو" (١٨٤١) و"خطبة المعلم أنطوان" (١٨٤٧). ونشرت روايات أوجين سور وجورج صاند اشتراكية عاطفية. وهي تسهم، على الرغم من لهجة أبوية غالباً، في إعطاء العمال كرامة وعزة. فالعامل اليدوي، بدخوله الأدب، يكتسب، نوعاً ما، صفة الشرف.

وأطلقت فلورا تريستان (١٨٠٣-١٨٤٤) التي اتصلت، خلال إقامتها في إنكلترا، بحركة عمالية حقيقية، عام ١٨٣٣، فكرة الاتحاد العمالي: "أيها العمال، يجب أن تسيروا بشجاعة وأخوة في الطريق الوحيدة التي تناسبكم: الاتحاد". وقد فشلت العملية على الرغم من أن الكتاب حاز على نجاح كبير جداً ومن أنها تستجيب لنوع من طموح مبهم للعمال.

ويشيد شعراء- عمال بآمال طبقتهم، وتتضاعف الصحف والمجلات التي يحررها العمال، من "الورشة" الكاثوليكية والبوشيزية إلى الصحف الشيوعية العديدة. وهناك، خاصة، اعتباراً من ١٨٤٠، أدب كامل من "عرائض" و"دحوض" و"تحذيرات" و"رسائل ردود" تعبر، من خلال مساجلات عنيفة أحياناً، عن اهتمام نخبة عمالية بمسائل الاشتراكية والشيوعية. وعن طريق هذه الفئة المتواضعة تصبح النظريات الكبيرة مفهومة من جمهور أوسع.

وعلى الرغم من هذه المواجهات والتباينات التي ركزنا عليها، تعرف اشتراكية ما قبل ١٨٤٨ بثلاث خصائص. ولا جدال، وهذه هي الحال مع بعض التيارات الشيوعية، في أن هناك اتجاهات ثورية. ولكنها، على وجه الإجمال، متحولات إصلاحية تنتصر عليها: فحق العمل هو المطلوب الأول. وقد ولد من الأزمات الاقتصادية والبطالة التي تؤدي إليها. وهو يطيح بمبادئ الحكام والمنظرين الليبراليين اللاتدخلية. وفكرة التشايرك هي، أيضاً، مطلب مسيطر لأن الحرفيين يعتقدون أنهم يستطيعون،

بفضله، الإفلات من التركيز الذي يهدد.

ولكن البروليتاريا الحقيقية (على الرغم من تزايد استعمال الكلمة) لا تتميز، بسبب الطابع الانتقالي لمجتمع ذلك العهد، جيداً عن مجموع الطبقات الشعبية، عن هذا "الشعب" غير المتميز الذي هو، بالنسبة لميشليه، "صاحب الدور الرئيسي". ولا شك في أن الأمر لم يعد يدور، كما بالنسبة لسان سيمون، حول جملة المنتجين. ومع ذلك، فإن هذا الشعب الذي يجري الحديث عنه يشمل عناصر متنوعة تنوع البروليتاريا والحرفيين وأصحاب الدكاكين والفلاحين. والاستعمال الصوفي لكلمة "شعب" تخفي التنوعات، بل التنازعات. فالطوباوية باقية ولو اتخذت مظاهر جديدة. فإما أن يتخذ مكانه في طوائف، بعيداً عن الحركة العمالية، وإما أن يغذي، وهذه أكثر الحالتين شيوعاً إذ ذاك، أوهام أخوة بشرية قادرة، إذا جرى الإحساس بها بعمق، على وضع حد لتنازع الطبقات. وسيستطيع شيوعي مثل لاهوتير أن يكتب: "كل إنسان طيب القلب يتفق مع القبول العام للهدف: كل البشر أخوة". أليس شيوعياً آخر، ج.ج. بيلو هو من كتب، عام ١٨٤٠، في "تاريخ المتساوين": "نحن أقوياء، وأقوى من كل الذين حاولوا أو نفذوا ثورات قبلنا لأننا نعلم أن لا أحد يستطيع دحض مبادئنا، وأن كل رجل منصف يتمنى، دون تمييز، انتصارها، وأن كل إنسان يتمتع بملكاته العقلية يعترف، بعد أن يدرسها ويفهمها، أن تطبيقها سهل".

ويؤخذ علم بصراع الطبقات، ولكنه نادراً ما يعد قانوناً للنمو التاريخي. وإذا تركنا، جانباً، الجمهوريين الذين ليسوا سوى "إصلاحيين" لنحيط بفكر "الاشتراكيين" و"الشيوعيين" فإننا نلاحظ أنه من الصعب، أحياناً، التمييز بينهم. فلا تظهر الاشتراكية، غالباً، إلا كطموح إلى توزيع أكثر عدلاً للثروات. وشيوعية ذلك الزمن "النقدية- الطوباوية" التي ما زالت مفهومية جداً لا تتضمن، غير تنوع صياغاتها وتبريراتها، سوى بضعة

مقتضيات أساسية: مشاعية الخيرات، تسوية المداخل، تنمية الإنتاج لتلبية حاجات الجميع، التنظيم الديمقراطي (فوراً أو بعد فترة ديكتاتورية انتقالية). وإذا كان الشيوعيون يعلنون ضرورة عالم جديد مختلف جذرياً، فإنهم يترددون ويتناقضون فيما يتعلق بالدروب التي يجب أن تؤمن الانتقال من مجتمع بال إلى مجتمع مجدد. ونادرون هم الذين ميزوا، في العالم الذي كان عالمهم، بذور عالم جديد لا يجري تصوره كمطلب أخلاقي، بل كمرحلة في حركة التاريخ الحقيقية.

ويجب أن نأخذ اشتراكية ذلك النصف الأول من القرن التاسع عشر وشتيوعيته كما هما وأن لا نحاول، بصورة مخالفة للتاريخ، تقويمهما بالقياس مع الاشتراكية الماركسية التي سوف تصاغ، عام ١٨٤٨، في "بيان الحزب الشيوعي" والتي لن تؤثر في الحركة العمالية إلا بعد ذلك بكثير. إن الاشتراكيين والشتيوعيين يتوجهون إلى مدلولي الأخلاق والعدالة أكثر مما يتوجهون إلى معنى التاريخ. وهذه الأخلاق ليست من شأن البوشيزيين. ولا بونراي، نفسه، يصف وجود البروليتاريا بأنه "غير عادل وغير منصف".

لقد تداخلت الاشتراكية، باستثناء ما يتعلق ببضعة شتيعين مادين، إلى حد واسع جداً، بالرسولية المسيحية. فالفوريرية تغوص في حلولية مصطبغة بالصوفية. و"إيكاريا" كاييه تدين كثيراً للصورة التي يكوها مؤلفها عن المسيحية البدائية. وكتب محررو "الورشة" (نيسان ١٨٤٦) أن "الإنجيل هو نقطة انطلاق عالم حديث. فهو قانون الحرية والمساواة والأخوة والوحدة الحقيقي والوحيد، أي أنه يحتوي على كل تعاليم الأمور الكبيرة التي بدأت الأمة الثورية تحقيقها وسوف تنتهي إلى ذلك". إن هذا التدين ليس من صنع الذين يرجعون إلى المسيحية صراحة فقط، بل إنه يعرف تيار فكر وحسابية كاملاً. وعندما يبحث أرنو روج عن معاونين فرنسيين من أجل "الحوليات الفرنسية- الألمانية" التي كان يريد

نشرها مع كارل ماركس، فشل لأن الاشتراكيين الفرنسيين كانوا يرفضون الاتحاد الألمان. فيسوع لم يعد "يسوع الطيب" الذي كان الأب دوشيز يقول أنه لم يعرف "يعقوبياً أفضل منه". فيسوع أصبح يسوع البروليتاري. وعذابه هو عذاب البروليتاريا. وصليبه هو ذاك الذي يحمله على كتفيه البروليتاري الخاضع للقانون القاسي، قانون استغلال الإنسان للإنسان. والاشتراكية رسالة، "النبأ السعيد"، الإنجيل. ويصف بير لورو، عام ١٨٤٨، يسوع بلقب "أكبر عالم اقتصاد". فقد كتب يقول: "الأرض موعودة بمملكة المسيح، هذا ما يعلنه الإنجيل بأكثر الصور تأكيداً". والاشتراكية، بالنسبة لاسكروس، تلتقي بروح "الجيل" الذي كتب تاريخه والذي كان، بالنسبة إليه، "ذراع الله، الإنجيل مسلحاً". وكل شيء يتلخص في هذه العبارة الغريبة للدكتور غيبان: "الروح القدس يتحدث بعدة لغات حسب الأزمنة والأمكنة. وهو يتجسد، الآن، في الاشتراكية".

أن هناك قوة وإشعاعاً وتنوعاً في الفكر الاشتراكي والشيوعي، وفي الوقت نفسه يوجد ضعف في الحركة العمالية. هذا التباين هو الذي يمكن أن توصف به، بصورة أساسية، هذه الفترة التي تنتهي عام ١٨٤٨. إلا أن هذا التباين يترع إلى الضعف بقدر ما تقترب من شباط ١٨٤٨. فقد قويت الحركة العمالية فعلاً. وتراجع نظام النقابة القديم على الرغم من جهود شخص مثل بيريغو بيرديغيه الذي نشر، عام ١٨٣٩، كتاباً عنه. وبقيت الهيئات التضامنية المتنوعة جداً من حيث أهدافها حية ولكنها لم تكن تضم سوى أعداد ضئيلة. وبالمقابل، شوهد ظهور جمعيات مقاومة تجاوزت مبادراتها حدود التضامن التبادلي وارتبطت، مباشرة، بالنضال لتحسين الوضع العمالي. وفي الوقت نفسه، نضج الوعي الطبقي ومضت نخبة تكونت، في أغلب الأحوال، من عمال ورشات إلى لقاء النظريات الاشتراكية وخاصة الشيوعية. ولكن هؤلاء العمال لا يعرفون، أبداً،



النظام الذي يجب أن يتقروا به. فهم أكثر عدداً مما ينبغي، ويبدو أن أبطالهم يقضون معظم وقتهم في مساحلات يخفى معناها على كثير من العمال. ويروى أن جماعة من العمال اقترحت، بعد ٢٤ شباط ١٨٤٨ بقليل، أن يسجن، في مجمع مغلق، عدد من المنظرين الاشتراكيين: كاييه، لورو، برودون ومثّلان عن الفورييريه وأن لا يخلّى سبيلهم إلا عندما يتفقون على خطة لإعادة تنظيم المجتمع.

إن كون الأفكار الاشتراكية والشيوعية قد بدأت في التأثير على هذه النخبة "المناضلة"، وكون رؤية مجتمع أكثر أخوة تنير الأكواخ (إذا تحدثنا مثل الشيوعي ج.ج. بيلو)، وكون المشاغل الاجتماعية تنصرف على المقترضات السياسية أمور فهمها، بوضوح، ملاحظ فطن مثل توكفيل. ففي ٢٩ كانون الثاني ١٨٤٨، حذر زملاءه في مجلس النواب قائلاً: "انظروا ماذا يجري داخل هذه الطبقات العمالية التي هي، وأنا أعترف بذلك، هادئة اليوم. صحيح أن الأهواء السياسية الحقيقية لا تزعجها بالدرجة نفسها التي ضايقها ما سابقاً. ولكن، ألا ترون أن عواطفها تحولت من سياسية إلى اجتماعية؟ ألا ترون أن آراء وأفكار تنتشر داخلها لا تمضي، فقط، إلى الإطاحة بهذه القوانين، بتلك الوزارة، بل حتى بتلك الحكومة، بل بالمجتمع، إلى هز الأسس التي يقوم عليها اليوم؟". هل تحرك هذه المطامح المبتوثة، المبهمة، قوة قادرة على أن تجعل من الجمهورية التي تعلن عن نفسها "جمهورية اجتماعية"؟ هل دخلت، حقاً، العالم العمالي في أعماقه؟ أم أنها لم تمس سوى أقلية مدنيّة؟ وبعبارة أخرى، ما حقيقة اشتراكية قبل ١٨٤٨؟ ألا يجازف المؤرخون، إذ يهرهم بريقها، بالمبالغة في تأثيرها؟ هل ستحمل الجمهورية الثانية، بوصفها حقلاً تجربة للاشتراكية، الجواب عن هذا السؤال الذي لا يمكن طرحه في شباط

١٨٤٨؟



### الفصل الثالث

#### الاشتراكية الألمانية قبل آذار

#### **جاك دروز**

في بداية الخمسينات، قدم فريدريك أنغلز، في "الثورة والثورة المضادة في ألمانيا"، تحليلاً رائعاً لأسباب تخلف الاشتراكية في ألمانيا بالقياس مع الدول الغربية الكبرى. وبعد أن وصف البنية الاجتماعية لألمانيا ما قبل آذار، كتب بصدد الطبقة العاملة ما يلي: "تأخر الطبقة العاملة في ألمانيا، في نموها الاجتماعي والسياسي، عن الطبقة العاملة في إنكلترا وفرنسا بقدر تأخر البورجوازية الألمانية عن بورجوازية هذين البلدين. فكما يكون السيد يكون الخادم. فتطور شروط الحياة بالنسبة لطبقة بروليتارية كبيرة العدد، قوية، مركزة وذكية يسير، جنباً إلى جنب، مع نمو شروط حياة طبقة بورجوازية كبيرة العدد، غنية، مركزة وقوية. فليست الحركة العمالية مستقلة، أبداً، ولا تملك، أبداً، طابعاً بروليتارياً، حصراً، قبل أن تكون مختلف أقسام البورجوازية، وخاصة أكثر الأقسام تقدماً، كبار الصناعيين، قد استولى على السلطة وحول الدولة طبقاً لحاجاته. وعند ذلك، يصبح الصراع المحتوم بين أرباب العمل والعمال وشيكاً ولا يعود تأجيله ممكناً، ولا تعود الطبقة العاملة تدع نفسها تجتر آمالاً وهمية ووعوداً لن تتحقق قط، وتنتقل مسألة القرن التاسع عشر الكبرى، إلغاء البروليتاريا، إلى المقام الأول، حقاً وبشكلها الصحيح. إلا أن الأغلبية العظمى للطبقة العاملة، في ألمانيا، لم تكن مستخدمة من أمراء الصناعة الحديثين هؤلاء الذين تقدم بريطانيا، عنهم، هذه العينات الرائعة، بل من حرفيين صغار كل نظام إنتاجهم مجرد مخلفات من القرون الوسطى...

فمن أجل ذلك، لا عجب في كون قسم كبير من العمال قد طالب، بأعلى الصرخات، عندما اندلعت الثورة، بالإعادة الفورية لاتحادات ونقابات القرون الوسطى ومن المؤكد أنه قد تكونت، بفضل نفوذ المناطق الصناعية التي سادها نظام الإنتاج الحديث وبالتالي إمكانيات اتصالات متبادلة ونمو ثقافي ناجمة عن الحياة الترحالية لعدد كبير من العمال، نواة قوية من عناصر كانت أفكارها عن تحرير طبقتها أوضح وأكثر تناغمًا، بكثير، مع الوقائع الموجودة والضرورات التاريخية. ولكن تلك لم تكن سوى أقلية".

وهذا يعني أن الاشتراكية الألمانية كانت من صنع عدد صغير من المثقفين الذين قادهم التأمل الفلسفي إلى التحليل العلمي للبروليتاريا ومستقبلها الثوري.

### "الاشتراكية" الألمانية والثورة الفرنسية

#### الاشتراكية والتنوير

يرتبط ظهور أوائل أول مقتضيات الاشتراكية، في ألمانيا، مع حركة التنوير الواسعة التي ولدت، على المستوى السياسي، الليبرالية وسمحت لألمانيا بأن تتمثل، ثقافياً على الأقل، مكتسبات الثورة الفرنسية ولكنها اتخذت، أيضاً، في العقود الأخيرة من القرن الثامن عشر، طابعاً ديمقراطياً ومساواتياً بوصفها احتجاجاً معمماً ضد النظام القائم.

لم يكن بؤس الطبقات الكادحة، الحرفية والفلاحية، الذي كان يترجم، في نهاية القرن الثامن عشر، إلى ثورات عنيفة وتشكل عصائب تخريبية مجهولاً. وتبين أمثلة عديدة أن الطبقات الحاكمة، نفسها، قد شغلت بها. إلا أن ضعف نمو البورجوازية التي ما زالت تشدها قيود النظام النقابي القديم والتي ما تزال تفكر بصورة تسلسلية وخاضعة حتى حين تدين امتيازات النبلاء يؤدي إلى كون الانتقاد الاجتماعي من شأن عدد صغير



من المثقفين الذين عانوا، هم أنفسهم، تجربة الظلم والذين يضعون مسألة الإملاق في مركز تأملهم. وبعضهم المتأثر بقراءة روسو وبأدب العاصفة والقهر لم ينتظر الثورة الفرنسية حتى يحلل ويدين قمع مجتمع لا يدع للفرد أية وسيلة لتنمية ثقافته الشخصية. إن كاتباً مثل المربي كريستوف غوتلف سالزمان، مؤلف "الرواية التربوية" الشهيرة كارل فون كارلسبرغ (١٧٨٣-١٧٨٨) يبين أنه يضاف إلى القمع الإقطاعي لطبقات المجتمع الدنيا القمع الذي يتضمنه نمو المكتنة. إلا أن سالزمان يسلم، دون أن يكون ثورياً، ومع اقتناعه بأن الإصلاح سيأتي من فوق، بأن الظروف الاجتماعية هي التي تفسد الفرد الطيب بالطبيعة وأنه يجب القتال ضد "نظام معاكس للطبيعة" وإعطاء كل فلاح وحرفي إمكانية التمتع بثمرات عمله كاملة. وغالباً ما تصبح اللهجة، بعد ١٧٨٩، أكثر جذرية: فكارل فريدريش باردت، الشاهد على هذه البروليتاريا المثقفة التي استقبلت أخبار باريس بحماسة، يطلب، من أجل مداواة الأمراض التي تعاني منها ألمانيا، تدخلاً اقتصادياً من الدولة لصالح الطبقات المحرومة وهو ما يقتضي تحويلاً ديمقراطياً جذرياً للمؤسسات. ويظهر، لدى "يعاقبة" ألان عديدين تابعوا، عن كثب، سياسة الكونفسيون والردة الرجعية التي تلتها، كما لدى جورج فريدريش ريمان، الاهتمام بالخروج من الهياج الثوري إلى عمل واسع النطاق لمصلحة الطبقات المضطهدة. وهناك، أيضاً، من يدخلون، مثل إينياز مارتينوفتش، في برامج الهدم السياسي، لديهم، برنامجاً كاملاً لإصلاحات اقتصادية واجتماعية مكرسة لخلق دولة مساواتية.

### "الطوباويات" الألمانية الأولى

نصادف، في أصل الأدب الاشتراكي الألماني، طوباويتين ظلتا مجـهولتين طويلاً، ولكنهما تشهدان على سعة الاهتمامات الاجتماعية داخل التنوير

في نهاية القرن الثامن عشر. وقد كتبت الاثنان عام ١٧٩٢. الأولى- الإنسان وعلاقاته- هي من تأليف كارل ولهم فروليش الذي أجرى، وهو المنتمي إلى أسرة ميسورة من براندنبورغ، دراسات حقوقية جيدة في هال وانتفى في برلين حيث كان موظفاً، إلى بيئة مهتمة بالمسائل الفلسفية والتربوية ومعادية لسياسة الخلق التي نمت، في عهد فيدريك ولهم الثاني بتأثير وزيره فولنر. والثانية-التي كانت تنصب على "العلاقات المضبوطة بين أعمال الخلق وسعادة البشرية- كتبت من جانب فرانز هنريش زيغنهاغن الذي لا تعرف عنه إلا أنه قد مارس، بعض الوقت مهنة تاجر في هامبورغ وأنه ذهب، فيما بعد، إلى ستنتال، قرب ستراسبورغ، حيث حاول خلق مستعمرة على مبدأ "الوجود الطبيعي" والتي ألف موزار، من أجل خلقها، إحدى أواخر غنائياته، وأنه انتحر عام ١٨٠٦. فلم يكن كلاهما، إذن، ينتميان إلى عالم الآداب، ولكنهما كانا يقيمان علاقات ممتازة مع بورجوازية زمامها المثقفة.

وكانت كتابة الطوباويات رائجة في ألمانيا القرن الثامن عشر. ولكن رواية ولهم هاينسه الشهيرة، "أردينغلر والجزر السعيدة" (١٧٨٧)، التي تمثل مجتمعاً توحيداً، فيه، مشاعية الخيرات لا تظهر سوى طبقات متميزة تاجر بالعبيد دون أي حاجس أخلاقي. والجدير بالملاحظة، على عكس هاتين الطوباويتين، هو رفض المؤلفين الاكتفاء بوصف قبلي للمجتمع الكامل. ولا شك في أن فروليش يقدر أن الطبيعة البشرية يجب أن تنتظم بموجب معايير العقل. ولكنه يفكر أنه لا ينبغي على الإنسان استعمال هذا العقل حسب مبادئ ثابتة، بل حسب الظروف التي يملئها التطور الاقتصادي والاجتماعي. فلا يوجد، في رأيه، عقل مطلق يعين للإنسان سلوكاً معيناً، بل يرى أن الاتجاهات الأخلاقية يجب أن تقوم على تبعية مطلقة لـ "الأزمة والظروف". هذه النسبية تفسر الأهمية التي يوليها هذان المؤلفان لوصف الشروط الاجتماعية التي يعيشان فيها ورغبتهما في

وضع حد للتجاوزات. وكتاب فروليش حافل بالتأملات حول الطبقة الريفية في ألمانيا زمانه. أما زيغنهاغن، فسعة البؤس في أحياء هامبورغ الشعبية هي التي تسلفت نظره. ويظهر، في كتابه، تحليل رائع لشروط حياة طبقة جديدة من العمال يتزايد إفلاقها من الأطر الحرفية وتولي، إذ ذاك، قيادة حركات التمرد.

ويؤيد المؤلفان زوال الملكية الخاصة التي هي، بالنسبة إليهما، مصدر كل الأمراض. وهما بعيدان جداً عن تأييد التصورات العقوبية للملكية مساواتية كما طورت، آنذاك، بتأثير أحداث فرنسا، في "أفكار" أوغست فون آينسيدل، وينحازان إلى ملكية مشاعية تماماً. وهما يتجاهلان، بالتالي، التطور الإجباري لمجتمع يجب أن يمر بمرحلة الملكية الخاصة. فيسيطر على فكرهما الأمل بتحرير كلي للمجتمع من الشرور التي تشرها. وهذا التحرير، كانا ينتظرانه، كرجلين من القرن الثامن عشر، من ضروب التقدم في التربية والأنوار. وهما يفكران، مطبوعين بأخلاقية مابلي وموريلي، ولكن أكثر من ذلك، أيضاً، فكر التنوير السياسي كما يعبر عنه، خاصة، في "المرآة الذهبية" لفيلاند، في أن الحرية الاقتصادية على صلة وثيقة بالتحرير الثقافي والديني. فانتشار الأنوار هو، في رأي فروليش، الذي سيجعل الإنسان قادراً على مواجهة التحول الضروري للعلاقات الاجتماعية: فيجب أن يجد الإنسان، في نفسه، متحرراً من كل وصاية دينية، دوافع وجوده مفلتاً من الدوافع الغريبة عنه. والذي يكون لنفسه، عن هناءات العالم الآخر، فكرة أجمل مما ينبغي لن يكون، كما يقول، قادراً على التحكم في الحاضر. فالدين لم يخدم، قط، سوى مصالح الطبقات الحاكمة. وكتاب زيغنهاغن مليء، كذلك، بالهجمات ضد إيمان طفلي وأعمى دون أن يصل، كفروليش، إلى إلحاد منتظم. ولا يمنع ذلك كون الطوباويين يقيان مقتنعين بأن الغلالات الاجتماعية ستنتهي منذ أن تنتشر الأنوار. ومن هنا الأهمية التي تتخذها، في عملهما،

الهجمات ضد الترف والتبديد وتمجيد بساطة الحياة الريفية والنصائح المعطاة من أجل غذاء معتدل وتعريف تعليم يفسح مجالاً راجحاً لملاحظة الطبيعة والتقنيات: توصيات نجدها في كل مؤلفات القرن الثامن عشر المتجهة نحو تعريف حضارة أكثر سعادة ومعقولة<sup>(١)</sup>.

### فيخته والتراث الاشتراكي للثورة الفرنسية

من بين كل الكتاب الألمان الذين تأملوا في الثورة الفرنسية، كان فيخته، دون شك، الوحيد الذي فكر في موضوعها بوصفها "واقعة تاريخية": فهي التي حددت وجهتها الثقافية. وقد أشار هو نفسه، في العهد الذي كان يفكر فيه، في تقديم خدماته للجمهورية، إلى التوازي بين جهده الفلسفي الذي كان يجب أن يقوده، عام ١٧٩٥، إلى "نظرية العلم" وعمل التحرير السياسي الذي كان عمل الثورة: "نظامي هو أول نظام للحرية. وكما ستخلص هذه الأمة (فرنسا) البشرية من قيودها المادية، فسيحررها نظامي من نير الشيء في ذاته، من التأثيرات الخارجية، لأن مبادئه الأولى تجعل من الإنسان كائناً مستقلاً. وقد ولد مذهب العلم خلال السنوات التي كانت، فيها، الأمة الفرنسية تجعل، بقوة طاقتها، الحرية السياسية تنتصر. وأنا أدين لقيمة الأمة الفرنسية بكونه قد ارتفع إلى أعلى أيضاً، أدين لها بكونها قد حرضت في الطاقة الضرورية لفهم هذه الأفكار. فبينما كنت أكتب مؤلفاً حول الثورة الفرنسية، انبثقت في

---

<sup>١</sup> - الصلة بين هذه الكتابات واشتراكية عصر عودة النظام الملكي الطوباروية مثبتة في رواية كتبها زوجة فروليش، هنرييت: "فرجينيا أو مستعمرة كيتاكي (برلين ١٨٢٠). حيث توصف، بأمثلة دقيقة، مدينة مثالية في الولايات المتحدة: فقد زالت الملكية الخاصة والثروة الشخصية. وأخلاقية المواطنين محددة بالزهد والمساواة في الموارد الاقتصادية. ولن يأتي أي قميس ليشوه محاسن الثقافة الجماعية.



العلاقات الأولى، التوقعات الأولى لنظامي كمكافأة".

إن ابن صانع الملابس السكسوني الذي عرف إذلالات الطالب الفقير وبؤس مهنة المربي غير القادر على أن يخلق لنفسه علاقات سوية مع الآخرين، المقتلع من جذوره والتمرد، مع وعيه لما هو مكرس له، كان قد عبر، عام ١٧٨٨ في كتابه "أفكار عشوائية لليلة أرق"، عن مشاعر الاشتمزاز التي كان يخلقها، لديه، ظمأ الطبقات الحاكمة إلى الاستمتاع، روح "الضراوة والقمع" التي كانت تحركها، سلطانية الأمراء والخرافات التي يدع القسس الجماهير تتعفن فيها، الطيش في العلاقات بين الجنسين. وفي هذا الكتاب، تعصف ريح ثورة شعبية. ومن الجدير بالملاحظة أن أولى كتابات فيخته الذي لم يكن متعاطفاً مع بورجوازية الجمعية التأسيسية الليبرالية لا تعود إلا إلى الفترة التي جعلت الثورة نفسها ديمقراطية. إلا أن ما يبدو عليه أنه يحتفظ به، في كتابه "إسهامات مكرسة لتصحيح حكم الجمهور على الثورة الفرنسية" (١٧٩٣)، هو، أيضاً، الوجه الفردي والمعادي للدولة من فكر روسو: فقد بين، في دحضه للكتابات المحافظة التي كرسها الهانوفري ريمرغ للثورة، أن المكسب الرئيسي كان تحرير الفرد من القيود التي كانت الدولة تبقي عليه سجيناً فيها. وقد أشار إلى طابع "العقد الاجتماعي" القابل للإلغاء. وكانت الدولة، تبدو له مؤسسة انتقالية يجب أن تعمل على هدم نفسها. وكانت المزية الكبرى للثورة، في نظره، هي في كونها قد حلت السلطة لصالح الفرد وكونها أنجزت، بذلك، "عمل يسوع ولوثر، العبريين الوصيين على الحرية"، فأتاحت للإنسان أن يؤكد ذاته وأن لا يعترف - كما كان يريد كانت - بغير سلطة قانون أخلاقي يحدده لنفسه بنفسه. وقد غدا هذا التحرير للفرد ممكناً، في رأيه، بسبب تدمير امتيازات النبالة والاعتراف بكنيسة ذات صفة روحية حصراً. ولكن الثورة كانت قد حملت معها، وهي تفعل ذلك - وهنا تظهر، لأول مرة، اهتمامات فيخته الاشتراكية -

تصوراً جديداً للملكية: فهذه الأخيرة نتاج عملنا. والشيء الوحيد المشروع هو عمل الملاك الذي حول المادة الخام. ولا يمكن، عند الانطلاق، حرمان أحد من كمية الخيرات اللازمة لمعيشته. وقد صرح قائلاً: "لا يحق لأي إنسان أن يترك قواه غير مستعملة، ولا ينبغي أن يعيش بفضل دعم غريب عنه. إن ما يحق لكل إنسان يعمل أن يملكه هو غذاء مقبول لجسمه وبكمية كافية لزيادة قواه ولباس متوافق مع المناخ ومسكن متين وصحي".

ذلك ما كان يجب أن تكون نقطة انطلاق الاشتراكية الفيجية. فقد أدار ظهره للعناصر الفردانية من الفكر الروسي، وسوف يتوجه بفكره إلى القطب المقابل من هذه الفلسفة نفسها، نحو القوة القاهرة للمجتمع. وسوف يتجاوز، في كتابه "أسس الحق الطبيعي بموجب مبادئ نظرية العلم" (١٧٩٦)، تصور كانت الذي كان يرى في الحق ما ليس ممنوعاً من الناحية الأخلاقية ليعرف علماً للحق متميزاً عن الأخلاق الفردية. فلم يعد العقلاني والاجتماعي سوى شيء واحد، والحق لا يفعل أكثر من التعبير عن التحديد المتبادل للحريات في جماعة كائنات عاقلة. إلا أن الحق يقتضي شرطاً مزدوجاً: دائرة فعل كافية لكل فرد من أجل أن يستطيع استعمال حريته، أولاً، ثم قسر، ضغط يمنع استعمال هذه الحرية من الإساءة إلى حرية الآخرين. ومن أجل أن يستطيع الضغط فرض احترام الحق، فعلاً، يجب أن يحل محل ضرورة أخلاقية، إمكانية بالضرورة، الإرادة العامة التي هي قانون وقوة معاً. إلا أن هذه الإرادة العامة ليست سوى الدولة. وباختصار، ما من حق، في نظريته، دون قسر، ولا قسر دون يد حديدية، يد الدولة. وكيف فيخته عن اعتبار الدولة، كما كان قد فعل، في كتاباته الأولى، مؤسسة اختيارية وإمكانية، ويراها، الآن، كواحد من مقتضيات العقل: والإطاحة بالدولة يبدو للفيلسوف عقيماً بقدر ما هي غير شرعية. فوجودها ضروري لكائنات

عاقلة تعيش في جماعة.

وفي حين بقي فيخته، في كتاباته الأولى، على صعيد الليبرالية الاقتصادية، فإنه يقود نظريته في الملكية حتى آخر نتائجها المنطقية. فهو يكتب أن مبدأ كل دستور معقول هو أن "يعيش كل واحد من عمله الخاص لأن حق الحياة هو الملكية التي لا تستلب لكل البشر". وسوف توزع الملكية، بالتالي، من جانب الدولة بحيث يتلقى كل واحد حداً أدنى حيويّاً على الأقل. وسوف تخصص لكل واحد نصيباً من الموروث القومي يستطيع استثماره حسب ميله. وسوف تحرص على أن لا يحرم أحد من هذا النصيب، على أن لا يستعمله أحد تعسفياً. والتصور الشرعي هو الذي لا يعرف الملكية، على عكس الحق الروماني، كشيء معطى، بل كدائرة فعالية تسمح بالعيش. والدولة هي التي يقع على عاتقها أن تنقل هذا التصور إلى الوقائع، أي أن تحقق العدالة الاجتماعية.

وتطبيق المبادئ الواردة في "نظرية الحق" جرى في الكتاب الصغير الذي يحمل عنوان "الدولة التجارية المغلقة" (١٨٠٠) الذي أراد، فيه، فيه فيخته الذي لم يكف عن إبداء إعجاب عميق بالثورة الفرنسية والذي صعد، عبر بابوف-المعروف في ألمانيا بفضل عروض رايخار دارشنهولتز- حتى أفكار كبار الإصلاحيين الفرنسيين أن يعطي "التعبير الاقتصادي" عن الثورة، مع تصوره تطبيق نظامه في هذه البروسيا التي كان الوزير سترونسه الذي أهدي إليه الكتاب أن يعيد تنظيمها بتبسيط نظام الجمارك الداخلية. ونجد، في "الدولة التجارية المغلقة" التعريف نفسه للملكية التي ليست هي تملكاً للأشياء، بل دائرة فعالية. وسوف يبقى المبدأ الكبيران اللذان صاغتهما الثورة الفرنسية، الحرية والمساواة، كلمتين لا حياة فيهما إذا لم يتلقيا مادة يمكن أن يطبقا عليها، بيئة يستطيعان أن ينموا فيها. ومن أجل أن يصل الإنسان إلى هذه الدرجة العالية من الثقافة المرغوب فيها، يجب أن يستطيع تلبية حاجاته المادية

وأن يكون تحت تصرفه الحد الأدنى الضروري الذي يؤمن له التمتع بشمار عمله. ويكتب فيخته قائلاً: "ليس هذا مجرد رغبة خيرية لمصلحة البشرية، بل هو المطالبة المحتومة بحقوقها ومصيرها في أن تعيش على الأرض بالقدر من الحرية واليسر الذي يمكن للطبيعة أن تسمح به. فلا ينبغي أن يعمل الإنسان كدابة تنام تحت حملها وتستيقظ من جديد، بعد استعادة لا تكاد أن تكون كافية لقوتها المنهكة، كي تحمل العبء نفسه. يجب أن يعمل دون حافز الخوف، بسرور وفرح، محافظاً على وقت فراغ من أجل الارتفاع بروحه ونظيره إلى السماء التي تكون ليتأمل فيها. ولا ينبغي أن يأكل مع دابته، ويجب أن يكون غذاؤه مختلفاً عن العلف، ومسكنه مختلفاً عن الحظيرة اختلاف تشكله عن تشكل الحيوان". ولكن عمل العدالة هذا الذي يبدى فيخته حياله هذه الحماسة يقتضي من جانب الدولة تنظيماً دقيقاً. فيزعم فيخته تأسيس دولة عقلانية، ضد الماركنتيلية المتسببة بالاحتكار والحروب، وضد الليبرالية الاقتصادية التي تكافئ استغلال الأقوياء للضعفاء، سيكون عمل الفرد فيها، كعضو في العضوية الاجتماعية، في تبادل أبدي مع المجتمع بكامله. وهو يريد أن تحسب أعداد كل طبقات الأمة، الواحدة منها بالقياس مع الأخرى، وأن تحد برقم معين من الأعضاء. وهو يلح، خاصة، من أجل أن لا تتراجع الدولة أمام أي ضغط مكرس لتحطيم الأناثيات وخفض الاستلابات وتدمير الاحتكارات.

إلا أنه لا يرى أنه يمكن الحصول على هذا التنظيم إلا ضمن إطار "دولة تجارية مغلقة". وبالفعل، فما فائدة تنظيم العمل والتوزيع بدقة إذا كان يمكن للاستيراد والتصدير أن يمارسا، في كل لحظة، تأثيراً مريباً؟ وسوف يكون لإغلاق الحدود الذي يتمناه فيخته نتيجة مزدوجة: فهو يجبر الدولة على سحب كل العملة المعدنية من التداول وإحلال عملة قومية لا يجري تداولها إلا في البلد الذي أصدرها محلها، وبالتالي منع كل فرد من



الإسهام في التجارة الدولية التي ستصبح دائرة فعالية الدولة حصراً، من جهة، وتجبرها، من جهة أخرى، على أن تتج، ضمن حدود الإمكان، داخل حدودها، كل المنتجات التي تحتاج إليها، أي على خلق بدائل حيث يكون ذلك ضرورياً. وهذه السياسة الاقتصادية تقتضي، دون شك، من جانب المواطنين، نقشاً سبارطياً، تخليهم عن عدد كبير من مواد الترف التي كانوا قد اعتادوا عليها. ويسلم فيخته، أخيراً، بأن سياسة "الإغلاق" هذه تقتضي اكتساب الدول "حدوداً طبيعية" بحيث يمكنها تلبية مقتضيات مواطنيها وإلا سوف تخلد حالة الحرب بين الأمم. ففيخته يقيم، إذن، تصوره للسلام الأبدي على تنظيم الاكتفاء الذاتية الاقتصادية.

وتكشف تصورات فيخته عن التأثير القوي جداً الذي مارسه عليه الثورة الفرنسية، وكذلك المناقشات التي دارت في المجالس التشريعية كما في كتابات بابوف الذي لا يشاركه، مع ذلك، المساواتية الجذرية. إلا أنها تبقى مطبوعة بالأخلاقية الكانتية التي كانت، في شبابه، مصدر تفكيره الرئيسي. وهو لا يخفي، فعلاً، أن الملكية تقتضي، من جانب المواطنين، إحساساً بمسؤوليتهم حيال الجماعة. والحرية ليست، في نظره، حقاً ملازماً للشخص البشري فقط، بل هي مصدر التزامات وتقتضي، بالتالي، تربية أخلاقية مناسبة. ولا يؤدي نظامه إلى تسوية وهمية بين الشروط، وليس في منظوره الاقتسام الآلي للخيرات، بل يدع للعمل الفردي مهمة زيادة الملكية التي أعطيت، في الأصل، لكل المواطنين. فاشتراكية فيخته، إذن، اشتراكية أخلاقية، ويبقى أعلى غايتها تحقيق المصير الأعلى للأفراد. فسوف يحل نظامه محل نظام عام تصنع، فيه، ثروة بعضهم بأسس الآخرين قانوناً جديداً تحتفظ، فيه، الدولة لنفسها بمهمة جلب المزيد من العدالة. ولكنه لن يكون لضغط الدولة هذا من معنى إلا إذا سمح، بدوره، للمواطن بالمشاركة في كرامة الروح وعمارسة الوظائف

التي تجعل منه، حقاً، إنساناً. ومن هنا الأهمية التي يوليها لوقت الفراغ. ففي مجمل عمله، يظهر، من خلال الضغوط التي يفرضها نظام جديد، الاهتمام الرئيسي باحترام الحرية البشرية وإعلائها.

ويبقى تأثير فيخته صعب الاستيعاب. فكون فكره الاجتماعي معروفاً من عدد ما في الأوساط التقدمية في ألمانيا، وكون كريستيان سومر الذي أسهم في الحركة الرينانية الشرقية قد استوحى نظريته في الحق في كتابه "أسس دولة كاملة" (١٨٠٢) لا يمنعان، أبداً، أن يكون معاصروه قد صدموا، خاصة، بالطابع اللاهالي والطوباوي لكتاباتهِ. ولم تكن أفكار بابوف، دون أن تكون مجهولة من الألمان، قد تجذرت بدورها. وسوف ينبغي انتظار عدة عقود من أجل أن يولد، من جديد، فكر اشتراكي في ألمانيا.

### الاشتراكية الألمانية في عصر ما قبل آذار

#### الدخول البطيء للاشتراكية إلى ألمانيا

ارتبط تأخر نمو الاشتراكية في ألمانيا، بالقياس مع الدول الغربية الأخرى، بالتطور العام للاقتصاد والمجتمع. والواقع هو أن الاندفاع السكانية الاستثنائية لما قبل آذار - ارتفع عدد السكان، بين ١٨١٦ و ١٨٤٥ بمعدل ٤٠ - هي التي خرجت منها هذه الكثرة التي مسها الإملاق والتي لا تستطيع أن تجد منافذ كافية لا في الزراعة، ولا في الصناعة، ولا في التجارة. فظاهرة الإملاق غير مرتبطة، إذن، ببدايات التصنيع، بل، بالأحرى، بعدم كفاية هذا التصنيع الذي لا يستطيع امتصاص اليد العاملة المتوفرة وكذلك، من جهة أخرى، بالوضع الصعب جداً الذي كان، فيه، الصناعيون الألمان بسبب المنافسة الأجنبية. وعن هذا التأخر في الاقتصاد نجمت الهجرة القوية، خاصة إلى العالم الجديد والتي كانت، مع ذلك، بعيدة جداً عن حل المسألة في حتمتها. فقد انصب قسم كبير

من فائض السكان الريفيين، المحسوس، بصورة خاصة، في بروسيا، على المدن المجاورة حيث أسهم، داخل مجتمع كانت صلات النقابات التقليدية، فيه، في طريقها إلى الاختفاء، في تفاقم مصير الصناع الذين لم يعودوا يفكرون في درجة معلم المهنة، ولكنهم كانوا يرفضون، مع ذلك، اعتبار أنفسهم بروليتاريين. أما بالنسبة للبروليتاريا التي تعمل في المصانع والتي ما زالت قليلة العدد ولم تكن قد اتخذت، بعد، وجهاً كثيفاً إلا في ساكس وبعض المناطق الغربية من بروسيا- كان هناك حوالي ٢٥٥ ألف عامل يعملون في المصانع والمناجم حوالي ١٨٤٨-، فإنها أكثر تنوعاً في أصولها، أكثر تعلقاً بأعرافها وأكثر بؤساً أيضاً- نشهد، بين ١٨١٦ و١٨٤٧، تراجعاً ثابتاً للأجر الحقيقي- من أن يكون لديها وعي طبقي حقيقي ومن أن تستطيع التفكير تفكيراً مفيداً في المسألة الاجتماعية.

وهكذا بقي جزء كبير من الطبقة الشعبية مسجوناً، خلال فترة ما قبل آذار، في اللاوعي الاجتماعي ومحكوماً عليها بالاستسلام أو بشورات قصيرة عارضة. وكان من المحتوم، في هذه الشروط، أن تكون الحركة الاشتراكية في ألمانيا من شأن الأوساط المثقفة سواء أكان ذلك لأن هذه الأخيرة كانت قد عرفت بالنظريات التي كانت رائجة في الخارج أم لأنها هي، نفسها، قد استخلصت من الفلسفة السائدة في ألمانيا-الهغلية- بعض النتائج حول تطور المجتمع وإصلاحه. إلا أنه يجب البحث عن مصدر آخر للاشتراكية في عمل وفكر الحرفيين الألمان الذين عاشوا في الخارج، في سويسرا أو باريس أو لندن. وأخيراً، وفي ألمانيا نفسها، لا شك في أن ثورة النساجين في سيليزيا، عام ١٨٤٤، كانت، بلفتها الأنظار إلى تحجر مجتمع أصبح متقادماً، عنصراً مجتمعاً أسهم في إعطاء اندفاعه نشيطة للتأمل الاجتماعي. وسوف تكون ألمانيا، في نهاية المطاف، البلد الذي سيحقق، قبل ١٨٤٨، أعظم ضروب التقدم في الفكر الاشتراكي: فهنا ستتضح، خلال الأربعينات، ولادة الاشتراكية العلمية.

## الكتابات الأولى حول الاشتراكية

أمام عمل الرقابة القمعي، أخذت الأفكار الاشتراكية وقتاً طويلاً للدخول إلى ألمانيا، وهذه الأخيرة احتكت، من خلال الخارج، بهذا الشكل الجديد من الفكر. ومن هذه الناحية، كان دور منفيين، هما لودفيغ بورن وهنري هاينه، عظيمًا: فقد عبر الأول الذي لم يكن، قط، اشتراكياً بل كان راديكالياً ويعقوبياً حساساً، مع ذلك، لفكرة الصراع الطبقي عن ثقته بالعفوية الثورية للجماهير، خلاقة العدالة والحرية، في مخطوطه "حول تاريخ الثورة الفرنسية". أما الثاني، وكان أقرب إلى السان سيمونية، فقد استمد منها مذهباً في التحرير من القيد المرتبط، في ذهنه، بنهاية العذاب المادي للطبقات المضطهدة. وهاينه الذي كان قد لاحظ، منذ وقت مبكر، أرجحية القضية الاجتماعية كان، في بحثه "حول التاريخ والفلسفة والدين في ألمانيا" (١٨٣٤)، قد عرف، انطلاقاً من السان سيمونية، نوعاً من "الحلولية"، دين المستقبل الذي يجب أن يحل محل المادية الحسية كما يحل محل روحانية الرومنطيين الرجعية، والذي يرى أن ألمانيا، بلد لوثر وهيجل، ستكون قادرة قدرة خاصة على تمثله. وأعلم الفيلسوف الهيجلي إدوار غانز، الأستاذ في جامعة برلين والذي كان قد زار فرنسا قبل ثورة ١٨٣٠ وبعدها، المستمعين إليه، وكان بينهم الفتي ماركس، بالانطباع العميق الذي تركه لديه المدرسة السان سيمونية وركز، في "نظرة استرجاعية على أشخاص زماننا وأحداثه"، على ضرورة تحرير كلي للإنسان بتنظيم أفضل للإنتاج وبتوزيع أكثر إنصافاً للثروات. وكتب، عام ١٨٣٦، يقول: "إن اعتبار الدولة مسؤولة عن الوفاء بحاجات أفقر الطبقات وأكثرها عدداً يشكل أحد أعمق الآراء في زماننا". ولم يكن غوته نفسه، في نهاية حياته، عديم الحساسية بالفكرة السان سيمونية. ففي كتابه "سنوات رحلة ولهم



مايستر"، يلقي نظرة تنبؤية على الأزمنة القادمة فيرتكس، بقوة، ضد هذه الفردية التي كان يعدها واحدة من أكثر ثمار ثقافة القرن الثامن عشر فساداً وألح على الاندماج الضروري للفرد بالجماعة البشرية. ولما كان واعياً جداً لتطور اجتماعي يحمل صاحب المشروع الكبير إلى المقام الأول، فإنه يتبين، أيضاً، الأخطار التي يتضمنها، أي انقسام المجتمع إلى طبقتين متنازعتين، أصحاب المشروعات وسجناء العمل اليدوي الشاق. وهو يلاحظ، بشكل دقيق، التهديد الذي يشكله توسع المكننة بالنسبة لعدد كبير من العمال. إلا أنه يرى أنه سوف يمكن إبعاد الخطر إذا قبلت الطبقات القائدة الالتفات، بتفهم، إلى العمل الذي تكون مهمتها قيادته، وإذا كان لدى العمال ما يكفي من أوقات الفراغ ليصلوا إلى هذه الثقافة التي ستعطيهم حس المسؤولية الاجتماعية. وعلى هذا الأساس، تابع غوته، عن كتب، تجارب زمانه "المشاعية" وقرأ سان سيمون، دون أن يؤمن، على كل حال، بوصفاته إيماناً كاملاً، واستعلم عن محاولات أوين الجماعية في الولايات المتحدة.

وكان لفورييه، كذلك، تلاميذه: فقبل ثورة ١٨٣٠ بكثيرة، حاول تريفيري مبادر ومحِب للبشر، لودفيغ غال الذي كان قد مضى، عام ١٨١٩، إلى الولايات المتحدة ليؤسس، فيها، شركاً والذي سينشر أفكاره، فيما بعد، في هنغاريا، حاول تحليلاً لإفقار الجماهير ولظهور مدلول الطبقة العاملة ونادى بتشكيل ورشات قومية. وقد كتب، عام ١٨٣٥، يقول: "التميزون بالمال والطبقات الكادحة متعارضون: فوضع الأولين يزدهر بقدر ما يصبح وضع الآخرين أشد هشاشة وبؤساً". ولم يستخلص غال، كفورييه فضلاً عن ذلك، من هذا النقد، نتائج ثورية: فقد كان يريد أن يخلق، في إطار مجتمع بورجوازي، تنظيمًا جديدًا للعمل يكون منصفًا للعمال. وأبرزت كتابات ج.ف. غايب وفرانز ستوماير، خلال الأربعينات، استمرار وجود مدرسة مشركية في ألمانيا.

وتفسر تأثيرات فرنسية، أيضاً، تكوين جورج بوشنر الذي كان قد تعرف، في ستراسبورغ (١٨٣١-١٨٣٣) على مدرسة حقوق الإنسان وعلى الأيديولوجية البابوفية من خلالها. وكان ينتمي إلى تلك الأوساط، في غيسن، التي كانت تربط، مع كارل فولن، المسألة الاجتماعية بالمسألة القومية. وكان بوشنر يعلم أن النضال ضد الطغيان لا يمكن أن يجري إلا باتصال وثيق بالفلاحين والعمال: "الشعب الفقير يحرق، بصبر، العربة التي يمثل عليها الأمراء الليبراليون كوميدياهم الفردية". وجمع، مع صديقه القسيس فريدريش فايدغ الذي كان قد اشترك في عيد هامباخ، في هيس في بادنبورغ، في تموز ١٨٣٤، عدداً من "وطنيي" ألمانيا الجنوبية. ولم يمكن الاتفاق بين بوشنر الذي كان يتمنى التحالف مع الطبقات الشعبية وفايدغ الذي كان يريد الاكتفاء بتوزيع النشرات الوطنية. ولكن بوشنر كتب نشرة سرية، في "الجريدة الهيسية المحلية" كان شعاره: "السلام للأكواخ والحرب للقصور" التي كان هدفها ربط المصالح المادية لشعب الفلاحين بالعمل السياسي. وكان يرى أن العلاقات بين الفقراء والأغنياء هي المحرك الأساسي للنضال الثوري، وكان يعول على المضطهدين وحدهم لقيادة هذا النضال، وليس على "الطبقة المثقفة". ذلك أن "الهوة التي تفصلها عن الناس غير المتعلمين لن يمكن ردمها أبداً" كما كتب، إذ ذاك، إلى غوتزكاو. وعمله الأدبي الذي نجده، فيه، الاهتمامات الاجتماعية لدرامات العاصفة والقهر يعبر، فضلاً عن ذلك، عن الاهتمامات نفسها: فيعتبر "موت دانتون" عن عظمة الديكتاتورية العنصرية وحدودها، وكذلك عن أسباب الفشل النهائي للثورة الفرنسية، وتعتبر "فونزيك" عن التعارض الذي لا يمكن اختزاله بين بسطاء هذه الأرض وأقويائها، و"ليونس ولينا" عن كسل الطبقات القائمة. وقد أفضى لكوتزكاو، عام ١٨٣٥، بأن "الحالة الاجتماعية الراهنة تجعل من كتلة المواطنين الكبرى دواً قابلية لتلبية حاجات لا مبرر لها لأقلية صغيرة من

المنحليين". وفي حين كان على فايدنغ أن يتحرر ليفلت من التعذيب، نجح بوشنر في الهرب إلى ستراسبورغ حيث حول صديقه أوغست بيكر إلى الاشتراكية، وحيث توفي عام ١٨٣٧، في عمر الثالثة والثلاثين، دون أن يكون قد أسهم في حركة الحرفيين الألمان الشيوعية.

ويجب أن نفصح مكاناً على حدة، في دخول الاشتراكية إلى ألمانيا، لفيلسوف صوفي هو فرانز فون بادر الذي كان، وهو مهندس مناجم شاب، قد قام بعدة رحلات إلى بريطانيا حيث تعرف على المسائل الاجتماعية. وكان عليه أن يظهر، في الثلاثينات، مع ماركس، أن تطور المجتمع كان يجري في اتجاه تراكم رؤوس الأموال في عدد صغير من الأيدي وأنه تنمو، مقابل بعض أصحاب الامتيازات، كتلة من العمال غير المبالين بمصير الأمة والذين تتفاقم بوضعهم الثورة الصناعية، من جهة، وإقامة نظام انتخابي على أساس حد ضريبي، لمصلحة البورجوازية، من جهة أخرى. ومن المؤكد أن بادر الذي كان، آنذاك، أستاذاً للفلسفة في جامعة ميونيخ لم يكن ثورياً أبداً: فهو، إذ قدر أن "الإحسان" كان عاجزاً عن حل المسألة الاجتماعية، يتمنى أن تتولى الكنيسة الكاثوليكية مصير البروليتاريين وتحصل، لأجلهم، من الدولة على عدد من الحقوق السياسية، من بينها حق التجمع. وبقيت أفكار بادر مطبوعة بالفكر الرومنطقي كما عبر عنه، خلال العقود السابقة، ضد الليبرالية المحيطة، آدم مولر. ولكن عمله أسهم في انفتاح الكاثوليكين الألمان، مبكراً، على بعض وجوه القضية الاجتماعية: ففي عام ١٨٣٧، قدم النائب في مقاطعة باديه، فرانز جوزف بوس، برنامج تأمينات وتشريع عمل واسعاً. وكان، مع تمسكه بالأشكال التقليدية للحياة الاقتصادية، يفهم تماماً أن نمو الصناعة الكبرى كان محتوماً.

إلا أن كتاب لورنز فون شتاين، "الاشتراكية والشيوعية في فرنسا المعاصرة" (١٨٤٢) هو الذي اكتسب الألمان، من خلاله، معرفة عميقة

بالمذاهب الأجنبية. فقد كان شتاين، على الرغم من كونه على علاقات مراسلة مع وزير الداخلية البروسي الذي كان قد كلفه بالتجسس على روابط الحرفيين الألمان في باريس، ومن أنه كان معادياً، شخصياً، للأفكار الهدامة، يدعو الحكومات، وكذلك الطبقات القائدة، إلى الاهتمام، بمزيد من العناية، بالمسألة الاجتماعية التي كانت، في نظره، المسألة الأساسية للأزمة الحديثة والتي لا يمكن حلها بإصلاحات تفصيلية. وبين، خاصة، أن البروليتاريا تشكل طبقة جديدة تماماً، طبقة الناس المستبعدين من كل ملكية ومن كل ثقافة، المولودة من الانفصال بين رأس المال والعمل. وقد كتب يقول: "العلاقة بين هاتين الطبقتين (البرجوازية والبروليتاريا) ليست علاقة تعايش مستقل بل علاقة تبعية للأخيرة خيال الأولى. والتسيد الذي كان موجوداً، في السابق، في الميدان الزراعي موجود، الآن، في الميدان الصناعي. وهذا ما يفسر الصراع بين مالكي المصانع وعمالهم". هذا الاستبعاد الاجتماعي كان يولد، فعلاً، لدى من كان مفروضاً عليهم، دعماً لوعيهم الطبقي وإرادة إعادة المساواة الاجتماعية بالعنف: "كان الأمر كما لو كانت البروليتاريا قد أحست، منذ الثورة الأخيرة (ثورة جمعية الفصول ١٨٣٥)، بأنها تركت، منذ ذلك الحين، لذاها وأنه يجب أن تحمل مهامها الصعبة بتفكير مشترك". فقد كان المطلب المساواتي، إذن، أكثر من الحرية، هو الشيء المهم منذ ذلك الحين. فلم تعد الدولة هي المهددة، بل المجتمع. ولم يكن شتاين يتمنى حلول الشيوعية التي تريد تدمير المجتمع القائم، ولا الاشتراكية التي تريد ترتيبه فقط. ولم يكن، فضلاً عن ذلك، يرى أن المساواة متوافقة مع مدلول الدولة نفسه. ولكن شتاين، بعرضه الشيوعية والاشتراكية كنتيجة لتطور اقتصادي معين، يدعو رجال الدولة إلى التأثير على هذا التطور لعلاج الخطر. وكان يعول، خاصة، على الإدارة البروسية التي كان يعجب بها أعظم الإعجاب ويعدها، كهيفلي جيد، أداة عظيمة بلاده.



وعلى غرار كتاب كاسبار فون بلونتشلي، "الشسيوعية في سويسرا" (١٨٤٣) الذي صدر حوالي الفترة نفسها، لفت كتاب شتاين انتباه الجمهور إلى الاشتراكية الأوروبية وأسهم إسهاماً واسعاً في نشر المذهب.

### جمعيات الحرفيين الألمان في الخارج

تشكلت أوائل أجنة الجماعات الاشتراكية في إطار جمعيات الحرفيين الألمان الذين كانوا يعيشون في الخارج، وسوف ينمي ولهم فايتلنغ، ضمنها نشاطه الثوري.

ففي عام ١٨٣٢، تأسست في باريس، في علاقة وثيقة بجمعية حقوق الإنسان والمواطن، جمعية "الدويتشر فولكس فراين" التي ضمت عدداً من الحرفيين، الخياطين وصانعي الملابس والحذائين خاصة، وبعض المثقفين المنفيين، والتي كانت ترسل الوطن الأم وتطبع نشرات ثورية موجهة إلى بلاد ما وراء الرين. وفي هذه الأوساط، كانت تقرأ، بنهم، تعليقات شارل-أنطوان تيسيت، تلميذ بروناروتي، على إعلان حقوق الإنسان لعام ١٧٩٣، في ترجمته الألمانية. وفي عام ١٨٣٤، وانطلاقاً من العناصر نفسها، تشكلت رابطة المنفيين بتنظيم سري ومتسلسل مستوحى من الكاربوناري الإيطالية وبرنامج يحدد الالتزام "بتحرير ألمانيا من نير عبوديتها المخجلة وخلق دولة تجعل، بقدر الإمكان، العودة إلى البؤس والعبودية مستحيلة". ونشرت مجلة "المنفي" التي كان يديرها، في باريس، الصحفي الديمقراطي والجمهوري جاكوب فينيدي، بقلم تيودور شوستر، الأستاذ السابق في جامعة غوتنغن، مقالات يعرف، فيها، بتصورات سيسموندي والاشتراكيين الفرنسيين الطوباويين ويطور أطروحة ورشات قومية تأخذ الدولة على عاتقها استثماراتها. وبسرعة كبيرة، اتخذت الراديكالية السياسية، داخل هذه الجماعات، طابعاً اجتماعياً. ويكتب شوستر: "كل تقدم للصناعة والفنون يعني، في

مجتمعنا، تراجعاً لسعادة البشر والثقافة الإنسانية. ومن أجل أن يستطيع الشعب الوصول إلى النور، سوف ينبغي، في ثورة قادمة، عدم الاقتصار على الإطاحة بالعاقل وحده، بل بالنظام الملكي. وهذا الأخير لا يتألف من الشعارات والتيجان، بل من امتيازات، وأكبر الامتيازات، جميعها، هو امتياز الثروة". وكان يعارض الديمقراطيين والجمهوريين البورجوازيين الصغار، على صعيد التنظيم كما على صعيد الأيديولوجية، الصناع المتحولون الذين كانوا يركزون على القضية الاجتماعية ويحللون أسباب انحسار الحرفية إلى نظام رأسمالي. وكان شومستر يشير إلى كون "الأغلبية العظمى من الحرفيين كانوا منذورين لأن يحتاجوا إلى الخبز أو لمصير عمال المصانع الحزين ما لم تأت إصلاحات واسعة لتعالج نحو اللامساواة".

وحدث تطور مماثل بين الصناع الألمان الذين كانوا يعيشون في سويسرا والذين انضم قسم منهم، بتأثير إرنست شولر، طالب غيزن الذي كان قد شارك في مغامرة ١٨٣٣ الفرنكفورية، إلى الحركة السرية، حركة "ألمانيا الفتاة" المستوحاة من ماتيني. وشارك بعضهم، في شباط ١٨٣٤، في حركة مسلحة ضد الساقوا. إلا أن بعض الجمعيات التي قادها المنفي كارل شابر والمتجعة خلال اجتماع في شتاينهولزلي، قرب برن (نور ١٨٣٤) كانت قد طورت مطالب ذات طابع اجتماعي خاصة. وهذه المطامع المختلفة عن مطامع "ألمانيا الفتاة" عثرت عن نفسها في مجلة "نوردشت" الناطقة بلسان "الديمقراطية الاجتماعية" والتي كان يحررها منقفاً ألمان، كلهما منفيان من غرايسفالد، الطبيب كارل كراتز واللاهوتي فريدريش غوستاف إيرهارد والتي صدرت في زوريخ، مكان إقامة مهاجرين ألمان عديدين، والتي انتشر إشعاعها حتى باريس، في محيط بورن. وكان المنفي إدوار سكريبيا، يفسر، في لوزان، تفسيراً اشتراكياً إعلان حقوق الإنسان لعام ١٧٩٣. وبرهن شولر الذي كان يدير حلقة

بين، في مجلة "ألمانيا الفتاة" نفسها، على أن المعركة يجب أن تجري على صعيد الإصلاحات الاقتصادية كما على صعيد العمل السياسي. إلا أن ضغط القوى المحافظة أرغم الكانتونات عام ١٨٣٦، على التخلي عن حق اللجوء وعلى اتخاذ تدابير ضد العناصر المشكوك فيها: وأرغم كثير من الصناع، إذ ذاك، على مغادرة سويسرا إلى إنكلترا وفرنسا.

وتأثيرهم، جزئياً، هو ما جعل رابطة المنفيين، دون أن تزول نهائياً، تترك مكانها لرابطة العادلين التي أعطت نفسها تنظيمًا أكثر ديمقراطية وأقل استبدادية على الرغم من كونها سرية بدورها والتي وضعت، بتأثير شابر الذي أصبح عامل مطبعة والخياط جورج فايسنباغ، القضية الاجتماعية في المقام الأول. وكانت الرابطة تنقسم إلى كومونات تضم الواحدة منها عشرة أشخاص على الأكثر. وإلى مقاطعات تتجمع حول لجنة مركزية سميت مجلس الشعب، ويتخب رؤساء هذه المجموعات المتنوعة لمدة سنة فقط، ويمكن عزلهم دائماً. وكان على ولهم فايتنغ أن يصبح المنظر الرئيسي للرابطة. ولكن أيديولوجية الحركة تعبر عن نفسها، أيضاً، في البحث حول "مشاعية الخيرات" (١٨٣٨) التي كان شابر يرى، فيها، شرط كل ديمقراطية. وكان لرابطة العادلين، إذ ذاك، فروع في سويسرا وإنكلترا، وكذلك في ألمانيا، وخاصة في فرانكفورت والمدن الهانسية التي تكون، فيها، مناضلون كان عليهم، فيما بعد، أن يلعبوا دوراً في الحركة العمالية الألمانية، كالنجار كارل هوفمان في هامبورغ. ولكن شابر، يليه الساعاتي جوزف هول والحذاء هنريش باور، ذهب، بعد طرده من باريس لاشتراكه، شخصياً، في محاولة انقلاب جمعية الفصول، إلى لندن حيث كانت توجد، فضلاً عن ذلك، منذ عدة سنوات، جمعيات سياسية للمهاجرين نشيطة جداً وحيث أعاد تشكيل شعبة لرابطة العادلين وأعطى دفعاً قوياً لجمعية تاهيل العمال الشيوعية التي كان يجب أن تصبح أحد أنشط مراكز الاشتراكية الدولية ولكنها بقيت، في تلك البرهة،

كمناقستها، جمعية لندن الديمقراطية الفرنسية، متأثرة بإيكاريية كاييه وتعمل على العقل، وحدها، على "المنافشة السلمية" لانتصار مبادئها. والحق هو أنه لم يكن في منظمات الحركة السياسية، قط، سوى عدد محدود من الأعضاء في إطار هجرة يجب أن لا يبلغ في أعدادها غير المستقرة والتي كانت، على كل حال، أدنى بكثير من الأرقام التي أعطاها عملاء استغزازيون- يمكن إعطاء رقم ٢٠ ألف، تقريباً، لعدد الحرفيين الألمان المقيمين في باريس: فقد كان هناك حوالي مائة عضو في رابطة المنفيين في باريس، وأقل من ذلك بقليل في رابطة العادلين حوالي ١٨٣٦، و٤٠٠ تقريباً في كل التجمعات السويسرية، وبضلع مئات في مجموع الشعب الألمانية السرية. ولكن طلاباً، في هذه التجمعات التي يمتزج، فيها، حرفيون جوالون متفاوتو التخصص، تعلموا مهنة يدوية، وهم مثقفون هبطوا إلى مرتبة "أشباه البروليتاريا"، توجد حماسة ثورية تركب حس الأخوة الدولية مع تعلق شديد بالوطن الألماني. إلا أن الاتجاهات السياسية والاجتماعية تبقى، في بداية الأربعينات، معقدة جداً ومتناقضة غالباً. ففي الكانتونات السويسرية، خاصة، حيث كان نفوذ "ألمانيا الفتاة" راجحاً لفترة طويلة، كانت الراديكالية السياسية مصحوبة بشيء من العداء حيال "الشيوعية" المعتمة نظاماً استبدادياً: ففي جريدة "الشعب الألماني" التي كانت تصدر في كونسطنس، يقدر أوغست فيرت الذي كان يحتفظ بنفوذ كبير جداً من جراء اختراعه الكبير في عيد هامباخ أن الجمهورية الديمقراطية تحمل في ذاتها حل القضية الاجتماعية التي هي، في جوهرها، من شأن التربية الشعبية. إلا أن الأفكار الاشتراكية اكتسبت، خلال الثلاثينات والأربعينات، جمهوراً أوسع، وذلك لأنها كانت تقابل شكلاً من التدين الذي كان حياً جداً في الأوساط الحرفية الألمانية ويتجلى في كتب التعاليم الدينية أو كتب الوصايا الكثيرة جداً ذات الاتجاه المسيحي والاشتراكي التي كانت تنشر



آنذاك. وكان "أقوال مؤمن" و"كتاب الشعب" للامونيه أكثر الكتب قراء في ترجمتهما الألمانية. ولم يخل الأمر من صحفيين أو قسس أعضاء في "رابطة العادلين" كي يعرفوا، على صورة راديكالية دينية، ما يسمونه تعليم المسيح "الحقيقي". ومن هذه الناحية، فإن الصدى، بين الحرفيين المهاجرين، الذي كان لكتابات مثل كتابات كارل لودفيغ شيفر و كارل جوش اللذين كانا يتميان إلى نوع من "الدعقراطية اللاهوتية" ذو دلالة كبيرة. والأمر هو كذلك بالنسبة للحماسة التي أبدتها حيال لامونيه شاعر العمل، هارو هاردينغ، الذي كان كتابه "صوت البشر" أفضل شهادة على الغنائية الحرفية هذه التي تريد أن توقف، في الهجرة، الشعور بالانتماء إلى الأمة الألمانية الكبيرة. وهذا الاستعداد المسبق لدى المهاجرين الألمان لإعطاء الاشتراكية تفسيراً دينياً هو الذي يبين، جزئياً، سبب المكانة التي كانت، بينهم، لفائتلنغ الذي سيبقى، حتى اليوم الذي سيحل فيه محله ماركس، الوجه الرئيسي للاشتراكية الدولية.

### فائتلنغ والشيوعية الحرفية

إن رابطة العادلين التي كان ولهم فائتلنغ، لوقت طويل، منظرها الرئيسي، هي التي تعلم، داخلها، التفكير في المسائل الاجتماعية. والفني الذي ولد عام ١٨٠٤، في ماغدبورغ، من علاقة غير شرعية بين ضابط فرنسي وطاهية ألمانية والذي أثقل عليه، منذ وقت مبكر، بؤس قاتم كان قد اشترك، في لايبزيغ، في الحركات الثورية لعام ١٨٣٠. إلا أنه كسب معيشته، بشكل مشرف، في فيينا ووصل إلى باريس بطموحات قوية. وكان قد انضم، عام ١٨٣٧، خلال إقامته الثانية في باريس، إلى رابطة العادلين. وكان الحرفيون الألمان المقيمون في باريس الذين آمنوا، مالياً، النشر السري لمؤلفه الأول: "البشرية كما هي وكما يجب أن تكون" (١٨٣٨)، وهو كتاب سرعان ما أكسبه سلطة كبيرة في أوساط الهجرة

الألمانية، لا في فرنسا فحسب، بل في سويسرا وإنكلترا أيضاً.

وكان الكتاب يشكل تقدماً كبيراً بالقياس مع الأدب الاشتراكي السابق من حيث أن فايتلنغ، خصم الإصلاحية والرائق بثورة اجتماعية تدمر قوة المال، كان يقدم البروليتاريا على أنها الأداة المناسبة لتحرير البشرية، وكان، منذ ذلك الحين، يؤمن بالثورة كنتيجة لحركة جماهيرية. إلا أن نظام مشاعية الخيرات الذي كان يصفه بمراعاة بقي مطبوعاً بطوباوية فورييه: فقد كان يزعم حل المسائل التي كان يطرحها التناقض بين الإنتاج والاستهلاك بخلق "روابط أسرية". وكان قد تخيل، أملاً أن يستطيع تسهيل اتحاد العمل والمتعة داخل هذه المنظمات، إمكانية أن يقضي العمال، إلى جانب التزاماتهم اليومية، عدداً من "الساعات التجارية" من أجل أن يشبعوا حاجاتهم إلى الترف. وأخيراً، كانت طوباوية فايتلنغ تتجلى في اهتمامه بربط الشيوعية بتعاليم يسوع الذي كان أول من تصور مشاعية الخيرات. وكان، في طريقته في تقديم الشيوعية كمسيحية مطهرة، يستخدم حجج لامونية الذي لم يهاجم، مع ذلك، قط، الملكية الخاصة. وباختصار، كان ضعف مؤلف فايتلنغ يقع في عجزه عن التحرر من العالم الحرفي الذي كان قد عاش، فيه، دائماً، وعن إجراء تحليل صحيح للثورة الصناعية التي كانت في طريقها إلى قلب البنى الاقتصادية والاجتماعية: فما كان يشغله هو الحفاظ على الحياة المتناغمة والبسيطة للمدينة الحرفية الصغيرة.

وأرغم فايتلنغ الذي لاحقه البوليس، بعد أن أعاد ترتيب الشعبة الباريسية لرابطة العادلين بقيادة هرمان إفرييك وجيرمان ماورر، على الرحيل إلى سويسرا حيث أصدر، أولاً، في جنيف التي اجتذبه إليها صديقه أوغست بيكر، "نجدة الشبيبة الألمانية" ثم، في فيفي، "الجيل الجديد"، وهما مجلستان عرفتا أشد النجاح في سويسرا والخارج وأسهمتا إسهاماً واسعاً في ربط الاشتراكية بمستقبل الحركة العمالية. وهذه الفترة هي، أيضاً، التي فكر،

فيها، بكتابيه الأساسي على صعيد المذهب: "ضمانات التناغم والخربة" (١٨٤٢) حيث ألح على الأطروحات المعروفة في كتابه الأول داعياً الطبقة العاملة إلى عمل ثوري كاف يريد أن يشرك، فيه، سجناء الحق العام المحررين من السجن. وأدان، بقسوة، الديمقراطية السياسية والإصلاحية الاجتماعية بوصفهما مسكنين غير كافين لن يؤديا إلا إلى إطالة البؤس العمالي. وقد كتب يقول: "ليس جيداً أن نتصور فترة انتقالية بطيئة لإقامة نظام جديد. فإذا كانت لنا السلطة، فيجب أن نسحق رأس الأفعى... لا ينبغي أن نمنح هدنة للأعداء وأن نفتح مفاوضات معهم وتصديق وعودهم. فنمذ أن يبدؤوا الأعمال العدائية يجب أن نعتبرهم حيوانات غير قادرة على فهم لغة العقل". وكان فايتلنغ يعول على نوع من "الديكتاتورية" لفرض الشيوعية مبدلاً للانتخابات المطابقة للديمقراطية تمثيلية بتلك الناجمة عن استشارة "الكفاءات" تاركاً القيادة الاقتصادية لثلاثية مؤلفة من طيب وفيزيائي وميكانيكي، مشيراً حتى إلى مجيء مسيح لم يكن بعيداً عن الإيمان بأنه كان تجسيدا له. إلا أنه لم يكن لهذا الكتاب النجاح نفسه الذي أحرزه السابق: ذلك أن فايتلنغ الذي أثارت شيوخه المسيحية ردوداً عنيفة في أوساط جنيف البروتستانتية التقليدية وحتى داخل رابطة التربية العمالية لهذه المدينة - دحض يوهان نيدرر، أحد مساعدي ستالوتزي، في كراس، أطروحة إعطاء الشرعية للشيوعية عن طريق الكتاب المقدس - لم يكن قد وجد من المناسب أن يستعين بالنصوص المقدسة لدعم أفكاره الاجتماعية. وأفسح الكتاب مكاناً واسعاً لمذهب "الشهيات" لدى فورييه. وأراد فايتلنغ الذي وعى مدى فشله، من أجل استعادة جمهوره الخرفي، أن يطلق العنان، في كتابه "إنجيل الخاطئ الفقير"، لرسوليته الصوفية: فقد قدم يسوع، فيه، بوصفه الثوري الأول الذي أعطى نضاله ضد الفريسيين والأغنياء الإنجيل معناه الاشتراكي. وكتب يقول: "برهن لامونيه، وقبله

كارلستاد وتوماس مونزر، على أن كل الأفكار الديمقراطية هي نتائج المسيحية". ولكن هذا الخلط بين الشيوعية والدين أدى إلى منع كتاب فايتلنغ، في سويسرا، وسجنه بضعة شهور.

ولا شك في أن فضل فايتلنغ يقع في النداء الثوري الذي عرف كيف يوجهه إلى الطبقة العاملة. وهذا هو، على كل حال، ما استحق عليه، لفترة طويلة، إعجاباً شديداً من ماركس الذي كان يراه متفوقاً جداً على برودون والذي ميز، فيه، "بنية رياضي". وسوف يكتب عام ١٨٤٤: "أنقارن جزمي عملاق البروليتاريا في فجرها هاتين بحذائي البورجوازية السياسية الألمانية الرثين؟ إننا لا نستطيع، إذ ذاك، سوى أن نتنبأ بقامة عملاقة لسندريلا الألماني. ويجب، حقاً، أن نعتزف بأن البروليتاريا الألمانية هي منظر البروليتاريا الأوروبية، كما أن البروليتاريا الإنكليزية هي عالمها الاقتصادي والبروليتاريا الفرنسية سياسيتها". إلا أن رسولية فايتلنغ القريبة من رسولية معمدانيي القرن السادس عشر هي التي استحق عليها نجاحه. وقد ظهرت الفايتلنغية كتركيب بين المسيحية البدائية والطموحات المادية للطبقات المستغلة. ولذلك، كان له في سويسرا مقلدون عديدون، سواء أدار الأمر حول سياستيان سيلر-الذي كان يقدم بنجامان كونستان وكايبه وبرودون وفايتلنغ تحت سمات الإنجليين الأربعة-أم حول الدباغ سيمون شيلوت الذي كان يصدر مجلة في لوزان، أم حول تنبؤات رودولف سوتر مايستر وأندرياس ديتش الألفية، أم حول كراس "النبي" كريستيان ألريشت: "ما هو الشيوعي؟" المعروف بوصفه فرداً نقياً يسعى، من خلال العقل والحب الأخوي، إلى رفع الإنسان إلى المرتبة التي أعطاه الله إياها وملكها، حقاً، بوصفه ممثلاً لهذه الألوهية. وفي فرنسا، ربط بعض تلاميذ فايتلنغ، مثل جيرمان مـاور وهيرمان إفرييك، وكلاهما عضوان في رابطة العادلين ومحرران في صحف ألمانية عديدة صدرت في باريس، شيوعية معلمهم الحرفية



بإيكارية كاييه. وإحدى هذه الصحف، "جريدة المرتفق" (١٨٤٥)، هي التي نشر، فيها، فايتلنغي آخر، هينريش أراندت الذي هاجر، من قبل، إلى الولايات المتحدة، مقالة: "الاشتراكية والمسيحية والديمقراطية" بالروح نفسها التي غنى بها الخياط أندرياس شمزر "حب القريب". وفي ألمانيا نفسها، نشر لويس دوهسبرج، وهو ضابط هيسي سابق، عام ١٨٤٠، "نداء لتأسيس جماعة مسيحية حسب إرادة المخلص" بمهاهي، فيه، بين الخطيئة الأصلية واستعمال النقد، دون أن يخلو ذلك من الاستناد إلى تحليل صائب جداً لفيض السكان في الريف، ويدع أملاً، في مدينة المستقبل الشيوعية، في عودة "الفردوس المفقود". إلا أنه لن يلبث أن يظهر، بين الحرفيين الألمان الذين يعيشون في الخارج، رد فعل ضد الرسولية الفايتلنغية. ولا شك في أن أوغست بيكر، معاون فايدنغ وبوشنر السابق، مؤلف كراس بارع ونافذ: "ماذا يريد الشيوعيون؟" (١٨٤٤)، مكمل عمل فايتلنغ، في سويسرا، بعد اعتقاله، يبقى متمسكاً بهذه الإنسانية العاطفية والصوفية التي تشهد عليها المجلتان اللتان تولى إدارتهما في لوزان وزوريخ: "الرسول السعيد للحركة الدينية والاجتماعية" و"الجلسة العامة للحاجة والمساعدة". ولكن ولهم مار، محرر "جريدة النقيض" ومؤلف دراسة حول "ألمانيا الفتاة في سويسرا" (١٨٤٦)، يقترب من إنسانية فيورباخ الإلحادية التي يخلط معها، دون أن يخلو ذلك من مكر، شيئاً من الفوضوية الشتمية. وهو يكتب قائلاً: "الشيوعية هي التعبير عن نقص في الطاقة. فينقص الشيوعيون الثقة بأنفسهم - وهم، إذ يعانون قمعاً اجتماعياً، لا يبحثون، من أجل التحرر عن أسلحة، بل عن أسباب للتعزيزية. فالشيوعية لاهوت اجتماعي. إن لها كتبها المقدسة وأنبياءها ورسائلها وفردوسها". وضمن الروح النقدية نفسها، يتابع مهاجر ألماني آخر، هرمان دوليكه، تلميذ روج، عمل تقديم معاد للدين ويسعى إلى فصل التأمل عن كل عدوى رسولية. وهذه

الاتجاهات سادت في المنظمات التي أعيد تكوينها حول "ألمانيا الفتاة" والعديدة على طول ساحل بحيرة ليمان. وحل محل التعارض بين "السياسيين" و"الاشتراكيين" الذي ساد طويلاً في أوساط الهجرة التعارض بين "المؤمنين" و"الملحدين". واعتباراً من منتصف الأربعينات، شهد انحسار عام للفايتلنغية التي أعطى منها "المشعوز" جورج كولمان، في كتابه "العالم الجديد أو مملكة الروح على الأرض"، المكرس لجماعة لوزان الشيوعية صورة كاريكاتورية بليغة.

### نمو الحركة العمالية في ألمانيا

حوالي منتصف الأربعينات بدأت يقظة الحركة العمالية في ألمانيا على صورة قاسية أحياناً. ففي عام ١٨٤٤، أثارت انتفاضة عمال النسيج في سيليزيا، في الرأي العام الألماني، انفعالاً يشهد عليه شعر هاينه. ويجب أن نضع في أصل التمرد ثقل الضرائب الإقطاعية التي كانت مستمرة في إرهاب الطبقة الريفية السيليزية على الرغم من إلغاء القنانة: فعمال النسيج الذين يعملون في بيوتهم والمرغمون على بيع نتاج عملهم لتجار يصرفون السلع فيما بعد، وجدوا أنفسهم خاضعين لأتاوات انتخابية ورسوم مالية دون الحديث عن ضرائب الدولة. وتفاقم وضعهم بإغلاق الأسواق الأمريكية وخلق صناعة نسيجية في بولونيا، وذلك في إطار سوق كانت تحس بالمنافسة الإنكليزية القاسية وكان إنتاجها، تقنياً، سيئ التنظيم. ومنذ بعض الوقت، وأمام تسريحات وتخفيضات في الأجور، قامت حملة إعلامية في الصحف بمبادرة من معيد شباب في بريسلو، ولهم فولف الذي كان ينتمي إلى أسرة فلاحين بائسة ولكن دراسات ثانوية لامعة أدخلته إلى الجامعة حيث ناضل في "رابطة العادلين" وتعرف على السجن الروسي. وكانت مقالاته، في "جريدة بريسلاو"، حول "الكهوف" التي كانت البروليتاريا تتكلس فيها، قد أثارت ضجة

في صحافة المعارضة. ونمت الانتفاضات في حزيران ١٨٤٤، في  
بترسفالداو ولانغبيلاو، ضد أكثر التجار إثارة لكرهيتهم وعبرت عن  
نفسها في تدمير بيوتهم وسندات ملكيتهم، وكذلك في تخطيط الآلات  
دون أن يتحول ذلك، على كل حال، إلى ضروب عنف ضد  
الأشخاص. ولم يمكن قمعها إلا بنشر واسع لقوات عسكرية. والحقيقة  
هي أن الانتفاضة لم تكن مدبرة. فقد نجحت، تلقائياً، عن زيادة في  
البؤس. ولم يخفف ذلك من قسوة القمع: فقد حكم على ٨٧ عاملاً  
نسيج بعقوبات سجن متنوعة. وفي بداية السنة التالية، كانت الأوساط  
الرسمية ما تزال تؤمن بوجود "مؤامرة" شيوعية، وهو ما أدى إلى سلسلة  
من المحاكمات التي أحدثت ضجة كبيرة في ألمانيا. وكشفت سعة الأزمة  
لجمهور بدأت قضايا البؤس تثير اهتمامه من قبل فولف الذي ندد، في  
كتابه "بؤس سيليزيا وانتفاضتها" (١٨٤٥)، بعدم كفاية حلول الصدقة  
وركز على إصلاح ضروري لشروط العمل. وكان عليه، فضلاً عن  
ذلك، إعلام جريدة المهاجرين الألمان في باريس، "فورفارتز"، بتطور  
الشؤون السيليزية وأن ينظم حركة تضامن واسعة، داخل الطبقة العاملة،  
ولا سيما بين عمال لندن الألمان، لمصلحة الضحايا. وكان فولف، المحلل  
الرائع للتناقضات الاجتماعية، دون أن يكون قد أجرى قطيعة كاملة مع  
شيء من الطوباوية، أقرب كل الاشتراكيين إلى ماركس وأنغلز آنذاك،  
وإليهما مضى، في بروكسيل، عندما أرغم على مغادرة سيليزيا حيث  
أشير إليه على أنه "معرض الإملاق".

وكان ينبغي على الصدمة التي سببتها انتفاضة عمال النسيج السيليزيين  
(وقد وقعت أحداث مماثلة، في الفترة نفسها، في بوهيميا) أن تحدد،  
داخل الأوساط المعتدلة سياسياً، اهتماماً ملحوظاً بالاستعلام عن القضية  
الاجتماعية. ولم يخل الأمر من بورجوازيين متورين تشربوا المذاهب  
السان سيمونية وكانوا يستخلصون من فلسفة هيغل النتيجة القائلة أن

أحد الواجبات الأساسية للدولة هو إرساء العدالة الاجتماعية. وعندما دار الأمر، غداة أحداث سيليزيا، في الدوائر الرسمية، حول تشكيل رابطة مركزية لمصلحة الطبقات الكادحة، بينت بعض العناصر التقدمية أن الأجهزة المشككة والتي كان يجب أن تسمى جمعيات للمساعدة المتبادلة والتعليم ستكرس لتنمية حس الترابط في الطبقة العاملة التي يجب أن لا تترك لمصيرها. وهذا هو رأي "الراديكالي" يوهان جاكوبي في كونيغسبرغ. وفي البلدان الرينانية التي كانت أكثر تطوراً سياسياً من بقية ألمانيا، يقدر صناعي مثل غوستاف ميفيسن الذي كان تكوينه السياسي رائعاً على نحو خاص والذي عانى، بصفته محرراً في "الجريدة الرينانية"، تأثير ماركس، يقدر أن نمو الإملاق يقتضي أدوية قوية. ومن جهة أخرى، استغل عجز الدولة المطلقة الليبراليون الذين يسعون إلى أن يجعلوا من العمال حلفاء لهم ضد تجاوزات البيروقراطية وامتيازات الأرستقراطية. وهناك الكثير الذي يمكن استخلاصه من دحض أوغست تيودور فونيغز للمالتوسية، من تحليلات ألكسندر شم حول البروليتاريا السيليزية، من اتهامات فريدريش ساس لمجتمع "لا يعرف التمييز بين الفقر والجريمة" ومن تحذير هنريش ولهم بنسن من ثورات قادمة للطبقة العاملة. وينبغي أن نذكر بأن رجل الدولة روبرت فون مول الذي كان يتصور، في كتابه "ماضي الاقتصاد السياسي وحاضره ومستقبله" المسألة الاجتماعية من زاوية سياسية يرى، منذ ١٨٤٠، أن من الضروري خلق مناخ انسجام بين العمال وأصحاب المشروعات وأنه يجب، من هذه الناحية، فرض عقوبات ضد الذين يستغلون عمل الآخرين لأغراض أنانية. وسوف يندد أنطون فرايموند فون أرنييم، ابن بيتينا التي وجهت، عام ١٨٤٣، إلى فريدريك ولهم الرابع كتابها الشهير: "هذا الكتاب يخص الشعب" الذي سوف تريد الأوساط الرجعية أن تنسب إليه، بعد سنة، التسبب بثورة عمال النسيج السيليزيين، سوف يندد، مستخدماً



اسم "سويديروس" المستعار، بـ "إخضاع مصالح العامل لمصالح الآلة" لدى الرأسماليين. وهذه أمثلة تدل على أن قسماً متزايد الأهمية من الذكاء الألماني يدين، في الأربعينات، الاستتلاف الاجتماعي كما تمارسه البرجوازية الفرنسية ويسعى إلى إقامة التمييز الذي يجري بين قدامى "الفقراء" و"البروليتاريا" الجديدة. ويكتب ه.ج. أوبنهايم، أستاذ الحقوق في جامعة هايدلبرغ، آنذاك، وابن أسرة المصرفيين الكولنيين القوية، عام ١٨٤٧، في كتابه "فلسفة الحق والمجتمع"، أنه لن تكون هناك حرية طالما ظلت نتيجة زيادة الربح الرأسمالي نمو بؤس البروليتاري. ومن المؤكد أن بعض الحلول، كذاك الذي يقدمه الصناعي فيدريك هار كورت الذي يأمل في تنظيم الطبقة العاملة في "طبقة رابعة"، مطبوعة بالبطريركية. ولكن هذه المؤلفات تيرهن على أن القطيعة لم تكن، خلال الأربعينات، قد وقعت، بعد، بين الليبرالية وبعض أشكال الفكر الاشتراكي. أما بالنسبة للبروقراطية، وخاصة البروقراطية البروسية، التي كانت ما تزال، بعد، قبل ١٨٤٨، جزءاً هاماً من نخبة الأمة الثقافية ويحركها هم المصلحة العامة، فإذا كانت لم تعد تميز، بوضوح، اتجاه السياق، فإنها معادية جداً لمبدأ "حرية العمل". والمذكرات التي كرسها كبار الموظفين للقوانين المتعلقة بحماية عمل الأطفال (١٨٣٩، ١٨٥٣) أو لتنظيم الحرفية (١٨٤٥، ١٨٤٩) تبين أن موقفاً محافظاً يمكن أن يصاحب بوعي واضح لسلامة المطالب العمالية التي يجب أن تتولى الدولة أمرها. وفي لغة العصر، يميز بين "الاشتراكية" التي هي تأمل في المجتمع وشروط تحسينه و"الشيوعية" التي هي إرادة ثورة والتي يرفضها الذكاء الألماني بوصفها متناقضة مع الحرية.

وبدأت بعض عناصر الطبقة العاملة، من جانبها، في الشعور بالحاح شيء من الوعي الطبقي. وبروليتاريا المصنع التي لا تؤلف سوى أقلية ضعيفة (٥٥٠ ألف عامل في بروسيا، عام ١٨٤٦، أي ثلثا الحرفيين، ٢٥٠ ألفاً

في ساكس، ولكن عشرة آلاف، فقط، في باديه) ليست، بعد، أكثر العناصر ديناميكية. إلا أن تمديد الخطوط الحديدية الذي لعب دوراً أساسياً في تصنيع البلاد جمع، خاصة في ساكس، عدداً كبيراً من العمال القادرين على إطلاق إضرابات كبيرة السعة، بلغت حوالي الأربعين بين ١٨٤٤ و ١٨٤٨. والقوة الثورية الحقيقية تقع عند العمال العاملين في بيوتهم، وكذلك لدى الصناع الحرفيين الذين تحولوا إلى بروليتاريا أو المهنيين بذلك، الأولون يعيشون في الأرياف، والآخرون في التجمعات المدنية ولا توجد بينهم، فضلاً عن ذلك، سوى أقلية فعالة، أقلية جواله غالباً واحتكت بمجتمع البلدان الرأسمالية الكبيرة في أوروبا الأكثر تطوراً وامتلكت ما يكفي من الخبرة وأوقات الفراغ للتفكير في المسائل الاجتماعية. والفكر الذي يعبر عن نفسه في هذه المجموعات متنوع جداً، وبقي، في كثير من الحالات، رجعيّاً، بصورة عميقة، بعدائه للمكننة ورغبته في العودة إلى النظام النقابي القديم الأضيّق: فقد أبدت جريدة عمالية، مثل "تبيوغرافيا" التي تمثل مصالح الصناع في الطباعة، مخاوفها من نمو المبادرة الحرة وتعقيل الإنتاج. إلا أنه من غير المشكوك فيه أن وعياً طبقيّاً أوسع كان في طريقه إلى التكون بفضل نشاط أقلية، وهكذا ظهر في شمينتز، بمناسبة فتن الجوع في عام ١٨٤٧، انضباط ملحوظ بين مختلف المهن يشهد على تضامن متزايد الكبر داخل الطبقة العاملة. وهذا التطور كان، في أساسه، من صنع جمعيات الغوث التضامنية المكرسة للالتفاف على القوانين المضادة للتكتلات، وخاصة من صنع حلقات دراسية تضاعفت منذ ١٨٤٤، ومن صنع تدخل أرباب العمل أحياناً، وأحياناً من صنع الحرفيين أنفسهم. وهذه هي الحال مع حلقة برلين حيث أنجز ستيفان بورن تربيته السياسية والتي مارس محركها، اللاهوتي بيرندز الذي أصبح عامل مطبعة، إشعاعاً حتى في المجتمع المثقف في هذه المدينة. وهذه هي الحال، أيضاً، مع حلقة هامبورغ الناجمة عن رابطة

العادلين والمؤلفة من ٦٠٠ عضو والتي طور، فيها، النجار مارتينتر والصحفي شيرج تعاليم فايتلنغ والتي يصف فريدريك ليسنر، عضو المستقبل في الأهمية الأولى، كثافة المناقشات فيها: فالوحدة الألمانية، أخوة الشعوب، الفكر الحر، المسيحية البدائية والشيوعية موضوعات لم تكن قد توضحت، بعد، كلياً، ولكنها هيأت تعبئة العقول. وكانت أهمية هذه التجمعات هو جعلها الاتصالات المتزايدة العدد ممكنة بين النخبة العمالية وبورجوازية تقدمية وإرساؤها، على هذا النحو، أسس نوع من "الجيبة الشعبية" تجلّى عام ١٨٤٨. والصلوات التي انعقدت بين الحلقات والطوائف المنشقة، الكاثوليكية والبروتستانتية، المنفتحة، هي أيضاً، لدعاية الأفكار الديمقراطية والاشتراكية سهلت، أيضاً، هذه الاحتكاكات.

إلا أن البروليتاريا الألمانية كانت بعيدة جداً عن اكتساب نضج البروليتاريا الإنكليزية أو البروليتاريا الفرنسية. ولم يكن لها، كذلك، تعليمها إذا حكمنا على ذلك من قراءاتها التي لم تتجاوز، أبداً، قصص حياة قطاع الطرق المصطبغة بالروائية والفوضوية، وفي أحسن الأحوال قصص شوكه والترجمات عن سكوت وسرو ومحدثات بروكهاوس، وكتابات روتيك. ولا مكان، حتى عام ١٨٤٨، للحديث عن تربية سياسية إذا استثنينا تلك التي نشرها حولهم الحرفيون الجوالون الذين تغذوا بلامونيه وفايتلنغ. وأصل أغلبية العمال الريفي وعدم وجود عاصمة ألمانية والطابع الاصطلاحي والبورجوازي الصغير للمدن الريفية تفسر غياب كل إرادة ثورية. ويلاحظ أنغلز أنه "كما يوجد فرق عظيم بين أمير القطن الكبير والإسكافي الصغير أو معلم الخياطة، كذلك هناك فرق شاسع بين عامل المصنع الشديد اليقظة في مثيلات بابل الحديثة وصانع الخياطة أو الملابس الخجول في مدينة صغيرة ريفية اللذين لا تختلف شروط حياتيهما إلا قليلاً جداً عن شروط حياة صنّاع النقابات

منذ خمسمائة سنة". وسوف تعوض ألمانيا عن هذا التدني على صعيد النظرية: والفلسفة هي التي كانت، ما وراء الدين، نقطة انطلاق تأمل سوف يسمح للألمان بإرساء أسس الاشتراكية العلمية.

### من الهيجلية الحديثة إلى الاشتراكية

ترتبط أصول الفكر الاشتراكي بتشظي المدرسة الهيجلية التي كون تلاميذها "التقليديون" مدرسة محافظة، ولكن بعض عناصرها كانت تفسر مذهب المعلم في اتجاه فلسفة للعمل الثوري. وكان هؤلاء "الهيجليون الشباب" يرون أن الصيغة الشهيرة: "كل ما هو واقعي عقلائي، وكل ما هو عقلائي واقعي" يجب أن تفسر في اتجاه تعديل ثابت للواقع. وقد كتب أحدهم، فون شيسكوفسكي، في كتابه "مقدمات لفلسفة التاريخ"، يقول: يجب أن تستخدم الفلسفة لتحديد السير العقلائي للعالم وتعيين فلسفة لـ "الممارسة"، أي لفكر يجري تصوره، كما أراد فيخته، على صورة إرادة فاعلة في تعارضه الثابت مع الواقع الحي. وقد وجهت الهجمات الأولى، بتأثير كتاب "حياة يسوع" الذي كتبه د.ف. شتراوس، ضد الأديان القائمة وحماها التقليديين. ثم أصبح الهجوم سياسياً واجتماعياً. وكانت مجلة الهيجلية الجديدة الرئيسية هي "الحولية الهالية" التي أصدرها الفيلسوف أرنولد روج مع إخرت ماير (١٨٣٨-١٨٤١) الذي تابع نشرها في درسدن تحت اسم "الحولية الألمانية" (١٨٤١-١٨٤٣) ثم، أخيراً، في باريس تحت اسم "الحولية الألمانية-الفرنسية" (١٨٤٤). وبعد أن أشاد روج ببروسيا بوصفها "دولة الذكاء والخير المشترك"، انقلب ضدها بعنف، خاصة منذ "خيانة" فيدريك ولهم الرابع لأنها لم تكن وفيه لروح الإصلاح والأنوار ولأنها كانت ملطخة بالتقوية والتعصب. وكان روج قد آمن طويلاً بأن "تحالفاً ثقافياً ألمانياً-فرنسياً" سيحرر فرنسا من الخرافة الدينية وألمانيا من القمع



السياسي على أساس كوزموبوليتية جديدة. إلا أنه لم يتم اتصال لا مع اليسار الفرنسي ولا مع مهاجري باريس الألمان. وانهى مشروعه إلى الفشل.

كانت الراديكالية السياسية للهيغلين الشباب تتوجه إلى جمهور أوسع من جمهور الليبرالية: ومن هنا الدعوة إلى العمل الجماهيري، ومن هنا موقف ثوري، جهاراً، ضد الكنيسة والسلطة المطلقة معاً. ولكن الهيغلين الجدد، وكانوا معادين لكل إصلاحية وواقين من قدرة الفكر على تعديل الواقع الحي، يتخيلون أن السير المظفر لأفكارهم يستطيع أن يحول العالم. وكان ينقصهم دعم طبقة مصممة، وذلك في فترة كانت، فيه، البورجوازية تتجه نحو ليبرالية أكثر بناء ولم يكن لدى العالم العمالي، فيه، بعد، مثل أعلى خاص. وسوف يتجه معظمهم نحو نوع من الفردانية الحادة والفوضوية الفردانية. وكانت تلك الحال مع ألمعهم، بروبو باور الذي مارس تأثيره داخل جماعة "المتحررين". وكان لاهوتياً نافذاً قدم الأناجيل كمجرد برهنة من الوعي العمومي وبين، بتطويره هذا المذهب، أن التاريخ كان نمو الوعي العمومي المتقدم، بصورة دياكتيكية، بالنقد والذي كان غرضه استبعاد العناصر اللاعقلانية من الواقع. وكان باور، بعد فصله من جامعة بون، قد توجه نحو إلحادية مناضلة وفلسفة ثورية بصورة مجردة، في حين كان أخوه إدغار ينشر، تحت عنوان "الاتجاهات الليبرالية في ألمانيا" (١٨٤٢)، نقداً قاسياً لـ "الوسط المضبوط". وكان "المتحررون" غير القادرين على ربط النظرية بالعمل يخلصون من عجزهم الخاص إلى تعارض لا يختزل بين الجماهير والعقل. وكانوا يؤكدون، في جريدتهم "جريدة الأدب الألماني" أن الخلاص يقع في نقد "خالص" حر وإنساني لا يمكن أن يتدنى إلى المناظرات السياسية المتبدلة. ويرى برونو باور في إلحاد الدولة أي في انفصالها التام عن الكنيسة شرط كل قابلية اجتماع بشرية. ولم يكن يرى، فضلاً عن ذلك، أن العنف هو الذي

يستطيع، به، الإنسان التحرر من قيوده.

ونشر أحد أعضاء هذه المجموعة، الفرانكوتي يوهان-كاسبار شميدت، المعروف باسم ماكس ستيرنر، عام ١٨٤٤، كتابه "الفريد وصفته" الذي كان، في الواقع، مع اتخاذ الموقف المناقض، وصية الفلسفة الهيغلية المتعبدية. وهذا البيان الفوضوي هو تأكيد ثورة الأنا الداخلية ووعي لـ "فردانية" سمح الجهل، به، وحده، لقوى القمع باستعباد البشرية، ولكن أي معيار مجرد لا يستطيع أن يزيله. وستيرنر الذي ينطلق من قوة القطيعة التي يملكها كل فرد يشيد بالإلحاح الذي لا يختزل للأنا الواقعة خارج كل القيم التي تعد عمومية وفوقها. ولا يمكن أن يخلص الفرد إلا بعمل "انتزاع قداسة" واسع يتفحص المتاع الذي أثقل، به، آباؤه ومربوه ظهره (د. غيران) وبالتخلص من المستبقات الاجتماعية التي أشبع بها وانفتاحه على نداءات الجسد. ولن تزول كل أشكال الضياع، ولن يمكن حصول "إعادة التملك" المتعاقبة: استعادة الدولة بـ "قوتي"، استعادة المجتمع بـ "تجارتي"، استعادة الإنسانية بـ "استمتاعي الشخصي" ما لم تفهم الأنا أنها الوحيدة التي توجد. وينادي ستيرنر، في نهاية المطاف، بتكوين مجتمع أنانيين يضع نفسه، وهو لا يطلب شيئاً من أعضائه، في خدمة حاجاتهم المختزلة، فوق ذلك إلى الحد الأدنى بممارسة النقشف. ولا ينكر ستيرنر، فضلاً عن ذلك، أنه يجب أن تكون للفرد صلات بأقرانه ولكن هذه الصلات ستبقى، كلها، طوعية وحرّة، قابلة للتحقق دائماً. وبالنسبة لتلك الفترة، على الأقل، وحتى اليوم الذي كُثِف به للجمهور على يد الشاعر جون ماكاي، سقط ستيرنر الذي ربما يكون قد أسهم في تحرير ماركس من أوهامه "الإنسانية" في غياهب النسيان ولم يمارس أي تأثير في سير الأحداث.

وفي حين كان قسم من اليسار الهيغلي يضيع في تأملات غير حالية، كان قسم آخر سلك درباً معاكسة يرى أن نقد هيغل يمكن أن يوصل إلى

فلسفة للعمل ويحدد لهذا العمل، منذ ذلك الحين، هدفاً اجتماعياً. وهنا يجب إدخال اسم لودفيغ فيورباخ الذي كان، منذ عام ١٨٣٨، قد قلب العلاقة التي أقامها هيغل بين المفهوم والكائن مؤكداً وجود الواقع الموضوعي للعالم الخارجي الشخص والمحسوس والمستقل عن الفكر، والذي كان كتابه "جوهر المسيحية" (١٨٤١) كشفاً لكل جيله. وسوف يكتب أنغلز، فيما بعد قائلاً: "كنا كلنا، لبرهنة، فيورباخيين". وبالفعل، فإن الإنسان، في رأي فيورباخ، بخلقه، على صورته، إلهاً ليس له وجود خاص، يخرج، من داخله، أعلى صفات الجنس البشري ويفسدها. وهو، بذلك، لفقر نفسه، يصبح فرداً أنانياً معزولاً عن الحياة الجماعية. ولا يمكن أن يأتي التحرير، بالنسبة للإنسان، إلا من تبديد الوهم الديني وإعادة دمج الصفات المنسوبة إلى الله في كينونته. وقد بين فيورباخ أن الإنسانية كانت مرتبطة بمسألة الضياع: فقد كان الدين، بتحويله البشرية عن حياتها الدنيوية وبالإلقاء بآمالها إلى عالم آخر وهمي، يتحول إلى "مصاص دماء يتغذى بجوهرها، بلحمها ودمها". ولذلك يجب على الإنسان أن يعود فيتملك جوهره بنكرانه الله، بالإعلان عن إلحاده. ولا شك في أن خطأ فيورباخ كان في تقديمه الضياع، آنذاك، كواقعة ميتافيزيكية خالصة مرتبطة بالإنسان منظوراً إليه في ذاته، وبالتالي في تعيين موقع الفعالية البشرية خارج نوهها التاريخي. ومع ذلك، خرجت من نقده للدين فلسفة كانت ترمي إلى تقديم الحب الجماعي للبشرية كمطلب سوسيولوجي وتلغي، بتحويلها جندري للصلوات الاجتماعية، التعارض القائم بين واقع الإنسان اللاإنساني وجوهره الحقيقي. وفي كتابات فيورباخ التالية، وخاصة في "مبادئ فلسفة المستقبل" (١٨٤٣)، تجعل الأخلاق الفيورباخية المطبقة على الإنسان الذي يجري تصوره في عموميته واطراده من انتصار الغيرية الهدف الأسمى لكل فعالية، ومن الحب الذي يعيد الوحدة إلى النور أعلى تعبير عن الحياة الإنسانية. وعلى

هذه النقاط تركز تأمل المعلقين عليه وتأمل أنصار "الاشتراكية" الحقيقية أولاً.

### مؤيز هيس و"الاشتراكية الحقيقية"

ولد مؤيز هيس، رائد الشيوعية، في كولن، لأب يملك مصفاة سكر ولم يستطع كسب اهتمام ابنه بمشروعه. وكان شبابه ثورة مستمرة ضد أسرته. وفي إحدى سفراته إلى باريس، تعرف على الاشتراكية. وقد أعطى كتابه "التاريخ المقدس للبشرية" (١٨٣٧)، وهو المطبوع بقراءة سبينوزا وشيلنغ، تفسيراً دينياً للتطور البشري يتصور، في ختامه، نظام أخوة أخلاقية ومشاعية للخيرات، "أورشليم جديدة". وقد كان، دون شك، الأول الذي عرض، في ألمانيا، نظرية للثورة الاجتماعية التي يسببها البؤس وتركز الثروات، ويبين أن الرأسمالية، المختلطة بالأنانية لديه، تصبح، بنموها نفسه، حفارة قبرها، إذ يجب أن تعيد الثورة المحتومة المساواة البدائية ومملكة الله معها. ومترج، في هذا المؤلف، بشكل طريف، هموم رسولية ومخلفات من الفلسفة الهيغلية وأفكار الاشتراكيين الفرنسيين، سان سيمون وفورييه. وقد اجتذب إلى مخالطة الهيغليين الجدد واهتم، بالروح نفسها لدى سيزكوفسكي، بتحويل فلسفة هيغل إلى فلسفة عمل، ففسر، في كتابه "الثلاثية الأوروبية" (١٨٤٠)، تطور التاريخ الحديث بوصفه واقعاً تحت سيادة الجنس البشري: ألمانيا بالإصلاح الديني، فرنسا بثورة ١٧٨٩، وأخيراً إنكلترا، حيث كان التقابل بين الإملاق وأرستقراطية المال أقوى ما يمكن، بإقامة المساواة الاجتماعية. وكانت تظهر لديه، فعلاً، الفكرة القائلة أن الحلول التي تقدمها الليبرالية لا تكفي وأن التحرير الكلي لا يمكن أن يتم إلا بإلغاء الملكية الخاصة. فقد كتب يقول: "طرح الحرية الفردية كمبدأ ناظم ومنظم للمجتمع تصور غير عاقل لم يعد في حاجة إلى أن يدحضه العلم



على اعتبار أن الحياة، نفسها، دحضته منذ وقت طويل". وكانت فلسفة فيورباخ تستوقف هيس بصورة متزايدة: فقد بين، بتطبيقه نظرية فيورباخ في الضياع الديني على الاقتصاد السياسي، أن هذا الضياع لم يكن سوى التعبير الفعلي عن ضياع الجوهر الإنساني الذي يحدث في النظام الرأسمالي حيث يرى العامل المستبعد من الملكية الخاصة نفسه وقد استلبت منه ثمرة عمله. فالقانون الأساسي، هنا، هو، فعلاً، قانون المنافسة الذي يعمم، بعزله الأفراد، الأنانية ويستجر استغلال الإنسان للإنسان ويرغم الأضعف على خلق هذه الثروات التي تفلت من استمتاعهم والتي يضحون، من أجلها، بجوهرهم الخاص. ومن أجل حذف هذا الضياع الذي يتخذ صورة المال، "إله المجتمع الحديث هذا"، نادى هيس بإقامة نظام "شيوعي" يعيش الإنسان، في ظله، حياة مطابقة لطبيعته "الحقيقية" على الأسس الأكمل للغيرية. وكان يكفي، جملة، في نظره، أن تطبق المبادئ التي كانت قد وجهت فيورباخ على نقد المجتمع الرأسمالي: ففكرة الشيوعية لم تكن، بالنسبة إليه، سوى "قانون الحب الحيائي منقولاً إلى الميدان الاجتماعي". وسوف يطور هيس هذه الأفكار في "المجلة الرينانية" التي كان مراسلها الباريسي، ثم في "إحدى وعشرين ورقة من سويسرا" التي نشرها الجمهوري هيرفيغ، في "الحوليات الفرنسية-الألمانية" لـروغ الذي لم يستطع، من جهة أخرى، أن يتفاهم معه. وأعطى، في جريدة "فورفرتز" الباريسية لبرنامج التعريف التالي: وضع حد لهذا الشكل من العبودية الحديثة الأقسى من العبودية القديمة الذي يجسد، في المال، العمل المستلب ويبيد الاتحاد الحميم والضروري بين الشيء والذي يخلقه. وسوف يصبح هيس، عند عودته إلى كولن في نهاية ١٨٤٤، إلى جانب الصحفي كارل غرون، مؤلف كتاب واسع حول "الحركة الاجتماعية في فرنسا وبلجيكا" الفوريري الاتجاه ومترجم برودون فيما بعد، الممثل الرئيسي لما سماه ماركس وأنغلز ساخرين "الاشتراكية الحقيقية".

وسوف ينتشر هذا الشكل من الفكر الاشتراكي، اعتباراً من ١٨٤٤، في ألمانيا، وخاصة في مقاطعاتها الغربية، شاهداً على الاهتمام المتزايد، في الأوساط الثقافية الألمانية، بالقضايا الاجتماعية. وكانت أهم الصحف "مجلة ترين" التي كان يديرها عامل المطبعة فالتر الذي أدخل في هيئة التحرير أعضاء من "المجلة الرينانية" المحتجة، وخاصة بيتر غوبنرل هذا، وهو من برنكاستل، الذي كان قد أعلم ماركس بوضع زارع الكرم في الموزيل. وكانت هناك جرائد أدنى أهمية "المتحدث" لفيزيل حيث كان تأثر غرون راجحاً، و"مرآة المجتمع" لإيرفلد التي يديرها هيس، و"حولية إصلاح المجتمع" و"كتاب المدن الألمانية" الذي كان يحرره، في دارستادت، مؤلف القصص المتسلسلة هيرمان بوتمان و"كتيب" الناشر اللايبزيغي أوتو كارفيلر المطبوع بالإلحاد الفيورباخي والفوضوية الستيرنية و"الزورق البخاري الوستفالي" الذي كان ينشره، في بيلفيلد، الدكتور أوتو لونيغ، ناشر مجلة "هذا الكتاب يخص الشعب" في مركز "بؤرة شيوعية" كانت تمتد إلى عدة مدن وستفالية. أما بالنسبة لجريدة برلين، فقد كان مديرها، غوستاف جوليوس يركس بين "الاشتراكية الحقيقية" والهيغلية اليسارية.

كان كل هؤلاء الكتاب الصحفيين يرون أن كل نضال يجب أن يسبق بوغي من الإنسان لطبيعته الحقيقية: وعي كان، بالنسبة إليهم، العنصر الأساسي لتحويل المجتمع الرأسمالي إلى مجتمع شيوعي. ولم يريدوا، قط، أن تحقيق الاشتراكية كان مرتبطاً بانتصار البروليتاريا التي كان يؤسسها مبرر آرائهم حول المجتمع، ولكنه لم يكن الرافعة التي يجب أن تحكم على العالم الرأسمالي بالزوال. وباسم "الإنسانية"، لا باسم البروليتاريا، زعموا خوض النضال من أجل حلول الاشتراكية. وغالباً ما كان هذا التصور الأيديولوجي الخالص يؤدي بهم إلى إدانة كل نشاط سياسي بوصفه عقيماً وإلى توجيه انتقاداتهم إلى الليبرالية التي لم يكونوا يرون فيها مرحلة

ضرورية من أجل النمو الاقتصادي، بل، فقط، وسيلة تستخدمها  
البورجوازية لتحقيق غاياتها الأنانية. وكانوا يكتفون بالبرهان على أن  
القضايا الدستورية لم تكن هم، حقاً، الشعب الذي يحتاج إلى "عمل  
وخبز" والذي يجب أن يقف بعيداً عن المعارك السياسية. فنقرأ في "مجلة  
تريف"، عام ١٨٤٦، أن "المسألة السياسية أصبحت، منذ زمن طويل  
عدمة الأهمية. فالأمر لا يدور حول ميرابو، بل حول روبسبير وبابوف".  
وتكتب "مرآة المجتمع": "السياسة تريد استبدال المصالح الخاصة. إنها لا  
تستهدف السعادة المتناغمة للبشرية، بل إرضاء طبقة مالكة وذات  
امتيازات". وهذا موقف رجعي أدى ببعض "الاشتراكيين الحقيقيين" إلى  
الانحياز للدولة المطلقة ضد المعارضة الليبرالية في بروسيا. إلا أنه إذا كان  
من المؤكد أن الثورة الشيوعية تأتي كتتمة لتفاهم الصراع بين البورجوازية  
والبروليتاريا، فمن الظلم أن ننكر عليهم كل فهم للتعارضات الطبقة التي  
ارتسمت في ألمانيا: ففضلاً عن كون "مرآة المجتمع" تقدم كمية من  
المعلومات ذات قيمة لا تقدر حول وضع العالم العمالي والروح التي تحرك  
بعض دوائر أرباب العمل، لم تخل الساحة من بعض العقول الحصيفة من  
أجل تعريف القوى الاجتماعية الموجهة وتنازعاتها. وإذا كانت  
الهجمات ضد أنانية أرستقراطية المال قد اتخذت، لدى إرنست درونكه،  
نبرات طوباوية، فإن أوصاف البنية الاجتماعية للعاصمة البروسية، في  
كتابه "برلين" (١٨٤٦)، تكشف عن حس ملاحظة حاد. ولكن  
جوزف فايدماير الشاب، صهر لونيغ والذي كان، آنذاك، ضابط مدفعية  
شاباً هو الذي كان يجب أن يبين في مقالاته، في "مجلة تريف"، ثم في  
"الزورق الوستفالي"، أنه إذا كانت اعتبارات طبقة قد أملت الليبرالية  
البورجوازية، فقد كان لها، مع ذلك، طابع تقدمي وأن مجيء نظام  
دستوري وبرلماني كان مطابقاً لمصالح الطبقة العاملة. وقد أسهم فايدماير  
في التعريف بفكر ماركس وأنغلز في الأوساط الاشتراكية الألمانية وفي

تعليمها على التفكير في دور الاقتصاد في سمرة المجتمع.

والمؤكد هو أن "الاشتراكية الحقيقية" استخدمت أدباً أكثر تجريداً ولاحالية من أن يكون له تأثير حقيقي في الجماهير الألمانية. ولا شك في أن أنغلز قد كتب، في خريف ١٨٤٤، خلال إقامة عابرة له في ألمانيا، رسالة حماسية إلى مجلة "العالم الأخلاقي الجديد" يعلن أن "الاشتراكية أصبحت، من الآن فصاعداً، على جدول الأعمال". وعندما حاول، هو وهيس، أن ينظموا، في بداية ١ٸ٤٥، محاضرات شيوعية في منطقة الفوبرتال، أحرز نجاحاً قوياً حتى اليوم الذي قرر، فيه، البوليس إغلاق الأبواب. ولكنهما تبينا أنه إذا كان السكان بأسرهم قد جاؤوا إلى الاجتماعات، "من أرستقراطية المال حتى البقالة"، فإن البروليتاريا قد غابت. ويلاحظ الوزير البروسي إيشهورن أن "زهو بعض رجال الأدب المتوجهن وجهة الشيوعية يسلبهم كل إمكانية للتأثير على جمهور ما زال أجهل مما ينبغي". وإنه لأمر ذو دلالة أن يتوجه هيس إلى البورجوازية المثقفة، أكثر منه إلى البروليتاريا التي ما زالت أحشن مما ينبغي، لحل المسألة الاجتماعية. فمسألة الملكية تخيف العامل الذي يحلم، وهو ما كاد يخرج من مزرعته أو من حانوته الصغير، بأن يعود إلى أصوله الأولى، ملاكاً هذه المرة.

وفضلاً عن ذلك، فسرعان ما كان على هيس أن يكف عن لعب دور راجح في الحركة الاشتراكية. من المؤكد أنه اقترب، في بعض النقاط، من ماركس-بل شارك في تحرير كتاب ماركس، "الأيدولوجية الألمانية"، وأنه يكتب، في تشرين الأول ١٨٤٧، في "جريدة بروكسيل الألمانية"، مقالات سيندد، فيها، بلغة ماركسية، بتناقضات النظام الرأسمالي ويدعو البروليتاريا إلى الانخراط في طريق عمل عنيف، ولكنه لم يقم، فعلاً، سوى بنوع من التركيب بين الاشتراكية العلمية والاشتراكية الحقيقية. ولم يستطع، خاصة، قط، أن يتبنى وجهة النظر التي تقول أن ثورة



بورجوازية يجب أن تسبق، في ألمانيا، ثورة بروليتارية. واكتملت القطيعة بينه وبين ماركس في بداية ١٨٤٨.

### تشكل فكر ماركس وأنغلز

ولد كارل ماركس، عام ١٨٤٨، في مدينة ترير في أسرة يهودية اعتنقت المسيحية. وقد ربي في جو عقلاني ومثقف وارتبط بأسرة وستفالن التي سوف يختار، من بينها، زوجته جيني. وقد درس ماركس الفتي الحقوق في جامعة بون، ثم في جامعة برلين حيث تابع دروس غانز. وهذه المدينة هي التي اتصل، فيها، من خلال نادي الدكاترة، بجماعة المتحررين الذين تلقى تأثرهم، ولكنه تخلص منه سريعاً. وبجته حول "الفرق بين فلسفة الطبيعة لدى ديمقريطس وإبيكورس" (١٨٤١) تظهر، منذ ذلك الحين، موقفاً نقدياً حيال فلسفة هيغل، حيال المنهج الذي سوف يبقى متمسكاً به مع تخلصه من نظامه. وهو يرى أن الفلسفة لا تتوافق مع الدين، ويأخذ على المتحررين احترامهم لفكر المعلم ويرفض أن يميز بين هيغل ظاهر ومحافظ وهيغل باطني محتفظ به لعدد صغير من العارفين. وتشهد على نفوذه لدى زملاء دراسته، وهو في الثالثة والعشرين من عمره، هذه الرسالة التي كتبها هيس في أيلول ١٨٤١: "إنه يجمع بين أعمق فكر فلسفي وأكثر أنواع السخرية إيلاماً. تخيل روسو وفولتير وهولباخ وليسنغ وهابنه وهيغل ممترجين في شخص واحد، ولا أقول مجتمعين، وسوف يكون لديك الدكتور ماركس".

إلا أن اهتماماته بقيت، آنذاك، فلسفية بصورة أساسية. وكان التوجه نحو الواقع من صنع مشاركته في تحرير "المجلة الرينانية"، الناطقة بلسان الجناح اليساري للبرالية الرينانية. وإذا كان لم يستطع، كرئيس لتحرير هذه المجلة (تشرين الأول ١٨٤٢-آذار ١٨٤٣) طبعها بالاتجاه الذي كان يرغب فيه، فقد نجح، على الرغم من كل شيء، في أن يبعد عن

التحرير العناصر "العدمية" التي كانت، كالأخوين باور، تميل إلى نوع من الفوضوية الفردانية. وكتب، آنذاك، إلى روج قائلًا: "دعوتهم إلى عدم الاكتفاء بعبارات طنانة ومحاکمات مبهمّة، إلى أن لا يبالغوا في مجاملة أنفسهم، إلى التمسك بتحليل الأوضاع المشخصة بصورة مضبوطة وإلى البرهنة عن معارف دقيقة". ولكنه بين، خاصة، في المقالات التي كرسها لسرقات الأخشاب في غابات الإيفيل وبؤس زارعي الكرمة في الموزيل، وكذلك ضد الرقابة، أن الدولة ليست، كما كان يظن هيغل، التعبير عن الفكرة الإلهية، بل إنها كانت، في الحقيقة، في خدمة الطبقات الاجتماعية السائدة. وتواطؤ الدولة مع المصالح الخاصة هو ما يندد به بوصفه أحد تعسفات العالم المعاصر. وهو يتبين، بدراسته استخدام المالكين للتشريع، أن شروط الحياة المادية تحدد نشاط البشر. ويرى، خلال نضال طويل جعله على اتصال بالحياة اليومية، أن الوقائع أقوى من الأفكار وأنه من المهم، بمراجعة للمذهب الهيغلي، تكييف الفكرة مع الواقع لا تكييف الواقع مع الفكرة (أ. كورنو). وإذا كان ما زال يستبعد الشيوعية، فإن شيوعية الطوباويين الفرنسيين هي التي يدينها، ولكن ضربات أولى أنزلت، منذ ذلك الحين، بتصوير مثالي للعالم.

وبما أن المجلة الرينانية قد منعت وتبين لماركس أنه يستحيل خوض المعركة السياسية في ألمانيا، فقد أقام في باريس حيث شارك في تحرير الحوليات الفرنسية-الألمانية إلى جانب روج بقصد نقل النقد السياسي إلى صعيد النشاط العملي المستوحى من الفرنسيين. وهذه، أيضاً، هي السنوات التي أجرى، فيها، قطيعة تامة مع هيغل الذي قام، في صيف ١٨٤٣، بنقد كتابه "فلسفة الحق". ولا شك في أن ماركس وجد نفسه، آنذاك، قريباً جداً من فيورباخ الذي احتفظ منه بالقلب الفلسفي للعلاقات بين الكائن والفكر، وكذلك الاهتمامات "الإنسانية" مستتجاً ضرورة مصالحه الإنسان مع طبيعته العميقة بعمل ناجع في المجتمع. وتبين مراسلاته مع

روغ وفيورباخ التي نشرت في "الحوليات" إلى أي حد كان اهتمامه بالعالم الواقعي قوياً. فلم تعد الدولة السياسية، في نظره، تجسيدا للعمومي، بل أصبحت واقعا يدور الأمر حول إخضاعه للنقد ككل الوقائع الأخرى. ولم تعد فكرة الدولة هي التي تخلق المجتمع المدني وتقوده، بل إن المجتمع المدني هو، على العكس من ذلك، الذي يحدد طبيعة الدولة. فلن تكون الدولة كما يجب أن تكون، إذن، تحقق النظرية، بل سوف تستخلص من نقد العالم كما هو، وهذا النقد سيتمهه مع النضالات السياسية (بوتيجيلي). أما بالنسبة لمقالي ماركس في "حوليات" ١٨٤٤ واللذين ينصب أولهما على المسألة اليهودية، والثاني على فلسفة الحق عند هيجل، فهما يؤكدان هذا التقدم الملحوظ في الكشف عن ضلال المفاهيم الهيجلية: المجتمع المدني لم يعد سوى دائرة المصالح الخاصة والضياع والأنانية، لا يمكن للثورة الحقيقية إلا أن تكون شاملة وعمومية بردها الإنسان إلى تأمل جوهره. ويجب أن نعارض الثورة السياسية التي تكفي بتعديل شكل الدولة دون تحويل المجتمع بالتححرر البشري الذي يستلزم إلغاء المجتمع البورجوازي والدولة التي هي دعامة. ويبرهن ماركس على أنه لا يمكن أن تكون هناك، في البلاد، ثورة سياسية دون بورجوازية قوية. إلا أنه من حيث كون ألمانيا تراكم كل "خطايا" العالم الحديث وتلامس قعر الانحطاط والضياع، تكون قابلة لثورة "كلية". فهو يكتب ما يلي: "لا يمكن، في ألمانيا، تخطيط أي شكل من أشكال العبودية دون تخطيط كل أشكال العبودية. فألمانيا التي تمضي إلى أعماق الأشياء لا تستطيع القيام بثورة ما لم تقم بثورة تقلب الأمور رأساً على عقب". إلا أن هناك طبقة قيودها جذرية لا تمثل ظلماً خاصاً، بل تمثل الظلم في ذاته: البروليتاريا. وهناك، فعلاً، لدى ماركس، التعبير عن التحالف الضروري بين الفلسفة والبروليتاريا على اعتبار أن "رأس هذا التحرر هو الفلسفة وقلبها هو البروليتاريا".

ولقي ماركس في باريس التي هي، بالنسبة إليه، مقر الثورة الكبرى خاصة، جالية ألمانية كبيرة يتجاوز، فيها، حرفيون ومغامرون أدباء ومتقنون من الدرجة الأولى، كهائنه الذي ازدادت صلاته به وشرقاً، وصحفيون، كجيرمان ماورر والدكتور إفريك اللذين حررا، في باريس صحفاً عديدة قريبة من رابطة العادلين. وأهم هذه الصحف كانت، عام ١٨٤٤، "فورفرتز" التي أسسها رجل أعمال مبادر جداً، هنري بورنشتاين، وكانت، في البداية، مجرد صحيفة أخبار كان رئيس تحريرها، أدالبرت فون بورنستدت العامل لحساب الحكومة البروسية ينشر، فيها، مقالات رجعية، ولكن س. برنايز سرعان ما أعطاها موقفاً معارضاً. وكان هنري هاينه الذي تأثر بثورة عمال النسيج السيليزيين اعترف، من قبل، بكل الأهمية التاريخية للشبيوعية التي كان يحس، حيالها، بمزيج غريب من التعلق والخشية ونشر، فيها، أعنف هجماته ضد بروسيا فيدريك وللم الرابع. وهذه الجريدة هي التي تأكد، فيها، بأجلى الصور، الانفصال بين ديمقراطية روغ الراديكالية والبورجوازية الصغيرة والتصور الشيوعي الذي أصبح، منذ ذلك الحين، تصور ماركس. وكان ماركس قد رد بقوة على روغ الذي كان قد أنكر على البروليتاريا الألمانية، بمناسبة ثورة عمال النسيج التي كانت في نظره، مجرد انتفاضة جوع الحق في القيام بثورتها الخاصة، وقال أن البروليتاريا الألمانية قد أظهرت، في هذه المناسبة نضجاً وقوة احتمال رائعين. وكتب يقول: "يجب أن نتعرف، فيها، على منظر البروليتاريا الأوروبية كما أن البروليتاريا الإنكليزية هي مرشدتها على الصعيد الاقتصادي والبروليتاريا الفرنسية على الصعيد السياسي". وبما أن الدولة ليست، في رأي ماركس، سوى تنظيم سياسي لمجتمع مولد للإملاق، فلم يكن يمكنها، من حيث طبيعتها نفسها، أن تلغي الإملاق. وميز ماركس بين ثورة سياسية هي احتجاج طبقة خاصة على انعزالها في الدولة وثورة اجتماعية هي احتجاج الإنسان



على إخراجهم من الجماعة البشرية.

إلا أن الفكرة التي كوّنها ماركس عن الإنسان تبقى، حتى هذا التاريخ، مجردة. وهنا يجب أن ندخل في إنضاج الفكر الماركسي تأثير فريدريك أنغلز الذي كان يملك، آنذاك، معارف في الاقتصاد السياسي أكمل من معارف ماركس. والطريق التي أدت بأنغلز إلى الاشتراكية كانت مختلفة اختلافاً محسوساً عن تلك التي اتبعها ماركس: فأنغلز الذي ولد عام ١٨٢٠، لأسرة صناعيين عاملين في النسيج ولكنه عرف كيف يفلت من الجور الأسري المحافظ ومن التقوية الصارمة التي كانت سائدة في منطقة الفوبرتال كان يجمع بين ثقافة كلاسيكية قوية ومعرفة بالأعمال كان قد حسنها خلال تدريب في برلين وخلال إقامات، فيما بعد، في إنكلترا، ولا سيما في مانشستر. وكانت عواطفه السياسية قد قربته، لفترة طويلة، من ألمانيا الفتاة. وكان يدين لهاينه وبورن بالأساسي من أفكاره. وكان قد شارك، عام ١ٸ٣٩، في جريدة "تلغراف" التي كان غوتزكاو يصدرها في هامبورغ والذي عهد إليه، تحت اسم فريدريك أوزفالد المستعار، بـ "رسائل من الفوبر". ولكنه، هو أيضاً، كان قد خالط المتحررين خلال خدمته في برلين (١٨٤٢)، دون أن يشاطروهم مبالغاتهم. وهذا يعني أنه كان يدين بالكثير للفلسفة الألمانية- كان قد كتب كراسين ضد شيلنغ الذي حضر دروسه في برلين- ولكن الراديكالية السياسية هي التي قادتته، على عكس مسار ماركس، إلى قراءة النصوص الفلسفية سواء أدار الأمر حول هيجل أم حول فيورباخ. وكانت معرفة الأمنور في إنكلترا التي اكتسبها من خلال اتصاله بالميثاقي جوليان هارنباي هي التي أوحى إليه، على كل حال، بمشاركتيه، في نهاية ١٨٤٣، في "الحوليات الفرنسية-الألمانية"، وكانت إحداهما نقداً لكارليل بوصفه معيد ماض متقادم، وكانت الثانية تحليلاً لنظريات الاقتصاد الكلاسيكي في صلتها بقوى الإنتاج في عصر معين. وقدم، فيها، إذلال الإنسان بوصفها

المحصلة الضرورية لكل النمو الاقتصادي، النتيجة لحق الملكية الخاصة. وقد برهن على أن الإنسانية التي كان فيورباخ يحجبها لم تكن تملك أية فرصة للتحقق، ولم يكن الضياع يملك، بالتالي، أية فرصة للزوال إلا في إطار اقتصاد يستند إلى إلغاء المنافسة والتنازعات الطبقيّة.

فأهمية الاقتصاد السياسي كشفت، إذن، لماركس من جانب أنغلز الذي لم يحدث، لديه، عند لقائهما الأول في كولن، عام ١٨٤٨، سوى انطباع ضعيف والذي ربطته به، منذ ١٨٤٤، صداقة عميقة لن تنقطع إلا مع الموت. وتتجلى، من قبل، في "مخطوطات" ١٨٤٤ حول "الاقتصاد السياسي والفلسفة" التي لم تكن، آنذاك، موضع إنضاج نهائي، اهتمامات ماركس الجديدة: فسوف يبرهن انطلاقاً من عالمي اقتصاد كلاسيكيين، آدم سميث وريكاردو، يستعيد مفرداتهما ولكنه ينتقد منهما، على أنه لا يمكن قبول الملكية الخاصة كحقيقة أزلية وأنها يجب أن تخضع للتنقيب التاريخي وأنها نتيجة ضياع في نظام العمل الرأسمالي الذي يتحول من تحمل تلقائي لقوى الإنسان الأساسية إلى فعالية طارئة واحتمالية: فالعامل المرغم، فعلاً، على بيع عمله والذي يتلقى، على سبيل الأجر، أقل مما يستحق يفتقر وتنخفض قيمته بقدر ما يزداد إنتاجه حجماً وقيمة. فالضياع، مرئياً من هذه الزاوية، كف عن كونه لعنة ملازمة لمصير الإنسان، ووجد أصله الشخص في الجملة الاجتماعية التي يتخبط، فيها، العمل البشري. وباختصار، أصبح الضياع، بالنسبة لماركس، ظاهرة اجتماعية في جوهرها يقتضي إلغاؤها تحويلاً عميقاً للمجتمع. وبقي جلياً لماركس أن عودة الإنسان إلى طبيعته الخاصة مرتبطة بإلغاء الملكية الخاصة، أي بحلّول الشيوعية. إلا أن هذه الأخيرة لم تعد تظهر، منذ ذلك الحين، كطوباوية أو كمجرد مقتضى أخلاقي، بل بوصفها النتيجة المحتومة للنظام الاقتصادي والصراع الطبقي الذي نجم عنه. فالشيوعية التي يعرفها ماركس مختلفة جداً عن هذه الشيوعية

"اللفة"، عن شيوعة "المتقاسمين" هذه التي ليست سوى عودة إلى نوع من عصر ذهبي حدد موقعه، تعسفاً، ببداية التاريخ البشري وتكون نتيجته حياة بدائية متقشفة وتظهر بوصفها المحصلة الضرورية لحركة التاريخ. فقد كان ماركس، كما أشار ولهم شولتز، في كتابه "حركة الإنتاج" (١٨٤٣) الذي فسر سير التاريخ بسير حاجات البشرية وينتهي إلى تصور مادي للتاريخ، كان ماركس يطرح أهمية الوقائع الاقتصادية، وبرزت، فعلاً، الفكرة القائلة أن الدين والأسرة والحق والدولة نفسها لم تكن سوى بنية فوقية أيديولوجية تخضع لقوانين الإنتاج المشروطة، هي نفسها، بالتاريخ.

وكان طبيعياً أن يحس ماركس وأنغلز اللذان تبنيا، في باريس، ثمهما اهتمامهما الحاجة إلى أن يحددا أفكارهما بالنسبة لأفكار أصدقائهما القدامى وبيان الدرب الذي اجتازاه. وكان ذلك هو أصل كتاب "الأسرة المقدسة" (شباط ١٨٤٥) الذي وجه ضد الأخوين باور وصديقهما سترنر، وكذلك ضد كتاب أجانب آخرين، مثل أوجين سو وبرودون. وقد عرف ماركس وأنغلز، منددين، "بحرارة سجالية كبيرة ليست مغالية في لهجتها التخاصمية وتفاصيلها" (ميرنغ)، بالمناهج النقدية للهيغلين الجدد بوصفها ظلاً كاريكاتورياً للمثالية، الخطوط الأولى لما سوف يصبح المادية الديالكتيكية، أي كون الكائن هو الذي يحدد الوعي وكون الأفكار مرتبطة بظروف حياة البشر الواقعية: وبقدر ما تعبر عن مصالح طبقة صاعدة، تكتسب قوتها الحقيقية وتصبح محرك التاريخ. ومنذ ذلك الحين، لم يعد فكر ماركس ينصب على تحقيق البشر لجوهرهم، بل على الشروط الطبقية التي هي سبب الضياع. وبصدد الثورة الفرنسية التي كرم لها، في باريس، دراسات واسعة-فكر في كتابة تاريخ الكوتفنديون-، يصب ماركس برهانه على العلاقات بين البورجوازية والبروليتاريا اللتين تقوم بينهما علاقات ضرورية إذ تنتج

البورجوازية، في البروليتاريا، الطبقة التي سوف تضع حداً لوجودها. ولم يعد، في نظر ماركس، مثل أعلى إنساني ما هو الذي سيؤدي إلى حلول الشيوعية، بل إن ما سوف يؤدي إلى ذلك هو نمو بعض التناقضات داخل المجتمع. وإذا كان مدلول الضياع غير مستبعد من "الأسرة المقدسة"، وإذا كان ما يزال يعرف مهمة البروليتاريا التاريخية بالاستناد إلى الإنسانية، فإن الثورة تترع نزوعاً متزايداً إلى أن تصاغ بتعابير موضوعية، تعابير التحويل العملي للعالم، ونزوعاً متناقضاً إلى أن تعرف بتعابير فلسفية، تعابير تحويل الإنسان.

وكانت هذه التأملات تعني لماركس القطيعة النهائية مع الإنسانيانية الفيورباخية. وسوف يضع، في بروكسيل التي لجأ إليها بعد أن طرد البوليس الباريسي، على دفتر ملاحظاته، بضع كلمات سوف تصبح "أطروحات حول فيورباخ" التي سوف ينشرها أنغلز بعد وفاة ماركس والتي سوف يصفها على أنها "أول وثيقة أودعت، فيها، بذور التصور الجديد العقري للعالم". ويأخذ ماركس على مؤلف "جوهر المسيحية" انصرافه عن مجرى التاريخ واعتباره العالم المحسوس معطى راسخاً. فمن المؤكد أن فيورباخ هاجم الوهم الديني، ولكنه لم يحذفه: فمن الضروري إدخال الممارسة الاجتماعية التي يستطيع الإنسان، بواسطتها، تعديل العلاقات مع المجتمع المدني والدولة. فتوجد، فعلاً، لدى ماركس، بين الإنسان ومحيطه، علاقة تفاعل: فالإنسان يحول محيطه في نضاله ضده ويحول نفسه بتحويله إياه. وطبيعة الإنسان هي ما يصنعها، في كل برهة من التاريخ، أي فعالية الإنسان الإنتاجية. وهو ينتهي إلى أن "الفلاسفة لم يفعلوا شيئاً سوى تفسير العالم بصور مختلفة، إلا أن الأمر يدور حول تحويله". ومن أجل التصرف بوعي، بهدف تحقيق الاشتراكية، سوف ينبغي على الطبقة العاملة التي سيكف نشاطها عن أن يكون أعمى وسيتخلى عن ثورات لا غد لها أن تملك الوعي العلمي بـ "الممارسة



الاجتماعية.

وتعريف هذه "الممارسة الاجتماعية" هو ما اشتغل أنغلز بنشره، في الفترة نفسها تقريباً، كتابه "الوضع الحالي للطبقات الكادحة في إنكلترا" الذي كان له صدى هائل في كل ألمانيا المثقفة. ولم يكن الأمر يدور، بالنسبة إليه، حول التعريف بالحالة المعنوية والمادية للعامل البريطاني ونتائج نمو المكنتنة وتطور الرأسمالية البريطانية المطبوع بأزمات دورية متزايدة الحدة وبوجود "جيش احتياطي من العاطلين عن العمل" وزيادة قوة استغلال العمل مع توسع الإنتاج فقط. فقد كان يسعى إلى البرهنة على أن للبروليتاريا رسالة تقوم بها وعلى أنها قادرة على أن تكشف عن آليات الاقتصاد والنمو. إلا أن أنغلز، الشديد النقد حيال اشتراكي زمانه، لا يظهر، بعد، في هذا الكتاب، متحرراً من كل طوباوية: فهو يرى أن الشيوعية تقع "فوق التناقض بين البروليتاريا والبورجوازية وأنه سوف يمكن إقناع أفضل قسم من هذه الأخيرة بأفكارها". وهو يبقى مقتنعاً بأن حقيقة الشيوعية من الظهور بحيث يجب أن تفرض نفسها على العقول المثقفة.

والمؤلف الحاسم الذي يعبر، فيه، تعاون ماركس وأنغلز عن نفسه هو "الأيدولوجية الألمانية" الذي كتب في بروكسيل حيث التقى الرجلان خلال عام ١٨٤٦. وسوف يكتب ماركس فيما بعد، يقول: "عندما جاء أنغلز، بدوره، في ربيع ١٨٤٥ ليقیم في بروكسيل، قررنا أن عمل بصورة مشتركة لبيان التنازع بين طريقتين في العمل، من جهة، والتصوير الأيدولوجي للفلسفة الألمانية، من جهة أخرى ولتصفية حساباتنا مع وعينا الفلسفي السابق. وقد تحقق هذا الغرض على صورة نقد للفلسفة بعد هيغل... وزاد في طواعية تركنا المخطوط لنقد الديدان القارض كوننا قد بلغنا هدفنا الرئيسي، أي الرؤية الواضحة في أنفسنا". والأمر يدور، هنا، حول بحث ذي طابع سحالي موجه ضد كل أشكال

الطوباوية ولم ينشر إلا بعد ذلك بكثير. والمساهمة الأساسية لهذا الكتاب تقع في تحليل تقسيم العمل الذي يحمل، في ذاته، التناقض الأساسي الملازم للملكية الخاصة والذي هو أصل انقسام المجتمع إلى طبقات: فالبورجوازية ناجمة عن تخصص عدد من الأفراد في التجارة. وبصورة عامة، يبدو التاريخ، لماركس وأنغلز، مرتبطاً بأشكال الإنتاج والتبادل التي يدرسها في إطار المجتمع القبلي والمجتمع المشاعي والمجتمع الإقطاعي، وأخيراً في إطار المجتمع الحديث حيث تنضج علاقات الإنتاج الرأسمالي وتنمو طبقة مستقلة من التجار. وليست الدولة، قط، سوى التعبير عن طموحات الطبقة السائدة: والشكل الحقوقي الذي تتخذه هذه الدولة ليس، في نهاية التحليل، سوى التعبير في عالم الأفكار عن نمط الإنتاج السائد. والمادية التي يعطى تعريف لها هنا ليست، فضلاً عن ذلك، تاريخية فقط، بل هي، أيضاً، دياكتيكية بمعنى أن حركة التاريخ لا تجري، في رأي ماركس وأنغلز، بصورة خطية، على شكل تطور متصل، بل تجري بتأثير تعارض يقوم بين قوى الإنتاج وعلاقات الإنتاج الناجمة عن هذه الأشكال. وهذا التحويل الديالكتيكي ليس آلياً ومحتوماً، ويبقى من العمل المستمر للطبقات المضطهدة المناضلة ضد الطبقات السائدة. والشيوعية لم تعد، في هذا المنظور، مثلاً أعلى يجب أن يضبط الفرد نفسه عليه، بل هي الحركة الواقعية للمجتمع التي تلغي الحالة الراهنة للعلاقات الاجتماعية: "ليست الشيوعية، بالنسبة إلينا، حالة يجب أن تقام ولا مثلاً أعلى يجب أن يتصرف الواقع بموجبه. إننا ندعو شيوعية الحركة الواقعية التي تلغي حالة الأشياء الراهنة". ويستطيع البشر أن يعملوا في سبيل هذا الإلغاء بقدر ما يعون القوانين التي تنظم تطور المجتمع. و"الأيدولوجية الألمانية" تتضمن نداء من أجل هذا النضال الاجتماعي يأتي صدى للعبارات الأخيرة في "أطروحات حول فيورباخ": "في الواقع، يدور الأمر، بالنسبة للمادي العملي، أي للشيوعي، حول توير العالم الموجود،

حوث مهاجمة حالة الأشياء التي وجدها وتحويلها". فتبدو "الأيديولوجية"، إذن، نهاية تطور طويل يطبع القطيعة الكاملة مع التجريد الفيورباخي، مع مفهوم الضياع، وكذلك مع كل إشكالية "مخطوطات" ١٨٤٤ ويقدم تفسيراً جديداً، كلياً، لتاريخ العالم. وضمن هذا المعنى، يمثل هذا الكتاب "انقطاعاً إستيمولوجياً" في عمل ماركس: فلم يعد الإنسان، بل المركب الاقتصادي-الاجتماعي، هو الفكرة المركزية في تفكيره. ومن المؤكد أن المصطلحات الماركسية لم تكن قد أنضجت، كلياً بعد. فالتحليل الاقتصادي ما يزال، غالباً، في حالة جنينية، وتبقى آثار من طوباوية، كما في تأكيد زوال تقسيم العمل في مجتمع جماعي. إلا أنه يبقى أن "الأيديولوجية الألمانية" المؤلف الذي أرسى، فيه، ماركس وأنغلز أسس الاشتراكية العلمية.

"لقد جرى نقاش طويل في التفسير الذي يجب أن يعطى لفكر "شباب ماركس". فقد ادعي أنه يجب الاختيار بين ماركسين، ماركس كتابات الشباب وماركس "رأس المال". ويرى بعضهم أن عمل ماركس الشباب الذي لم يتحرر، بعد، من التأثير الفيورباخي لم يبلغ النضج ولا يمكن أن يكون جسماً واحداً مع كامل المنظومة. وفضل آخرون، على العكس من ذلك، المؤلفات الأولى، الأكثر إنسانية، المشغوفة بالعدالة، الحساسية بالحماس، واستخدموها ضد الماركسية في صورتها الكلاسيكية آخذين على ماركس كونه قد ضحى، بعد ذلك، بالفلسفة لصالح الاقتصاد، بالأخلاق لصالح العلم، بالإنسان لصالح التاريخ. ويبدو أكثر ضبطاً أن نقول أنه لا يمكن الحديث عن قطيعة بين الماركسين وأنه توجد مسألة أساسية شغلته باستمرار هي مسألة تحرير الإنسان، وأن عمله، مهما تكن الفروق التي يتضمنها في مختلف مراحل نموه، يشكل كلاً عضوياً غير قابل للحل: فثلا تصبح مؤلفات شبابه واضحة إلا في ضوء اشتراكيته العلمية التي تعبر عن نفسها في عمر النضج. ففكر ماركس فكر ينمو،

كل حي بتناقضاته وتخلفاته ووعوده حول مستقبل (بوتيجيلي). أما بالنسبة للمؤلفات نفسها، فلا يمكن أن تفسر إلا تحت علامة التأمل النظري: فلا يكفي أن نبين أن ماركس "أعاد نصب النظام الهيجلي على قدميه" بتخليصه من محتواه الأيديولوجي، بل بالاحتفاظ بمنهجه الذي وسعه إلى تاريخ مادية فيورباخ وأن فكره يعمل بطريقة "تجاوزات متعاقبة للذات" تمضي من مرحلة النقد حيال الدين والفلسفة بحثاً عن الشروط التاريخية للصيرورة الاقتصادية وعن تعريف لممارسة ثورية. إلا أن من المهم أن ندخل العالم "المعطى" الذي حمل، فيه، ماركس وأنغلز على التفكير، وكذلك الفتوحات المشخصة التي أنجزها في التاريخ وعلم الاجتماع والاقتصاد السياسي، أي أن نأخذ بعين الاعتبار "الطبقة الأيديولوجية" التي كان عليهما أن ينفضا عنها الغبار في ألمانيا متخلفة اجتماعياً، ولكنها فائقة النمو فلسفياً، واكتشافهما لفرنسا وإنكلترا حيث تظهر مشكلة، من قبل، شروط الصراع الطبقي، وأخيراً إسقاط هذه التجارب على الواقع الألماني" (ألتوسر).

### وسائل عمل ماركس وأنغلز قبل عام ١٨٤٨

إذا كان شاغل ماركس وأنغلز الأساسي هو إعطاء أساس علمي لاشتراكيتهما، فإنهما لم يهملتا كسب البروليتاريا الأوروبية، وخاصة الألمانية، لآرائهما. فقد كانا، فعلاً، مقتنعين بالطابع الأممي للحركة الشيوعية. ما هي الوسائل التي كانا يملكها عشية ثورات ١٨٤٨؟ كانت نقطة انطلاقهما هي لجنة المراسلة التي خلقها في بروكسيل، في بداية ١٨٤٦، مع البلجيكي فيليب جيجرو، والتي أنجزت عملاً كبيراً بوصفها مركز تنظيم ونشر للأيديولوجية الشيوعية، لا سيما في أوساط رابطة العادلين. وعن طريق بلاغات مطبوعة بطريقة الحجر خاضت هذه اللجنة النضال ضد التصورات الحرفية لفائتلنغ الذي أفحمه ماركس



خلال مواجهة في بروكسيل في ٣٠ آذار ١٨٤٦، وأمكن خوض حملة ضد أنصار "الاشتراكية الحقيقية" وكل اشتراكية ذات صبغة دينية، خاصة ضد هيرمان كريغه، محرر "منبر الشعب" في نيويورك المتهم بتحويل الفكر الاجتماعي إلى "اجترار حول الحطب" والخلط بين "الشيوعية" و"التواصل"، وتؤكد تأثير ماركس على بعض الصحف، مثل "الزورق الوستفالي". وهكذا أمكن تنفيذ عمل توضيح وبنينة انصب على طبيعة الاشتراكية والهدف الذي يجب بلوغه خلال الثورة القادمة معاً

ورابطة العادلين، وخاصة شعبتها اللندنية، هي التي سوف يمارس الماركسيون، بواسطةها، الأسامي من نفوذهم. فقد تحولت، وقد استعاد الإمساك بزمامها شاير ومول وارتبطت بالميثاقي هارنساي، وكذلك بالديمقراطيين الأخوين، بتأثير الرسام كارل فينيدر والخياط جورج إيكاريوس، عن هذه الشيوعية العاطفية التي كانت بتأثير فايتلنغ ثم كارل غرون، لوقت طويل، شيوعيتها. وكانت رابطة العادلين، لدى مؤتمرها المنعقد في حزيران ١٨٤٧ والذي سبقه مسعى من مول لدى ماركس في بروكسيل، قد اتخذت اسم "رابطة الشيوعيين" وأحلت محل شعار: "كل البشر أخوة" شعار: "يا بروليتاري كل العالم اتحدوا!". وكانت مشاريع أنظمة وبرامج قد أرسلت إلى مختلف الجماعات ونشرت نشرأ واسعاً حتى جنيف وستوكهولم ونيويورك. وفي أيلول ١ٸ٤٧، صدرت، في لندن، "جريدة الشيوعيين" التي كان يجب أن تعطي توجيهات في حالة ثورة: وكان على الطبقة العاملة أن تعبر الإقطاعية عدوها الرئيسي وأن تسعى، بالتالي، إلى جانب البورجوازية، إلى ضمان حقوق الاجتماع والصحافة. وكتب شاير يقول: "نحن نعلم أننا لا نستطيع الدخول إلى عالم أفضل دون أن نكون قد كسبنا، أولاً، حقوقنا السياسية بالنضال القوي". وأضاف قائلاً: "نحن لا نرى أنه يمكن، فوراً بعد معركة مظفرة،

إدخال مشاعية الخيرات كما لو كان ذلك عن طريق السحر... وسوف تكون هناك فترة انتقالية ضرورية متفاوتة الطول حسب الظروف". وفي كانون الأول، انعقد، أخيراً، في لندن، برئاسة شابر وبحضور عدد كبير من المناضلين، مثل هارناي عن إنكلترا وفكتور تيديسكو الذي مثل حلقة لياج، المؤتمر الثاني الذي اشترك فيه، اشتراكاً فعالاً، ماركس، بصفة مندوب جماعة بروكسيل، وأنغلز بصفة مندوب الشعبة الباريسية وحيث تجاوزا آخر المقاومات التي كانت تعارض تصوراتهما الثورية، دون أن يخلو ذلك من صعوبة، وأحلاماً، نهائياً، نظريتهما في الاشتراكية العلمية محل المذاهب الطوباوية. وجرى التصويت على أنظمة الرابطة التي كانت تستند إلى مبدأ المركزية الديمقراطية وتحذف طابعها "التأمري". وصرح البرنامج الجديد بأن هدف الرابطة هو "الإطاحة بالبورجوازية وسيطرة البروليتاريا وإلغاء مجتمع الطبقات القديم وتأسيس مجتمع جديد دون طبقات ولا ملكية خاصة". وكلف ماركس وأنغلز بكتابة بيان شيوعي.

وحوالي الفترة نفسها، خلقت، في بروكسيل، رابطة العمل الألمانية التي قادها عامل من أصل ماينسي، كارل فالاو، وكان سكرتيرها ولهم فولف. وبصفة ممثل لهذا التجمع، مثل ماركس، بصحبة جورج فيرت، أمام المؤتمر الدولي لعلماء الاقتصاد الذي انعقد في بروكسيل، في أيلول ١٨٤٧، وحضر مداخلة حول قضيتي الحماية والتبادل الحر. وكان ماركس، كذلك، نشيطاً جداً بوصفه نائب رئيس الجمعية الديمقراطية التي كان يديرها محام بلجيكي وانضم إليها عدد من المهاجرين البولونيين والفرنسيين والألمان. وهذا التجمع هو الذي مثله، في تشرين الثاني ١ٸ٤٧، في المؤتمر الدولي للديمقراطيين الأخويين الذي كان أنغلز قد عرّف، بمناسبته، مدلول "أمية للبروليتاريا". وكانت "جريدة بروكسيل الألمانية" همزة الوصل بين هذه الأجهزة المختلفة منذ بداية عام ١٨٤٧، ولم يشارك ماركس، إلا بتحفظ، في هذه الجريدة التي أسسها أدالبر فون

برونستدت، وهو شرطي ذو ماض مشبوه. إلا أنه سوف يجعل منها منيراً ممتازاً للنضال ضد الاشتراكية الطوباوية ومصدر إعلام حول الأحداث السياسية التي كانت تجري، آنذاك، في بروسيا بمناسبة انعقاد البرلمان الموحد. وكان من المهم، فعلاً، أن يبرهن على أن للعمال دوراً يلعبونه في الثورة الديمقراطية التي كانت ترسم في الفتح، وعلى أن تدخلهم، على عكس ما نصحهم به "الاشتراكيون الحقيقيون"، إلى جانب البورجوازيين ضروري طالما لم تتم تصفية النظام الإقطاعي. ولذلك عمل على إعلام الطبقة العاملة بكل المنظورات الثورية والتوجه بالنداء إلى "عقلها المطلع". وعمل التوضيح هذا هو ما كرس له مساجلاته سواء أكان يحذر، في كتابه "بؤس الفلسفة" (١٨٤٧)، من تصورات برودون حول الاقتصاد السياسي المطبوعة بالمثالية والأخلاقية والتي تقود إلى "إصلاحية بورجوازية صغيرة"، بل إلى مجرد "معركة تأخير"، أم كان يناضل ضد راديكالية كارل هايتزن "الانقلابية" والمعادية للشيوعية، أم كان يندد، أيضاً، بالخطر الذي يمكن أن يتضمنه تحالف ضد البورجوازية تقترحه حكومة تتخذ لنفسها مظاهر "اشتراكية"، كما كانت الحال، بتأثير هيرمان فاغنر، معاون بسمارك المقبل، في جريدة كولن شبه الرسمية، الجريدة الرينانية. وكانت مسائل تنظيم الطبقة العاملة وتكتيكها، في صلة مع جملة القوى الديمقراطية هي التي تتخذ، بصورة متزايدة، أهمية لدى ماركس وأصدقائه البروكسيليون.

ما السند الذي كان يمكن أن يكون لدى ماركس في ألمانيا؟ لقد تكونت، في عدة مدن ألمانية، مجموعات صغيرة، مرتبطة برابطة الشيوعيين التي كانت أعداده ضئيلة - ٥٠٠ عضو في أعلى التقديرات - ولكن نفوذها يتأكد كل يوم، وكان فايدماير يعتقد أنه يمكن استخدام هذه المجموعات من الشيوعيين في اليوم الذي ستسقط، فيه، الرقابة ويمكن، فيه، أن تؤسس في المقاطعة الرينانية جريدة ديمقراطية. وقد

اسمهم، بعد إقامته في بروكسيل في ربيع عام ١٨٤٦، في التعريف بحالة فكر ماركس وأنغلز وفي خلق لجان مراسلة شيوعية يمكن أن تنشره. وكان يوجد، في عدة مدن ألمانية، بفعل عودة محترفين مهاجرين، روابط عمل تعرف أفكار ماركس. ففي سيليزيا، مارس ولهم فولف تأثيره في هذا الاتجاه، وكذلك الطبيب جورج فير، محرر "فورفرتز" السابق، في كييل، في حين بقي، في هامبورغ، هنريش مارتيتز وغوتليب شيرجز أكثر تمسكاً بفائتلنغ. ولكن وستفاليا وريانيا، في إلبرفلد حيث يقيم الرسام ج.أ. كوتغن، وخاصة كولن، هي التي احتفظ، فيها، ماركس وأنغلز بأمن الصلات: فبعد احتجاج المجلة الرينانية، أصدر أحد محرريها، الطبيب كارل ديستر، مجلة حددت لنفسها هدفاً هو لفت انتباه العالم البورجوازي إلى عيوب النظام الرأسمالي وإقناع العمال بأن يتجنبوا، بتربطهم، ضغط رأس المال والبيروقراطية. واتجهت ضمن الاتجاه نفسه، فيما بعد (١٨٤٥)، "جريدة الشعب الألماني" المتأثرة بـ "الاشتراكية الحقيقية"، ولكنها كانت قريبة جداً من مصالح العمال. وكان "الشيوعيان" الكولنيان، الصحفي هنريش بورغرز والطبيب رونالد دانيلز، قد ذهبا، من جهتهما، إلى باريس، في تشرين الثاني ١٨٤٤، للاتصال بماركس. ومن هذه الأوساط خرجت المحاولة لتكوين نوع من خطوط كبرى لتنظيم الطبقة العاملة تحت اسم جمعية للمساعدة والتعليم العام، وهو تنظيم اصطدم بسلطات المقاطعة. ولكن ديستر كان قد نجح، إثر حملة انتخابية حارة جداً نوقشت، خلالها، أسباب الأزمة الاقتصادية والاجتماعية، في أن ينتخب في المجلس البلدي لمدينة كولن في تشرين الثاني ١٨٤٦. وقد أنشأ، فيه، تحالفاً مع ممثلي البورجوازية الصغيرة حسب رغبة ماركس. وهكذا تمت، في كولن، جماعة لرابطة الشيوعيين كانت على علاقة مراسلة مع لجنة بروكسيل ودخل، فيها، إلى جانب موييز هيس والدكتور أندرياس غوتشالك، عدة ضباط مطرودين من



الجيش البروسي، كفريتز أنيكه وأوغست فيلليش. ومن المؤكد أنه يصعب أن نقول ما إذا كان قد وجد إجماع في الآراء داخل المجموعة. فقد كان لدى بعضهم، مثل غوتسشالك، تعاطف مع فايتلنغ أو بلانكي أو أنه كان فيه من التلاحم ما يكفي من أجل أن يكون ماركس قد قرر الانتقال إلى كولن عندما اندلعت الثورة في ألمانيا.

### البيان الشيوعي

خرج البيان الشيوعي من القرار الذي اتخذته رابطة الشيوعيين، لدى مؤتمرها في حزيران ١٨٤٧، بنشر "إعلان إيمان" كان أنغلز قد كتب خطوطه الكبيرة وقدم إلى مختلف المنظمات لمناقشته. ونحن نعلم أن الشعب الباريسية كلفت أنغلز، بعد رفضها مشروعاً لمويس هيس، بأن يحدد، على صورة التعليم الديني (أسئلة وأجوبة)، مبادئ الشيوعية. ولدى مؤتمر الرابطة في تشرين الثاني، اقترح ماركس وأنغلز تحرير بيان للحزب الشيوعي، مصممين على نحو آثار الطوباوية التي كان ينجمل إليهما تمييزها داخل الرابطة. ولكن ماركس سيكون مؤلفه الوحيد ولو صبح أنه استخدم الأعمال السابقة. وسوف يعطي هذا العمل ذاك اللهب الثوري وتلك الصورة التعبوية التي كان يفتقر إليها، كلياً، نص أنغلز الذي كان مغالياً في ضبطه. وصدر البيان في لندن في نهاية شباط ١٨٤٨.

يكتب ماركس ما يلي: "لم يكن تاريخ كل مجتمع، حتى هذا اليوم، سوى تاريخ النضال الطبقي" ملخصاً بهذه العبارة فكرة كان قد صاغها أكثر من مرة، قبله، اشتراكيون طوباويون، بل ومؤرخون بورجوازيون، ولكن كان أول من حاول إعطاءها تفسيراً علمياً. ويستند نص ماركس، فعلاً، إلى تفسير للتاريخ تنمو، بموجبه، داخل نمط إنتاج معين، أشكال إنتاجية جديدة تولد طبقة اجتماعية جديدة متنازعة مع الطبقات القديمة

السائدة، من جهة، ويفسر تطور المؤسسات والأفكار، من جهة أخرى، بوسائل الإنتاج والتبادل: فتمثل الأولى البنى الفوقية والثانية البنى التحتية حالة اجتماعية معينة. والتاريخ، مرئياً من هذه الزاوية، يبرز انقسام المجتمع إلى طبقتين متنازعتين، هما، اليوم، طبقة الرأسماليين وطبقة البروليتاريا. ومن المؤكد أن البرجوازية كانت في الماضي، طبقة ثورية: فقد هدمت كل الشروط الإقطاعية البطورية المتجمدة، ولم تترك بين الإنسان والإنسان سوى "الدفع نقداً" القاسي. وقد خلقت، دون انقطاع، تقنيات جديدة وأعطت طابعاً كوزموبوليتياً لإنتاج كل البلدان واستهلاكها ووضعت في خدمتها قوى طبيعية عملاقة. ولكن مهمتها التاريخية انتهت اليوم. والأسلحة التي استخدمتها البرجوازية لإسقاط الإقطاعية ستتحول ضد البرجوازية نفسها. وتجاوزات النظام الرأسمالي المنحور بالتناقضات الداخلية هي، نفسها التي ستسبب سقوطها المحتوم. وسوف تسهل قانون التركز الرأسمالي، فعلاً، أزمت فيض الإنتاج الدورية التي ستؤدي إلى دمار صغار المنتجين: ومن هنا، أمام مشروعات متزايدة السعة اتساع تحويل الطبقات المتوسطة إلى بروليتاريا ودمار صغار الصناعيين والتجار والحرفيين وأصحاب الريع والفلاحين، بتأثير المنافسة، يجعل كل هذه الضحايا في صفوف البروليتاريا بحيث، كما يكتب ماركس، "تعباً هذه الأخيرة من كل طبقات السكان. والبروليتاريا، نتاج الصناعة الكبرى الحقيقي، هي الطبقة الوحيدة "الثورية حقاً": فشرط البروليتاريا هو نفي كل الطبقات الأخرى، وسوف تتخذ الثورة البروليتارية طابعاً أكثر جذرية، دون حدود، من كل الثورات التي سبقتها. وبموجب كارثة محتومة، سيأتي يوم نزع الملكية الأوتوماتيكي للمشروعات المغفلة. وعند ذلك سيقوم النظام الجماعي، نظام دون طبقات ستزول، فيه، الدولة التي كانت، حتى ذلك الحين، أداة قمع في خدمة طبقة محددة، بأغلالها في المجتمع: "تبرز مكان المجتمع البرجوازي

بطبقاته وتناقضاته الطبقيّة، رابطة يكون، فيها، النمو الحر لكل واحد شرط النمو الحر للجميع". وهذه المرحلة النهائية التي يمتنع ماركس عن رسم صورتها ستكون مسبقة، على كل حال، بتدابير انتقالية ذات طابع حقوقي واقتصادي وتربوي ستقابل "تكوّن البروليتاريا في طبقة سائدة"<sup>(١)</sup> ستري البورجوازية، خلالها، انتزاع وسائلها الإنتاجية المركزة بين أيدي الدولة الديمقراطيّة.

وبعد أن يدحض ماركس، مرة أخرى، كل ممثلي مختلف الأشكال الطوباوية للاشتراكية، اشتراكية "الإقطاعيين" الرجعية، اشتراكية برودون المحافظة أو البورجوازية، "الاشتراكية الحقيقية" التي نادى بها غرون وهيس، وكذلك كل الذين كانت اشتراكيّتهم تتجه نحو "تقشف عام وشيوعية فظة"، يفحص ماركس ما سوف يكون عليه تكتيك الشيوعيين الذين هم "أكثر أقسام الأحزاب العمالية تصميماً"، "طليعتها" نوعاً ما: فحيث تكون البورجوازية هي الطبقة السائدة سوف يوجه نضال البروليتاريا ضدها، وفي البلدان التي لا تكون، فيها، البورجوازية سوى طبقة تطمح إلى السلطة السياسية، كما في ألمانيا، سوف يدعمها الشيوعيون في نضالها الثوري ضد الملكية والنبالة. ومع ذلك، سوف يكون هدف الشيوعيين الحقيقي هو الإطاحة بالنظام الاجتماعي والسياسي القائم. وللذين لا فرح في العمل ولا أسرة ولا وطن يقول ماركس: "يا بروليتاري كل العالم اتحدوا".

ومهما كان البيان غنياً، فإنه لم يكن يمثل، مع ذلك، في بداية ١٨٤٨، سوى استباق: فالطبقة العاملة التي كان يتوجه إليها لم تكن موجودة بعد. والمجتمع الذي كان يصفه كان، في ألمانيا، مجهولاً، جزئياً، وفي حالة

---

١- بالفعل لم يذكر ماركس مدلول "ديكتاتورية البروليتاريا" الغائب عن البيان إلا

حمل جزئياً. ولا شك في أن أنغلز وماركس قد بالغوا في تقدير نضج العمال الذين لم يكن ولن يكون، لديهم، لفترة طويلة أيضاً، تصور واضح لنضال الطبقات. ولذلك سوف يقيس البيان دون تأثر حقيقي على أحداث ١٨٤٨. ولن يصبح، إلا بعد ذلك بكثير، الملك المشترك لطبقة العاملة الألمانية.



## القسم الثالث

### الاشتراكية والحركات العمالية من ثورات ١٨٤٨

#### حتى احتضار الأمية الأولى

تسود الفترة الممتدة بين ١٨٤٨ و ١٨٧٥ واقعتان لهما أهمية رئيسية: كتابة كارل ماركس "رأس المال" الذي صدر الجزء الأول من عام ١٨٦٧ وتنظيمه، تحت قيادته، للأمية الأولى التي أدخلت في الطبقة العاملة الشعور بتضامنها وأعطت دفعة قوية لتشكيل تجمعات اشتراكية في مختلف البلدان الأوروبية. فالمرء يجد ما يغريه، إذن، في أن يرى في هذه الفترة مجيء اشتراكية "علمية" حلت محل "طوباويات" الفترة السابقة التي لا تخصي وحددت عقيدة للطبقة العاملة. إلا أن الأمور ليست في هذه البساطة. فمن المؤكد أن هذه السنوات الخمس والعشرين قد شهدت السيطرة المتزايدة للاشتراكية في الحركة العمالية، ولكنها شهدت، أيضاً، توجيهاً متنوعاً تبنته الحركات العمالية القومية المتنوعة. فسوف نرى أن الاتجاه الذي اتخذته الحركة العمالية في إنكلترا وإصلاحي ونقابي، وأن العمال الفرنسيين والبلجيكيين يبدون، فعلاً، تفضيلاً لممارسة النقابيسية الثورية، وأنه تشكل، في ألمانيا، منذ وقت مبكر، حزب اشتراكي ديمقراطي متميز عن البورجوازية ومكرس لإعطاء الطبقة العاملة درباً سياسياً مستقلاً. ووجوب حصول هذا التوجه في اتجاهات مختلفة حسب البلدان أمر سلم به ماركس منذ ١٨٧١. وكان حل الأمية، في جزء كبير منه، نتيجة هذه المجموعات الجديدة التي بدت، بتأثير باكونين، متمردة على تعاليم لجنة لندن المركزية.

وبدا ضرورياً، لاحترام هذا التنوع، أن يعاد، أولاً، رسم تطور الاشتراكية المستمر في الدول الأوروبية الكبرى: ألمانيا، فرنسا، بلجيكا وإنكلترا منذ ١٨٤٨ وحتى زوال الأهمية الأولى آخذين بعين الاعتبار هذه الخصوصية التي هي أن غداة الكومونة هي التي انطلقت، عندها، الحركة العمالية في فرنسا لعدة سنوات. ولن يفحص، إلا في نهاية هذه الدراسة، لذاً، نص رأس المال وتشكل الأهمية الأولى التي لا يخفي مؤرخها، مع ذلك، عن نفسه أنه كان لتلك الأحداث تأثير لا شك فيه على تطور الاشتراكية في مختلف بلدان أوروبا. وسوف يظهر، في الخاتمة، تأثير الاشتراكية في الحركة العمالية في نهاية هذه الفترة.

## الفصل الأول

### أصول الاشتراكية الديمقراطية الألمانية

#### جاك دروز

خلال السنوات ١٨٤٨-١٨٧٥، سوف تتقدم الاشتراكية الألمانية تقدماً عظيماً بالقياس مع الدول الأوروبية الأخرى. وقد يجد بعضهم، لتفسير ذلك، عبقرية لاسال الذي كان قد عرف، فعلاً، كيف يبرهن على أنه لم يكن للطبقة العاملة ما تنتظره من البورجوازية وأنها يجب أن تنتظم بصورة مستقلة. ويركز آخرون على الدور الرئيسي لماركس وأنغلز اللذين لم يغفلا، أبداً، عن تنظيم الحركة العمالية الألمانية، منذ فترة رابطة الشيوعيين التي خلقها، داخلها، قاعدة متينة من المناضلين وحتى مؤتمر غوتا الذي فضحاً ضروب ضعفه. إلا أنه يبدو، بصورة متزايدة، أنه لم يكن لعمل القادة الدور المتميز الذي كان ينسب إليهم في السابق. فقوة الحركة الاشتراكية الألمانية يقع في التشكيل المبكر لروابط عمالية وفي ديناميكية هذه الروابط التي شكلت، منذ ١٨٤٨، شبكة مترابطة والتي تلقت، خلال الثورة، نواة تنظيم من الأخوية التي خلقها ستيفان بورن ومن رابطة الشيوعيين. وهذه الروابط هي التي شكلت، على الرغم من رجعية الخمسينات البوليسية، الأطر التي استمدت منها الأحزاب التي شكلت تحت تأثير لاسال، أولاً، ثم ليكنشت وبييل. فعمل التكوين السياسي والثقافي الذي أنجز داخل الروابط العمالية هو الذي تقع، فيه، قوة الاشتراكية الديمقراطية الألمانية. وسوف يكون عمال هذه الروابط العمالية المتطورون هم الذين ألحوا، عام ١٨٦٢، على تشكيل حزب عمالي مستقل. وهم، أيضاً، الذين سيضعون حداً للحرب الصغيرة التي

قامت خلال السبعينات، بين قادة مختلف الفئات والذين سيفرضون توحيد الاشتراكية الديمقراطية. وكانت الاشتراكية الديمقراطية تشكّل، فعلاً، في قلب السبعينات، جماعة قوية على درجة كافية من القوة والوعي لغاياتها من أجل أن تقاوم تدبير المنع الذي أطلقته الدولة، وكذلك الطبقات القائدة، ضدها ومن أجل أن تقاوم الحن الثقلية التي سوف تفرض عليها.

ويجب أن نميز بين فترتين يفصل بينهما زمن جزر، نسي أيضاً، شكلته رجعية الخمسينات. فثورات ١٨٤٨ سوف تكون، دون أن تتخذ، أبداً في ألمانيا، طابعاً اشتراكياً نوعياً فرصة لعمل توضيح لدى النخب العمالية وستولد الروابط العمالية الأولى التي سيخرج منها معظم مناضلي الفترة الثانية. وسوف يتشكل، بعد ١٨٦٠، حزبان عماليان، الأول "الاسيالي" قام على أساس استقلال العالم العمالي عن التشكيلات السياسية البورجوازية، وسمي الآخر، عام ١٨٦٩، "إيزناخياً"، واقترّب، بعد أن اتخذ طابعاً بورجوازياً صغيراً، من التصورات الماركسية: وهما حزبان سيتعارضان طويلاً، خاصة في موضوع الوحدة الألمانية، ولكن انصهارهما ببعضهما، لدى مؤتمر غوتا، عام ١٨٧٥، سيقدم للطبقة العاملة الأطر العقائدية وعناصر التنظيم التي ستجعل منه حزباً نموذجياً للبلدان الصناعية الكبيرة الأخرى.

### الاشتراكية في ثورات ١٨٤٨ الألمانية

#### ثورات ١٨٤٨ والاشتراكية

سوف يكون خطأ كلياً أن نخلط، في ألمانيا ١٨٤٨، بين الاشتراكية والديمقراطية. فقد بقيت قيادة الحركة الديمقراطية، فعلاً، خلال الثورة، تحت سيطرة البورجوازية الصغيرة، التجارية أو الثقافية. فالذين تلقاهم على رأس الحركة هم محامون وأطباء وتجّار وأساتذة. وساد، بين



الأعضاء، الحرفيون وأصحاب الدكاكين والرتل. وبقيت معظم الروابط معادية لجمهورية "حمراء"، وغالباً ما كرر، خلال المناقشات، أن القضية الاجتماعية عائق في طريق حل المسائل السياسية، وأنها يجب أن تستبعد، مؤقتاً، من المداولات. ومن الجدير بالملاحظة أن مؤتمرى الديمقراطيين اللذين انعقد أحدهما في فرانكفورت، في حزيران ١٨٤٨، والآخر في برلين، في تشرين الأول لم يستطيعا إقامة أي اتصال بالعالم العمالي وسعياً إلى منع الاشتراكيين من تولي قيادة الحركة. وكانت الأغلبية ترى، مع هيرمان كريغز، مؤسس جريدة نيويورك الديمقراطية، "منبر الشعب" التي استمرت في حيازة مكانة في ألمانيا، أن الطبقات الدنيا في المجتمع "كانت ما تزال أكثر جهلاً وأقل تعليماً من أن تفهم جهودنا" وأن "زمن الثورة الاجتماعية لم يكن قد أتى بعد".

إلا أن الدراسة الجغرافية للحركة الديمقراطية تبين أن المشاغل الاجتماعية لم تغب، إلا نادراً، عن التجمعات التي تكونت عام ١٨٤٨-١٨٤٩، وأنها كانت راجحة أحياناً. ومن المؤكد أن المشاغل السياسية هي التي تفوقت في فرانكونيا حيث سيطر على الديمقراطيين حقد إقليمي حيال بافاريا القديمة، المحافظة والإكليركية، وفي ماينس حيث كانت ما تزال تعيش في ذكرى الثورة الفرنسية، وفي فورتمبيرغ حيث كانت التقاليد الجمهورية لمدينة الإمبراطورية حية. وكان كثيرون يفكرون، مثل المحامي الماينسي لودفيغ باميرغر، "إنها لطريقة لا معنى لها تلك التي يقترحها قلة من الديمقراطيين والتي تقوم على تحريض قسم من الشعب ضد القسم الآخر... وإنه لخطأ لا يقل عن ذلك فداحة أن تحمل البروليتاريا على الاعتقاد بأنها قادرة، بقواها الخاصة، على هزيمة البورجوازية ومحورها"، إلا أنه ندر الديمقراطيون الذين لا يعترفون، مع باميرغر نفسه، بأن العمال هم الذين يجب أن يعول عليهم الديمقراطيون، أولاً، وأن العناصر الخارجة من صفوف البروليتاريا تشكل أكثر العناصر قتالية، العنصر الذي دفع،

فضلاً عن ذلك، أثقل ضريبة في المعارك على المتاريس، وأنه يجب،  
بالتالي، إعطاء النضال طابعاً اجتماعياً. وفي ساكس التي عملت، منذ  
وقت طويل، فيها، دعاية "الاشتراكي الحقيقي" هيرمان سيميج، كانت  
الروابط المحلية التي لا تحصى والتي ضمت، في بداية ١٨٤٩، حوالي ٧٥  
ألف منتسب هي التي استخدم، داخلها، بعض الديمقراطيين، كروكيل  
مدير الموسيقى في درسدن والمحامين بوتشر وتشيرنر، النائبين في برلمان  
المقاطعة، الأحقاد العميقة الناجمة عن أزمة ١٨٤٦ الاقتصادية والوضع  
المأساوي الذي تعيش، فيه، بروليتاريا خاضعة لاستغلال مزدوج، رأسمالي  
 وإقطاعي لخلق حركة واسعة جداً. ونقرأ في "صحيفة الشعب"، في شباط  
١٨٤٩، ما يلي: "بدأت الحركة التي يخوضها المجتمع المعذب. ولا يمكن  
للثورات التي رأيناها تجري في النمسا وبروسيا وبعض أجزاء ألمانيا أن  
تخدعنا: فهي لم تفعل شيئاً خلاف تحضير ميدان القتال للمعركة النهائية".

وجميعات الغناء والرياضة، وأكثر منها، أيضاً، الجماعات الحرة الناجمة  
عن حركات الصداقة والكاثوليكية الألمانية هي التي جرى، داخلها،  
التقارب بين بعض فئات البورجوازية ونخبة الحركة العمالية. فهذه  
الجماعات المناضلة من أجل نحو العقلانية وحرية الضمير في المجال الديني  
انفتحت على الفكر الاشتراكي الذي أسهمت في نشره إسهاماً واسعاً:  
فغالباً ما تم الوصول إلى النقد الاجتماعي بواسطة اللاهوت. وكان قادة  
ينتمون إلى الطوائف الدينية هم الذين قادوا الحركة السياسية في بعض  
المناطق. ففي بروسيا حيث توجد جماعة كاثوليكية ألمانية على نحو  
خاص، كان أستاذ في الجامعة، نيز فون إيزنبيك، هو الذي قاد الحركة  
الديمقراطية وحصل على انتخابه في مجلس برلين. وبصفة "اشتراكي"  
و"مفكر حر" ناضل، في هانوفر، اللاهوتي الشاب تيودور ألتهاموس الذي  
ارتبط به مصر مالفيدا فون ميسبورغ التي سيثمر كتابها "مذكرات مثالية"  
حماسة نيتشه والتي ربطت، وهي، كفلورا تريستان، ثائرة على محيطها،

تحرر المرأة بتحرير العمال. وكان أجدر بالملاحظة، أيضاً، العمل العميق الذي قام به القسيس رودولف دولون، من رابطة أنصار المرأة في بريم، الذي قدم الاشتراكية بوصفها الشكل الحديث للإنجيل مؤلفاً، في ألمانيا الشمالية، شبكة مترابطة من الروابط الديمقراطية، معرضاً نفسه لغضب بورجوازية الأعمال واللاهوتيين التقليديين الذين سرغموه على الهجرة إلى الولايات المتحدة. ونمت بين الطبقات الاجتماعية المتنوعة التي أسهمت في أعمال "الجماعات الحرة" روح "جهة شعبية" كانت، عام ١٨٤٨، أنجع أشكال القتال ضد الدولة البطريكية المسيحية. ومن الجدير بالملاحظة أن العديد من هذه الطوائف اهتم بمطالب الطبقات الفلاحية، كما كانت الحال، خاصة، في هيس. وهكذا نجد على رأس نادي غيسن الديمقراطي أوغست بيكر، صديق بوشنر وفايتلنغ، الذي سعى، في "جريدة الشباب"، إلى إثارة الفلاحين ضد التشريع حول إعادة شراء الربوع الإقطاعية. وكيف لا نذكر، أخيراً، بأن واحداً من أعضاء الطوائف الكاثوليكية الألمانية، أنطون فوستر، أستاذ اللاهوت والتربية في جامعة فيينا، نائب مارياهيلف في الرايخستاغ، هو الذي سيجعل من نفسه مرشد فرقة شباب فيينا الذين تشكل "مذكراته" شهادة مؤثرة عنهم.

### التكوين التقدمي للعالم العمالي خلال الثورة

كان ظهور حركة عمالية منظمة، دون شك، أهم واقعة في ثورة ١٨٤٨ الألمانية. إلا أن شيئاً لن يكون أقل صحة من المبالغة في تجانسها وقوتها. فمؤتمرات الحرفيين هي التي أعطت، في البداية، الحركة العمالية لونها. إلا أن الحرفيين رجعيون، عامة، ويتصورون إعادة الصلات النقابية القديمة حلاً للمسائل الاجتماعية. وتكاثرت الروابط العمالية، مراكز الثقافة العمالية، هي التي تستمد الحركة العمالية، منها، قوتها. وسوف تتم

تربية الطبقة العاملة، تدريجياً، حول منطمتين: منظمة الأخوة التي نشأت حول ستيفان بورن في لايبزيغ، وتلك التي تدور، في كولن، حول شخصية كارل ماركس والتي كانت جريدتها الرئيسية هي "الجريدة الرينانية الجديدة". ويمكن أن نسلم بأن هاتين المنطمتين هما اللتان سمحتا للطبقة العاملة التي دخلت الثورة دون برنامج دقيق بأن تكتسب، بين ١٨٤٨ و ١٨٥٠، وعي رسالتها الخاصة داخل الديمقراطية.

### مؤتمرات الحرفيين

صوحت أيام آذار ١٨٤٨ بحركات إضراب غير منظمة وعنفية ما يزال من الصعب تبين وعي طبقي فيها. فضلاً عن ذلك، ترافق الكثير منها بتدمير آلات وطلبات طرد عمال أجانب، وكذلك إلغاء عمل النساء الذي كان يعتبر عنصر منافسة خطيرة. ولم تكن الحركة الاجتماعية هم، إلا بشكل ضعيف، هذه الفئة التي ما زالت قليلة العدد وسيئة التنظيم والتي تعمل في المصانع، ولكنها هم كتلة الحرفيين الذين كانوا أقرب إلى عرض شكواهم. ويعلق الأدب الواسع الذي يعالج، منذ ذلك الحين، القضية الاجتماعية على البروليتاريا بوصفها إحدى نتائج ركود الحرفية. وكان يرى في ضمان شروط الحياة لهذه الحرفية، وليس في تدمير النظام الرأسمالي نفسه، حل مسائل الإملاق. ولذلك كانت المظاهرات الرئيسية التي جرت خلال ربيع ١٨٤٨ وصيفه مميزة للوضع الانتقالي الذي كانت، فيه، الصناعة الألمانية في مطلع النظام الرأسمالي فقط. ففي هامبورغ، اقترح ممثلو مهن ألمانيا الشمالية الصغيرة، في حزيران ١٨٤٨، استدعاء "برلمان اجتماعي" يجتمع إلى جانب البرلمان القومي ويدعى إلى مناقشة المسائل المهنية. وطور مؤتمر المعلمين الحرفيين الذي انعقد في فرانكفورت، بين تموز وآب ١٨٤٨، ميثاقاً للحرفية كان يجب أن يقدم إلى البرلمان: وكان الأمر يدور، بالدعوة إلى إعادة توثيق الصلات النقابية



وإلى تدخل الدولة السلطوي، حول الارتكاس ضد المبدأ "الفرنسي"، مبدأ حرية المبادرة وحول إقامة تنظيم إجباري للمهن، في كل مدينة وفي مجموع البلاد، والحد من عدده والتشغيل فيها. أما بالنسبة لمؤتمر "العمال" الذي كان يجمع، بصورة خاصة، صناعات والذي انعقد في فرانكفورت بعد شهر، فقد ندد، دون شك، بهيمنة "المعلمين"، ولكنه ندد، أيضاً، بـ "المنافسة التي لا لاجم لها والتي هي مصدر كل الأمراض". وبين التصريح الختامي أنه "ينجم عن رغبة البشر في الوصول إلى الحرية أنهم جميعهم، ألقوا بأنفسهم إلى العبودية... وأنهم، بالتذرع بحق كل واحد بالعمل في المهنة التي يريد، أدوا بالطبقة الوسطى إلى الدمار وألقوا بالعامل إلى سرير المرض". هل كان من الممكن التوفيق بين الإبقاء على أنظمة النقابات القديمة وإقامة نظام "اشتراكي" كان بعضهم يتصور ضرورته؟ كان الملهم الرئيسي لهذه المظاهرات عالم الاقتصاد كارل جورج وينكلبلير (كارل مارلو)، الأستاذ في مدرسة تجارة كاسيل والذي كان يرفض الاعتراف بأن التطور نحو الرأسمالية محتوم ويندد بقوة المال، ولكنه كان يبحث عن الحل في نوع من "الاتحادية"، أي في اتحاد العمال والطبقة الوسطى ضد "احتكار" رأس المال الكبير. وكان يعتمد على الدعاية المالتوسية لإيقاف زيادة البروليتاريا. ومهما كانت رجعية وجهة نظر الذين كانوا يرون في النظام النقابي الضمانة الوحيدة للرخاء المعنوي والمادي للعمال، فقد كانت متشرة جداً وأثقلت كاهل الأشكال الأكثر تقدمية للحركة العمالية.

### تضاعف الروابط العمالية

إلا أن إحدى أبرز الوقائع كانت، إثر حركات آذار، التضاعف، الفوضوي جداً فضلاً عن ذلك، للروابط العمالية التي كان هدفها، في البداية "نقائياً"، حصراً، ويرمي إلى تحسين الوضع المادي لأعضائها،

ولكنها ستصبح، بسرعة- ما كانت عليه، فعلاً، قبل ١٨٤٨-، مراكز  
تأهيل وتربية عمالية. وكان معنى أحداث ١٨٤٨، بالنسبة للعمال،  
فرصة لتحسين أجورهم وشروط عملهم ولتنظيم أنفسهم بصورة مستقلة  
عن البورجوازية، وفرصة، بالنسبة لأكثرهم تطوراً، لنقض نير رأس المال.  
وبسرعة كبيرة، وعى بعضهم أن القضية الاجتماعية ستثير، ضد شعب  
العمال-العمال والصناع-، الطبقات المالكة. وستستجر، من جانب هذه  
الأخيرة، مبادرات رد. وكانت هذه الحال مع رابطة فرانكفورت العمالية  
القوية التي تذكر، في تصريح بتاريخ ١٤ أيار، بأن "العمال يشكلون  
الشعب نفسه"، أو مع رابطة بريسلاو التي عرضت الجريدة الناطقة  
بلسانها، في الفترة نفسها، بوصفها "الصلاة الربانية لبورجوازية المال العليا  
التي تحمل كيساً مليئاً بالليارات بدلاً من القلب ولا تعترف بمصلحة أخرى  
خلاف مصلحة رأس المال". ولكن برلين التي عانت، بقوة، من جراء أيام  
آذار هي التي انكشفت، فيها، اليقظة الطبقيّة بأجلى صورها. ففي ٢٣  
آذار، في حين لم يكن القتل وراء المتاريس قد دفنوا بعد، لاحظ  
ج.جوليوس الحريص على الإبقاء على الصلات بين القوى التقدمية ما  
يلي: "لدينا، كما في فرنسا وإنكلترا، حدثت القطيعة بين الطبقة  
البورجوازية والطبقة العاملة. والمعركة مستمرة، ولكن ليس بين الملكية  
والجمهورية، بل بين البروليتاريين والمالكين... وإذا صدقت الطبقة  
البورجوازية، كاملة، الوهم القائل أن العمال سينامون، فإن الجوع الذي  
يعتصرهم لن يسمح بذلك. فلتتشجع، إذن، ولا راحة حتى نكون قد  
شيدنا عملاً متيناً". وتكونت، في العاصمة البروسية، أنديّة ينادي  
معظمها بمذاهب اشتراكية. ونشر الشاب أ.ج. شلوفيل، ابن نائب  
يساري في برلمان فرانكفورت، في "صديق الشعب"، مقالاً أرحه بالسنة  
الأولى للجمهورية ونادي، فيه، بلغة بابوفية، بـ "المساواة الطبيعية" وسيلة  
لحل القضية الاجتماعية وألح على ضرورة "الحد من الملكية العقارية

الكبيرة وتقسيم أملاك نبالة الأرض بين الفقراء وإلغاء كل الأعباء الإقطاعية دون تعويض" ويدعو البروليتاريين إلى الاتحاد من أجل نزاع سوف يقوم، في المستقبل، بين رأس المال والعمل. وكان يقول للعمال المستخدمين في الورشات القومية: "لا توجد بينهما تسوية ممكنة، سلام ممكن، تنازلات ممكنة: فيجب أن يتتصر العمل وأن يزول أرباب العمل". وأضاف قائلاً أن "تنظيم العمل هو تدمير قوة المال ورأس المال". وفي "اللوكموتيف"، يؤيد ولهم هيلد، الشعبي جداً تحت "خيام تيرغارتن" حلاً للقضية الاجتماعية على يد الدولة التي ينتظر منها أن تصنع الثورة من فوق. وهو يقدر، وكان، كما سيكون لاسال، معادياً لكل حركة عصيان، أن المستقبل يقع في تحالف بين الطبقات الشعبية والملكية ضد البورجوازية الليبرالية. وصرح آخرون، مثل روج الذي نشر، في برلين، كتابه "الإصلاح"، عن معاداتهم لـ "الشيوعية" المماهة بالطغيان واكتفوا بالعمل على المساواة عن طريق ضروب تقدم التربية القومية. وفايتلنغ نفسه جاء يجرب حظه في برلين، ولكنه لم تصدر من جريدته إلا بضعة أعداد.

### الأخوة العمالية

كان من شأن الاتجاهات المتنوعة التي تجلت داخل الروابط العمالية أن تؤدي إلى الفوضى لو لم تكن تربية معينة قد أدخلت على يد ستيفان بورن الذي كان يتمتع، من قبل، بشهرة كبيرة في برلين. فهذا الفتى ذو التعلم الذاتي والملتزم إلى بوزن التي جاء منها إلى برلين، كصانع في مطبعة كان قد ناضل قبل الثورة، في باريس، داخل رابطة الشيوعيين وكتب كراساً حول الدولة عرضه ماركس، مقرظاً إياه، في "جريدة بروكسيل". وفي نيسان ١٨٤٨، أنشأ، بمساعدة عدد من الحرفيين الذين آمنوا بالشيوعية، كالحذاء هارتزل والخياط لوشاو، "لجنة مركزية للعمال"

سرعان ما فرضت نفسها على العالم البرليني. وانتصر بورن، ضد واهلهم لئتي، الذي كان يريد تشكيل رابطة "مختلطة"، بمبدأ تنظيم مستقل للطبقة العاملة. وطور بورن، في الصحف التي أصدرها في برلين، وخاصة "الشعب"، أطروحات قريبة إلى حد كاف من أطروحات ماركس، أي حول التحالف الضروري والمؤقت بين البورجوازية والعمال: "علينا في ألمانيا واجب مزدوج: دعم البورجوازية في معركتها ضد الأرستقراطية وقوى الحق الإلهي، من جهة، ولكن علينا، أيضاً، دعم العامل، الحرفي، من أجل الحصول للشعب على حق سياسي جديد يجعله قادراً على كسب الحرية الاجتماعية ووجوداً قومياً مستقلاً بالنضال القوي". وأدان، مثل ماركس أيضاً، النظام النقابي بوصفه نظاماً بالياً وندد بالإيمان بالعودة الموهومة إلى "العصر الذهبي"، عصر الاقتصاد القروسي. إلا أن بورن الذي كان مشغولاً، خاصة، بتنظيم أكبر عدد ممكن من العمال، كان يعلم أن البرنامج المحدد في "البيان" لم يكن قابلاً للتمثل من جانب أغلبية عمال زمانه وأنه لم يكن يشكل أساساً مرضياً لنشاط مطلبية عملي. كان يرى أنه يجب التركيز على إصلاحات فورية ويمكن الحصول عليها بالطريقة القانونية. ولذلك اكتفى بالمطالبة بأن تنضج الدولة تشريعاً يحمي العمل وبأن تطور التعليم المجاني وتتخذ تدابير من شأنها أن تعالج نتائج الإعاقة والمرض والشيخوخة وتنشئ تعاونيات إنتاجية: وهذا برنامج إصلاحي حصراً، وأقرب إلى لويس بلان منه إلى ماركس كان يذل جهده، براسطته، من أجل عدم إثارة مخاوف البورجوازية المتوسطة والصغيرة التي كان يريد الاحتفاظ بها في "الجبهة الثورية". وكان يفكر أنه "يريد وضع المجتمع، بكامله، تحت سيادة الطبقة العاملة".

وكان يجب أن يسمع نداؤه. ففي بداية أيلول ١٨٤٨، نظم بورن، في برلين، مؤمراً جمع ممثلين ٣١ رابطة عمالية وخرجت منه، على أساس كونفيدريالية فضفاضة إلى حد كاف، الأخوية العمالية. وسرعان ما



جعل منها أكبر منظمة عمالية في أوروبا القارية تجمع، حول "المركز" في لايبزيغ، حوالي ١٢ ألف عامل، نشيطة، بصورة خاصة، في مدن بروسيا وساكنس الكبيرة، وكذلك في فرانكونيا وفورتامبورغ، ضامنة إليها منظمات معنية قوية، كعمال المطابع والسيجار، كانت تملك، هي نفسها، مطبوعتين، هما "غوتسبرغ" و"كونكورديا"، وتصل حتى إلى السكان الريفيين الذين وجدوا، في مكلمبورغ-شفيرين، في الصحفي جوليس بولنت مدافعاً عن مصالحهم الطبقية. وخلال الثورة، عقدت الأخوية عدة مؤتمرات، في كانون الأول ١٨٤٨ في لايبزيغ حيث طوّل بالاقتراع العام، في كانون الثاني ١٨٤٩ في هايدلبرغ حيث انتصر بورن، بسهولة، على خصمه فينكلبيك الذي كان من أنصار مذاهب نقابية ومالتوسية. وقد ناضلت جريدة "الأخوية" التي كان يديرها، في لايبزيغ، بورن ثم صديقه فرانز شفينيغر، بنجاح، ضد كل قوى التخلف الاقتصادي، ضد عداء الأوساط الحرفية حيال الآلة، ضد استمرار الروح النقابية. ولكن هذه الجريدة اهتمت، باستمرار، بثيت وحدة الحركة الثورية: ولذلك بحثت عن حلول "براغماتية" واتخذت لنفسها هدفاً هو التحسين المادي والإشباع "الاقتصادي" للطبقات الكادحة داخل دولة ديمقراطية. ورفضت فكرة نضال عنيف: "يجب أن يعرف إخواننا العمال ذلك: نحن نرفض كل انتفاضة ونحتج ضد كل فوضى. نحن لا ندبر مؤامرات ضد الحكومات، نريد، فقط، أن نعطي مكاننا في الوطن المشترك". وإذا صح أن بورن كان واعياً، تماماً، للتطور العام للاقتصاد والمجتمع، فإنه كان يرى، على الرغم من كل شيء، أن من الضروري مراعاة هذه الحالة الفكرية "النقابية" التي تسود في عدد من شعب الأخوية، خاصة في فورتامبرغ حيث تمضي جريدة "الجرس" إلى درجة إعلان تمسكها بالفكرة الرجعية، فكرة حماية التصنيع الحرفي ضد المبادرة الحرة. وكان يحسب، على كل حال، أكبر حساب لروح الكرامة المهنية

هذه التي تحرك نخبة الطبقة العاملة وتميزها عن هذه "البروليتاريا" التي ترفض أن تختلط بها. وكان فضل ستيفان بورن الكبير هو أنه خلق حول كلمة "عامل" إجماع الطبقة الكادحة ونفى، فيها، مع التضامن، شيئاً من الاعتزاز بحالتها وثبت داخل المجموعات روحاً قتالية للدفاع عن الحقوق المكتسبة. وهذا ما يفسر الدور الذي لعبته الأخوية خلال انتفاضات أيار ١٨٤٩ للدفاع عن دستور الرايخ. وسوف يكتب بورن، في بداية أيار ١٨٤٩، قائلاً: "بدفاعنا عن مجلس فرانكفورت ندافع عن مبدأ السيادة الشعبية. وإذا كانوا يعدوننا بنظام التعقيم، فماذا ننتظر لننشط؟". وقد وقف، هو نفسه، وراء متاريس درسدن. وسوف يكتب شفينيغر، في ٢٢ أيار، في جريدة "الأخوية" أيضاً: "إذا صح أن دستور الرايخ ليس شيئاً مطلقاً من أجلنا، فلدينا، على الأقل، فيه، سلاح سيسمح لنا بالحصول على المزيد... إذا تخلينا عن حقوقنا، فإن ألمانيا سوف توضع تحت نير القوزاق. إن القرار يستند إلى السيف". وقد بقي تحسين مصير عمال الأخوية، في نظرهم، مرتبطاً بالتنظيم الديمقراطي للدولة وبانتصار الفكرة الوحدية على صورة جمهورية ألمانية كبرى. ولم تنقصها إرادة النضال السياسي.

### كارل ماركس والجريدة الرينانية الجديدة

وكان عمل توضيح، أيضاً، هو ما أجراه ماركس خلال "السنة المجنونة" ساعياً إلى أن يحدد، بدقة، شروط النمو الاقتصادي، وكذلك علاقات الطبقات فيما بينها، وبالتالي إلى أن يهدم، داخل الطبقات الكادحة التي رسخ، فيها، مدلول مصالحها الطبقية، الروهم حول العودة إلى العصر الذهبي لاقتصاد نقابي. إلا أن ماركس الذي مضى أبعد من بورن يتصور، على المدى الطويل، انخراط العالم العمالي في النضال ضد البورجوازية، وادعى تحضيم البروليتاريا له. ولم تكن مساعدة العمال

للبرجوازية في صعودها السياسي إلا بصورة انتقالية. وقد أعطى التنسيق بين الفعالتين-فعالية المنظر وفعالية التكتيكى-ماركس نفوذاً من نموج خاص جداً.

مضى ماركس، بعد أن أعاد، في باريس، إقامة قيادة رابطة الشيوعيين واتخذ موقفاً ضد خطط هيرفيغ المغامرة، إلى ماينس حيث كان قد نشر "المطالب السبعة عشر للحزب الشيوعى" في ألمانيا-وهو نص يشكل المحاولة الأولى لتكييف مبادئ "البيان" مع وضع ألمانيا المحدد في تلك الفترة من تاريخها. وإلى جانب مطالب ذات طابع ديمقراطى ونداء لمصلحة جمهورية ألمانية "واحدة وغير قابلة للقسمة"، أبرز ماركس عدداً من الطموحات الاشتراكية، كتأميم الأملاك الإقطاعية والمناجم ووسائل النقل وإحلال مصرف للدولة محل المصارف الخاصة وخلق ورشات قومية. وبين، بدقة، أن هذه المطالب كانت مطابقة لمصالح البروليتاريا والبرجوازية الصغيرة والفلاحين الذين يجب أن يشتركوا في الجهد الثورى. ومن ماينس، مضى إلى كولن حيث كان عليه الإقامة حتى نهاية الثورة: فقد كان بقاء المؤسسات الفرنسية حية هناك تفسح له حرية عمل أكبر. وكان لرابطة الشيوعيين، فيها، شعبة ذات أهمية خاصة كانت قد نظمت، في ٣ آذار، مظاهرة قوية أمام البلدية عبر، فيها، إلى جانب المطالب الليبرالية، عن مطامع عالم العمل. إلا أن ماركس لم يكن يستطيع، داخل الرابطة العمالية التي كانت قد أتت على التكون في هذه المدينة، والتي ارتفع عدد أعضائها إلى سبعة آلاف، أن يتفاهم مع رئيسها، الطبيب غوتشالك، وهو رجل كريم، قريب من الشعب، ولكن اتجاهاته بقيت قريبة من اتجاهات فايتلنغ والمعادي للاشتراك في الانتخابات الذي كان يؤمن بإمكانية الإعلان عن جمهورية عمالية في ألمانيا. وقد رأى ماركس الذي أدهشه عدم ثبات الحركة العمالية أنه من الأفضل إراحة رابطة الشيوعيين لفترة ودعم النشاط الديمقراطى بخلق

جريدة، منذ حزيران ١٨٤٨، يعبر، فيها، عن وحدة كل القوى التقدمية. وهكذا أنشئت الجريدة الرينانية الجديدة التي حرر، فيها، مع آخرين، فريدريك أنغلز ووللم فولف، الاختصاصي بالشؤون الريفية، وإرنست دروشكه، المراسل في فرانكفورت، وجورغ فيرت الذي كان محرر المسلسل، وحتى الشاعر فرديناند فرايليغرات الذي كان نشيده "الأموات للأحياء" ذروة الشعر الغنائي في فترة ثورة ١٨٤٨. وسرعان ما حصلت الجريدة على ستة آلاف مشترك.

وهذه الجريدة، "الناطقة بلسان الديمقراطية"، هي التي كان على ماركس الذي انتسب إلى جمعية ديمقراطية كولن التي أسسها كارل ديستران أن يعرف بأطروحة تحالف مؤقت، ولكنه ضروري، بين الطبقة العاملة والعناصر التقدمية من البورجوازية في ألمانيا ما لم تتم تصفية الملكية المطلقة والإقطاعية. ومن المؤكد أنه يجب تنظيم العمال، ولكن ذلك من أجل إرغام البورجوازية الكبرى على التضحيات التي كانت تقتضيها ديمقراطية متقدمة أكثر منه من أجل التعبير عن مطالبهم الخاصة. وقد كتب، في حزيران ١ٸ٤٨، يقول: "يجب على البروليتاريا أن تسير مع الجيش الديمقراطي الكبير إلى أقصى حد من الجناح اليساري، ولكن ذلك مع محاذرتها، دائماً، من قطع اتصالها مع الكتلة الكبرى من الجيش. ويجب أن تكون الأكثر اندفاعاً في الهجوم ويجب أن تحرك روحها القتالية الجيش، أن تهاجم الباستيل. ذلك أنه لم يتم الاستيلاء على الباستيل بعد، والحكم المطلق لم يهزم بعد. وطالما بقي الباستيل منتصباً، يجب أن يبقى الديمقراطيون متحدين. ويجب على البروليتاريا، مهما بدا ذلك قاسياً، أن ترفض كل ما يمكن أن يفصلها عن حلفائها". وهذا العالم يمنع، من جهة أخرى، من التنديد بـ "جن" هذه البورجوازية الألمانية، وخاصة بحبن الليبرالية في برلاني فرانكفورت وبرلين، وبـ "غباؤها البرلماني" وخياناتها "الثابتة" أمام قوى الرجعية ومن أن يشمر، بصدد أيام حزيران في فرنسا،



إلى كون هذه البورجوازية تبقى العدو الرئيسي للطبقة العاملة. وقد كتب يقول: "كانت ثورة شباط أجمل ثورة، ثورة التعاطف العام... وثورة حزيران قبيحة، إنها الثورة المنفرة... إن أياً من الثورات العديدة للبورجوازية الفرنسية، منذ ١٧٨٩، لم تكن مؤامرة ضد النظام لأنها، كلها، كانت تبقى على السيطرة الطبقيّة وعبودية العمال والنظام البورجوازي... وحزيران مس بهذا النظام، فالويل لحزيران!".

وطور ماركس، من جهة أخرى، برنامجاً كاملاً للثورة الأوروبية. وكان يضع آماله في حرب ثورية ضد روسيا، مؤيداً استقلال الأمم التابعة ومبرزاً تعاطفه مع بولونيا الشهيدة ومع الانتفاضة الهنغارية مبدئياً، بالمقابل، رية شديدة حيال سلافي أوروبا الوسطى، التشيك والسلوفاك والكروات الذين كان اتجّاههم نحو الوحدة السلافية يخدم مصالح روسيا والذين كانت تنقصهم الأسس التاريخية لوجود قومي. ولم يكن ماركس يعرف برنامجاً قومياً بموجب حق الشعوب في تقرير المصير (حتى حين كان يطالب بسليسفيل وهولشتاين لألمانيا، كان ذلك لأن هذه الأمة أكثر "تقدمية من الدانمارك)، بل بقدر ما كانت حركة القوميات تخدم مصالح الثورة الديمقراطيّة وتسهم في تحطيم النظام القيصري. وكان هو وأنغلز يريان، أيضاً، أنه لا معنى لحركة قومية ما لم تصاحب برنامجاً بتحديد اجتماعي، وهذه الصفة، كانا يدينان الاتجاه الذي أعطاه ماتزني لحركة البعث الإيطالية.

وكان ماركس الذي لم تغب، أبداً عن ذهنه المسائل العمالية يريد، مع انشغاله بتثبيت وحدة الحركة الديمقراطيّة، أن يجعل من رابطة كولن العمالية طليعة الحركة الثورية لا سيما بعد أن أحل نفوذ صديقيه كارل شابر وجوزف مول محل نفوذ غوتسشالك الذي اعتقل لأنه دعا إلى الثورة. وكان يمارس نفوذه، أيضاً، ولو كان ذلك بصورة أقل كمالاً، داخل تحرير "الجريدة الكولنية الجديدة" التي كان يديرها ضابط المدفعية

السابق فريترز أنيكنه والتي كانت تتوجه إلى الفلاحين والجنود، وفي الجريدة الناطقة بلسان اللجنة الديمقراطية، وكذلك في منشورات الرابطة العمالية: "جريدة الرابطة العمالية" و"الحرية" و"جريدة الأخوة والعمل" فيما بعد. وهكذا استطاع، بمراهنته على كراهية الرينانيين لبروسيا ومضيه إلى درجة تملق آرائهم "الانفصالية"، إحداث تحريض كبير السعة، في أيلول ١٨٤٨ أولاً، بمناسبة الأزمة التي أحدثتها في برلمان فرانكفورت هدنة مالو-جعل المجلس المنعقد في فورنغن، قرب كولن، يهدف لـ "الجمهورية الحمراء، الاشتراكية والديمقراطية" - ثم، في تشرين الثاني، أمام تهديد الرجعية في بروسيا الذي قاد مؤمراً ديمقراطياً انعقد في كولن إلى التصويت على رفض الضريبة. وهذه الأحداث هي التي ظهر خلالها، للمرة الأولى، المحامي فرديناند لاسال الذي كان يمثل نادي دوسلدورف الديمقراطي الذي كان يتكون، داخله، ثوريون شبان، مثل لويس كوغلمان. وعلى الرغم من تدابير القمع التي تلت هذه التظاهرات- التعطيل المؤقت للجريدة الرينانية في نهاية أيلول بسبب حالة الطوارئ، مثول ماركس أمام المحاكمة، في بداية شباط ١٨٤٩، للتحريض على رفض الضريبة-، لم تتوقف مكانته عن الارتفاع في أوساط كولن العمالية، ويشهد على ذلك عجز غوتشالك المعادي لكل اشتراك في الانتخابات عن فرض وجهة نظره وعن تأسيس جريدة، باسم "الحرية والعمل"، قادرة على الوقوف، بنجع، في وجه جرائد الرابطة العمالية المؤيدة لأفكار ماركس.

إلا أن هذه الأخير تبين، بالتدريج، إلى أي حد كان يصعب الإبقاء على وحدة الجبهة الديمقراطية، على المدى الطويل، في وجود بورجوازية مستعدة لكل التسويات. ففي كانون الأول ١٨٤٨، نشر في "الجريدة الرينانية الجديدة" سلسلة مقالات بعنوان "البورجوازية الألمانية والثورة المضادة" برهن، فيها، على أنه لم يكن هناك، في ألمانيا، حل دستوري،

بل، فقط، انتصار الرجعية الإقطاعية أو انتصار الشعب الجمهوري. ولمح، آنذاك، إلى إمكانية ثورة "اجتماعية-جمهورية". وتزايد في نقل نشاطه إلى العالم العمالي الذي كان يأمل في تنظيمه في حزب جماهيري، فأخرج الرابطة العمالية الكولنية من اللجنة الديمقراطية الرينانية وتصور أن يجعل منها نواة الروابط العمالية الرينانية والوسطفالية التي انعق مؤتمرها في كولن، في ٦ أيار، وأن يرسل وفداً إلى المؤتمر العام للروابط العمالية الألمانية المقرر عقده في حزيران، في لايبزيغ، مقر الأخوية. وضمن هذه الروح، كتب، في نيسان، في الجريدة الرينانية الجديدة، مقالاته حول "العمل المأجور ورأس المال" وركز على الطابع المحتوم لنضال الطبقات: ففي حين كانت العلاقات الاقتصادية التي هي في أساس المجتمع الحالي مجهولة في ألمانيا، فقد كان الأمر يدور حول إفهام الجميع، وخاصة العمال، المبادئ الأولية للاقتصاد السياسي. وفي الفترة نفسها، نشر ولهم فولف مقالاته حول "مليارات سيليزيا" المكرسة لتحريض فلاحى شرق الإلب ضد مستغليهم والتي وصف، فيها، مجتمعاً ما زال إقطاعياً ورأسمالياً، مع ذلك، من قبل وفكك آلية النمو الرأسمالي حسب الطريقة البروسية. إلا أن أيام الجريدة الرينانية الجديدة كانت، في ذلك الوقت، معدودة: فلما صدر قرار بطرد ماركس لأنه "انتهك حقوق الضيافة"، أرغمت الجريدة على التوقف عن الصدور دون أن يمكن لمشاريع الوحدة العمالية أن تتجسد. ولكن المحررين ذكروا، في نداء أخير مطبوع بحروف حمراء، بأن "الكلمة الأخيرة ستكون، في كل مكان ودائماً، تحرر الطبقة العاملة".

انتشر فكر ماركس، خلال الثورة، خارج المقاطعة الرينانية. فقد تبنت عدة روابط عمالية أيديولوجية "البيان"، كرابطة فرانكفورت التي كان يقودها إيسلن وبلز، صديق فولف والذي سرعان ما سقطت جريدته "جريدة العامل الألماني" ضحية البطريقية. وفي لايبزيغ، تكون، في

خريف ١٨٤٨، بمبادرة من أوتو كار فيلر الذي أتى، مع ذلك، من "الاشتراكية الحقيقية"، ناد ديمقراطي اشترك، فيه، أعضاء عديدون من "الأخوية" ودخلته أفكار ماركس. وكان عضو في رابطة الشبيوعيين، فريدريش بوست، هو الذي ألقى التقرير حول المسائل الاجتماعية أمام المؤتمر الديمقراطي الثاني في برلين، في تشرين الأول ١٨٤٨. وإذا كان جوزف مول المكلف، في نهاية ١٨٤٨، بإعادة تنظيم رابطة الشبيوعيين في لندن لم يحصل على الوسائل اللازمة لإعادة تكوين شعب فعالة، فقد كان هناك صحفيون، مثل ر. رمبيل في بيلفيلد، في جريدة "صديق الشعب" والدكتور كيلنر، في "هورنيسه"، في فيسبادن، وج. أوبرمان، في "الجريدة الحرة"، استندوا، بدقة متفاوتة، إلى أيديولوجية الرابطة. وضمن علاقة وثيقة بماركس الذي كان، معه، جوزف فايدماير، على صلة مراسلة مستمرة، أصدر هذا الأخير، في دارمشتادت، ثم في فرانكفورت، جريدته، "جريدة ألمانيا الجديدة"، "الناطقة بلسان الديمقراطية"، ولكن ذلك لم يكن دون وجوب حساب حساب، أكبر مما كانت تحسبه جريدة كولن الكبيرة، لمصالح البورجوازية الصغيرة ومواقف يسار برلمان فرانكفورت المتطرف، تاركاً، مع ذلك، مكاناً لتحضير الثورة "الثانية" ولنشاط اللجنة المركزية لروابط العمل. إلا أنه لا يمكن أن ينسب إلى ماركس تأثير عميق في الأيديولوجية الاشتراكية لحركة ١٨٤٨: فإذا كان إشعاع فكره غير قابل للإهمال، خاصة في المنطقة الرينانية، فإن الأوساط العمالية كانت ما تزال، في مجملها، غير قادرة على فهم رسالته لتمسكها بتصور رجعي لتطور الاقتصاد. وسوف يؤرخ الدخول الواسع للأفكار الماركسية في الستينات أو حتى السبعينات. أما بالنسبة للديمقراطيين، فقد ظلوا، في أغلب الأحيان، مقتنعين بضرورة تعاون الطبقات ويرغبون في سياسة إصلاحية. ففكر ماركس أخاف أكثر مما أقنع. فقد كتب الديمقراطي جورج كينكل، الأستاذ في جامعة بون



والمطلع جداً على ما كان يحاك في كولن القريبة، مؤلف عدة كراسات اشتراكية هو نفسه، في جريدته، "جريدة بون"، مديناً ما يسميه "خرس البيان الشيوعي": "على هذا الحزب الذي ما يتفك يرسم، أمام عيوننا، التعارض بين البورجوازية والبروليتاريا أن يركز على إمكانيات الاتفاق، بدلاً من المبالغة في الضغوط، وهو ما سيكون أكثر فائدة".

### آخر المعارك الثورية

عندما نظمت، تحت قيادة لجنة الرابطة العمالية، في ربيع ١٨٤٩، مقاومة القوى الديمقراطية لمصلحة دستور الرايخ، كان العمال أكثر العناصر قتالية، وهم الذين كانوا، ي الغالب، على رأس الحركة الثورية. وفي البيرفيلد، كان أنغلز، نفسه، هو الذي حاول فرض خطة حربية قبل أن يرحل، خائباً من موقف السلطات التي كانت هي التي بدأت التمرد، إلى بالاتينا حيث دارت المعارك الأخيرة. وفي أيزرلون، أيضاً، كما في مدن وستفالية صناعية أخرى، اتخذت الانتفاضة طابع نضال طبقي. ولكن درسدن هي التي عرفت، فيها، الحركة الثورية ذروتها ووصلت بحدة العواطف إلى أعلى نقطة.

اجتمعت في هذه المدينة شخصيات ستعطي للدفاع على المتاريس بريقاً خاصاً: فالإلى جانب روكل الذي أسهم إسهاماً واسعاً في خلق روابط العمال السكسونية، كان هناك مهندس البلاط المعماري ج. سمير والممثلة الشهيرة ف. ف. شرودر-دفريان، وخاصة فاغنر وباكونين. وكان ريتشارد فاغنر، آنذاك، قائداً لأوركسترا الأوبرا. زمن المؤكد أنه غالباً ما افترقت أفكاره السياسية إلى الوضوح، إلا أنه بقي الكثير من قراءة فيورباخ وسترنر وبرودون والاشتراكيين الحقيقيين في مقطوعاته الأولى، وخاصة في "لونغرين" التي كان يجب، كما فكر، أن تخدم تحديد قوى ألمانيا. وكانت الصيغة الأولى لـ "نييلونغن"، كذلك، تعرض بشرة

محررة من الظلم إلى الذهب وانقيار نظام عالم قائم على الجور: فقد كان سيغفريد يظهر كمخلص اشتراكي جاء إلى الأرض ليلغي عهد رأس المال. وصرح فاغنر، في "الثورة" التي كتبها عام ١٨٤٨، بأنه "كان يريد تهدم نظام للأشياء يفصل المتعة عن العمل ويجعل من العمل عبثاً، ومن المتعة رذيلة ويجعل البشرية بائسة بافتقار بعضهم وثراء الآخرين". وبعد انتفاضة درسدن التي أجبرته على الهرب إلى سويسرا، كتب، أيضاً، "الفن والثورة" و"عمل المستقبل الفني" و"الأوبرا والدراما" حيث ادعى، ضمن روح الإنسانية الفيورباخية، محاربة الضياع واستعادة الطبيعة الحقيقية كاملة. أما باكونين الذي لم يقم سوى القليل من الصلات مع الأوساط السياسية السكسونية والذي لم يكن يشعر، فوق ذلك، بأي تعاطف حيال الديمقراطيين الألمان، فقد كان يسيطر عليه الطموح إلى استتجار حركة عامة لدى الشعوب السلافية التي وجه إليها نداء خلال خريف ١٨٤٨. وحاول، في "جريدة درسدن"، تبديد أنواع سوء التفاهم بين السلاف والألمان، وكان يأمل من صعوده على المنابر في درسدن، أن يمتد بالانتفاضة إلى بوهيميا حيث دعا أصدقاءه إلى تحريك الآلة الثورية. وإذا كان باكونين قد تمنى، مثل ماركس آنذاك، حرباً ضد القيصريّة، فقد كان يعارضه بالثقة التي كان يضعها في ثورة كلية تخرج من بوهيميا وتوحد الشعوب السلافية باسم القومية السلافية.

ولكن شجاعة عشرة آلاف مقاتل خاضوا المعركة وراء منابر درسدن كان يحركهم يأس البؤس وكراهية بروسيا، معاً، لم تتوصل إلى جعل الثورة المضادة تتراجع. وفي الأمكنة الأخرى، كما في بادن والبالاتينا، ظلت قيادة الحركة الثورية بين أيدي البورجوازية الصغيرة التي كانت تسيطر عليها العقلية الحرفية وتشعر بأكثر مما ينبغي من الريّة حيال البروليتاريا من أجل أن تتخذ تدابير سلامة عامة كان يقتضيها الوضع. وعندما جاءت الهزيمة والرجعية، كان الخارج هو الذي سيتابع، فيه،

أنصار الديمقراطية الكتابة والنضال.

### رابطة الشيوعيين وعملها حتى ١٨٥٢

لم تكن الاتجاهات التي سادت داخل المنظمات العمالية الألمانية، في فترة ١٨٤٨-١٨٤٩، ستزول بين عشية وضحاها نتيجة لانتصار الرجعية. بل سوف تتوطد، على العكس من ذلك، في السنوات الأولى من عقد الخمسينات، بفضل إعادة تشكيل رابطة الشيوعيين، داخل الأخوية العمالية.

وفي حين نجح أنغلز الذي شارك، إلى جانب فيليش، في انتفاضة البلاتينا في الهرب إلى سويسرا، ذهب ماركس بعد إقامة قصيرة في باريس التي طرد منها مرة أخرى، إلى لندن، الملجأ الرئيسي للمهاجرين السياسيين. وقد ظن أن نفيه سيكون لمدة قصيرة: فموجب تحليله للوضع في فرنسا، كان يعول، فعلاً، على هبة ثورية جديدة سوف تأتي، هذه المرة، من البورجوازية الصغيرة. وكتب إلى لاسال، في أيلول ١٨٤٩، يقول: "يمكن أن نأمل في أن انتفاضة جديدة ستتدلّع، في الربيع، في باريس". فكان الأمر يدور، إذن، في ذهنه، حول تحويل الثورة البورجوازية إلى ثورة بروليتارية من أجل انتصار مصالح هذه الأخيرة. وهذه الغاية هي التي عمل من أجلها، في لندن، بنشاط كبير، على إعادة تنظيم رابطة الشيوعيين التي كان يريد أن يجعل منها حزب ملاكات ثورية بصحبة أنغلز الذي وافاه وفيليش وشابر والخياط جورج إيكاريوس. وقد أعيد أحد أعضاء الرابطة، هنريش باور، إلى ألمانيا حيث أنجز عملاً تأسيسياً رائعاً وأعطى الرابطة إشعاعاً لم يكن لها في السابق. وضمن الروح نفسها، تولى ماركس رئاسة الجمعية العالمية للشيوعيين الثوريين القادرين على تحديد التمرد الشعبي في البرهة المناسبة. وفي حين كان ماركس وأنغلز يؤمنان، في رسائلهما الدورية في آذار وحزيران

١٨٥٠، بأنهما يستطيعان استخلاص نتائجهما من الثورة، قد أسسا، في هامبورغ، مجلة "سياسية-اقتصادية" أعطياها، من جديد، اسم "الجريدة الرينانية الجديدة"، ونشرا، فيها، بين أشياء أخرى، سلسلة دراسات جمعت، فيما بعد، تحت عنوان "حرب الفلاحين وحملة الرايخ" (أنغلز) و"صراع الطبقات في فرنسا بين ١٨٤٨ و ١ٸ٥٠" (ماركس<sup>(١)</sup>). وكانت الأطروحة التي طورها ماركس، آنذاك، هي أطروحة التعارض الذي لا يحل بين البورجوازية والبروليتاريا، أطروحة ضرورة إيقاظ الوعي الطبقي، إذن، لدى هذه الأخيرة وتنظيمها، من أجل ذلك، بصورة "مستقلة" عن التشكيلات الديمقراطية البورجوازية. وخط السلوك هذا هو، وحده، الذي كان، في رأيهما، قادراً على تسهيل "الثورة الدائمة" أي الانتقال من ثورة سياسية إلى ثورة اجتماعية.

وقد دقق، في آذار ١٨٥٠، فقال: "في حين تريد البورجوازية الصغيرة الديمقراطية إنجاح الثورة بأسرع ما يمكن، فإن مصلحتها وواجبنا هما في جعلها دائمة إلى أن تبعد كل الطبقات المتفاوتة الملكية عن السلطة، إلى أن تستولي البروليتاريا على الحكومة، إلى أن يكون ترابط البروليتاريا، في كل بلدان العالم وليس في بلد واحد فقط، قد تقدم إلى درجة كافية من أجل إيقاف تنافس بروليتاري هذه البلدان، إلى أن تتركز القوى الإنتاجية، أو أهمها على الأقل، بين أيدي البروليتاريين". وفي هذا السبيل، كان ماركس يدلي للشيوخ بنصائح دقيقة: تشكيل منظمات مستقلة،

---

١- هذان الكتابان اللذان يجب أن نضيف إليهما "١٨ برومير في فرنسا" لماركس و"الثورة والثورة المضادة في ألمانيا" لأنغلز اللذان نشرتا في نيويورك عام ١٨٥٢ هما اللذان عرض، فيهما، الصديقان النتائج التي استخلصاها من أحداث ١٨٤٨ الأوروبية واللذان استخدما للتدقيق في قواعد عملهما السياسي ومنهج عملهما الثوري، بل وتصورهما للعصيان والثورة، وأخيراً طبيعة صراع الطبقات في تعقيد كبير.



سرية أو علنية، عدم قبول هدنة في المعركة أبداً، معارضة المؤسسات الرسمية بمؤسساتهم، الحفاظ على تسليحهم بعد الانتصارات الأولى، عدم إهمال تقديم ترشيحات عمالية في حالة انتخاب بالاقتراع العام. وهذا ما لم يمنع ماركس من أن يطرح، في مكان آخر، قضية التحالفات الممكنة التي قد تستطيع البروليتاريا الإفادة منها: فقد كان من الضروري أن يبرهن للفلاحين على أن مصالحهم متعارضة مع مصالح العالم البرجوازي-هؤلاء الفلاحون الذين أشار أنغلز، بصدد حروب ١٥١٥، إلى ديناميكتهم الثورية. وكان ماركس يرى، فضلاً عن ذلك، أن الأراضي المصادرة من كبار الملاكين يجب أن لا تعود إلى الفلاحين. فسوف تبقى ملك الدولة وتستثمرها مستعمرات فلاحية.

إلا أن هذه الدراسات قادت ماركس، خلال عام ١٨٥٠، إلى التفكير في أن الأزمة التي كان ينتظر منها بعثاً للهيّاج الثوري كانت تترعرع إلى التراجع وأنه كان ينبغي، بالتالي، التخلي عن أمل انتصار الاشتراكية في أجل قصير. وقد كتب أن أزمة ١٨٤٧ التجارية هي التي جعلت ثورات ١٨٤٨ ممكنة. والنهوض الاقتصادي المرتبط باكتشاف مناجم ذهب كاليفورنيا سوف يشل، منذ ذلك الحين، النشاط الثوري. وكتب يقول: "لن تكون ثورة جديدة ممكنة إلا على إثر أزمة جديدة"، ولكن كليهما مؤكدتان". ويستخلص من ذلك أنه ينبغي تقوية التربية الخاصة بالبروليتاريا وتلقينها فكرة أوضح عن مصالحها الطبقية، وهو ما انصرف إليه في محاضرات أقيمت في لندن وأعاد تلميذه وهلم بكنشت رسم جوها. فماركس الذي أصبح، من ذلك الحين، قاسماً جداً حيال الذين كان يسميهم "المتأمرين المحترفين" وابتعد عن "البلاطيين" استبعد مدلولي المغامرة والفتنة لمركز على الدعاية وحدها. إلا أن تنبؤات ماركس المتشائمة لم تكن ترضي أدواق بعض أعضاء الرابطة، كشابر وفيلينشر، اللذان انضم إليهما موييز هيس، وكانوا يرون أن الشروط تبقى مناسبة

للثورة، وأن إرادة أقلية فعالة تكفي لتأمين نجاحها. وانتصرت "انقلابية" فيليش-شاير لدى عمال الرابطة اللندنيين، وكذلك لدى نظرائهم في باريس، ولدى الجماعات السويسرية من الرابطة. وعلى أثر القطيعة التي حدثت، في ١٥ أيلول ١٨٥٠، في اللجنة المركزية، قرر ماركس نقلها إلى فرانكفورت التي كانت جماعتها مؤيدة له. وهاجم ماركس الفئة التي كانت معادية له، أولئك الذين كان يسميهم "خيميائي" الثورة، وبالتعبير نفسها التي استعملها، سابقاً، في التنديد بفائتلنغ، فقال: "الأقلية تحل الفحص الدوغماتي محل الفحص النقدي، الفحص المثالي محل الفحص المادي. وعحرك الثورة ليس، في نظرها، الوضع الواقعي، بل مجرد الإرادة". أو، أيضاً: "كما جعل الديمقراطيون من كلمة "شعب" كياناً مقدساً، يجعلون، أنتم، من البروليتاريا كياناً مقدساً. وأنتم، كالديمقراطيين مطلقاً، تحلون تشدقاً لفظياً ثورياً محل التطور الثوري". وذكر العمال بأن عليهم "معاناة خمس عشرة أو عشرين أو خمسين سنة من الحرب الأهلية والمعارك الثورية، لا لتعديل وضعهم فقط، بل ليعدلوا أنفسهم ويجعلوها قادرة على أن تحكم".

وفي ألمانيا، جرت إعادة تشكيل رابطة الشيوعيين، بصعوبات عظيمة، وبفضل التوزيع السري لعدد كبير من النشرات والكراسات. ووصلت إلى أوساط جديدة، خاصة إلى عدد من المثقفين التقدميين، كرجل الدولة المقبل يوهانس ميكل: فقد أقامت في جميعات الرماية والرياضة. وقد جرت قيادة هذا العمل الدعائي، انطلاقاً من ماينس، من جانب فريدريش ليسنر، ومن فرانكفورت من جانب جوزف فيدمير الذي سيصدر، حتى ١٨٥٠، جريدته "ألمانيا الجديدة". وهيس وناسو هما اللتان تكونت، فيهما، أكثر المجموعات عدداً. وفي لايبزيغ حيث كان نشاط الرابطة ناجحاً، أيضاً، كان المحرك هنريش ماريوس وأوغست بيشل اللذان كانا على علاقة بأعضاء الأخوية حول غانغلوف. ولكن

كولن هي التي كانت، فيها، أنشط المجموعات: فاللجنة المركزية، بمن فيها الدكتور رولان دانييلز الذي كان، آنذاك، أفضل مفسر لفكر ماركس وهنريش بورغرز وعامل السيجار جيرهارد دروزر، وأخيراً هيرمان بيكر الذي كان يدير، منذ ١٨٥٠، دون اعتراف ماركس فضلاً عن ذلك، "جريدة غرب ألمانيا"، هذه اللجنة ترجمت، إلى الألمانية، "بؤس الفلسفة" ونشرت "كتاب تعاليم العمال" للبلجيكي فكتور تيديسكو الذي ترجمه فراييفارت إلى الألمانية. وكان موضوع بحث، في بداية ١٨٥١، وخلال محادثات بين بيكر وبورغرز وفايدماير، أن تؤسس جريدة جديدة للمناقشة النظرية كان يجب أن تتوجه إلى الديمقراطيين من كل الاتجاهات من أجل أن يقابلوا بين آرائهم. وبدأت مجموعة كولن التي كونها عدد من المثقفين الذين انضم إليهم حرفيون متطورون وريثة النواة التي أصدرت "الجريدة الرينانية الجديدة"، باستثناء أنه كان يبدو لها، أكثر مما كان يظن ماركس آنذاك، أن ضمان تعاون البورجوازية الصغيرة والديمقراطيين ضرورياً.

إلا أن وجود الرابطة كان قصير الأجل: فأحد عملائها، الخياط بيتر نوتجونغ، الذي أسهم في إعادة تنظيم الرابطة في شمال ألمانيا، وخاصة في برلين، اعتقل في لايبزيغ وهو يحمل مخزوناً هاماً من الوثائق (١٨٥١). وانفالت موجة من الاعتقالات، في ألمانيا، انصبست على لجنة كولن المركزية. ونظراً لانعدام الأدلة، كلف هنكلي، مدير البوليس في برلين، بتكوين ملف مفحم واخترع أطروحة مؤامرة. وعندما حوكم المتهمون الرئيسيون، وجدوا أنفسهم أمام "محاضر" ملئت بتدبير من مدير البوليس البروسي ستير الذي تخيل مؤامرة واسعة كان ماركس على رأسها. وعمل ماركس، مع إلحاحه على صلات الشعب بفئة فيليش-شابار "الانقلابية"، شهوراً لفضح أكثر التزييفات فظاظية والتي لم يمكن، إذن، استعمالها ضد المتهمين. إلا أنه إذا كان أربعة منهم قد برئوا لدى الحكم

الذي أصدره المخلفون، فإن سبعة آخرين حكموا بعقوبات سجن متنوعة (١٨٥٢). وفي الفترة نفسها، صدرت نشرة ماركس، "كشف حول محاكمة شيوعي كولن"، التي لم يكن لها، بسبب الاحتياطات التي اتخذها البوليس، سوى صدى ضعيف في ألمانيا. وكان على هذه المحاكمة أن تدمغ نهاية رابطة الشيوعيين التي حلت بعد بضعة أيام، وكذلك نهاية للنشاط الثوري لماركس الذي سيكرس نفسه، منذ ذلك الحين، مبتعداً عن المهاجرين الألمان، للدراسات الاقتصادية السياسي التي سيخرج منها "رأس المال".

وتخلدت أفكار ١٨٤٨، كذلك، داخل الأخوية العمالية التي كانت ما تزال تضم ١٨٠٠٠ منتسب والتي التقت شعبها المختلفة، في شباط ١٨٥٠، في مؤتمر سري في لايبزيغ خرجت منه لجنة إدارية من خمسة أعضاء. وترى الأخوية التي كان أعضاؤها من النخب العمالية، من بين الحرفيين والعمال المهرة، أن عصر النقابات قد انقضى وأنه يجب حساب الحرفيين للشروط التي خلقتها الصناعة الكبرى: فحول هذه النقطة، كانت تعاليم بورن قد أعطت ثمارها. وكانت أغلبية أعضائها الأوفياء للقيم الأخلاقية التي قاتلوا من أجلها عام ١٨٤٨ تركز على مدلولي ترابط العمال وتضامنهم، وكذلك على تنظيم تعاونيات إنتاجية. وكانوا يعتمدون على طريق الإصلاحات، لا على طريق الثورة العنيفة ويرفضون التصور المجرد لعالم اشتراكي مبني على النضال الطبقي. وعلى عكس الرابطة التي كانت للمثقفين الأرحجية فيها، ظلت الأخوية عمالية، بصورة عميقة، وكانت فخورة بذلك. وفي فورتمبرغ، قام تحالف، خلال الثورة وبقي حتى عام ١٨٥٢، بين منظمات الأخوية و"حزب الشعب" الذي اتخذت جريدته النافذة جداً، في شتوتغارت، هدفاً لها هو الدفاع عن مصالح الطبقات الكادحة. وكتبت جريدة الأخوية، من جانبها، في نيسان ١٨٥٠، أن "الديمقراطية السياسية هي التي عليها أن تحول



الدساتير السياسية في اتجاه مصالح الطبقات المضطهدة". وإذا كان الفكر الذي يحرك الروابط قد بقي إصلاحياً، بصورة عامة، فإن سؤالاً يطرح، مع ذلك، عن مدى تأثير أعضاء الأخوية بالأفكار التي كانت سائدة في رابطة الشبيوعيين. إلا أنه من غير المشكوك فيه أن عدداً من المناضلين النافذين، كالصانع البرليني ل. بيسكي، المعاون المقرب من بورن، أو عامل السيجار البريمي كولفاي، صديق روزر، قد انضم إلى الرابطة التي كانت تمارس، أيضاً، نفوذاً على مختلف الروابط (سوف يتورط مسؤول جمعية بون الرياضية، الدكتور أبراهام جاكوبي، في محاكمة شبيوعي كولن). وفي صحافة هذه الروابط، وخاصة في "الأخوية" التي كان يديرها عامل المطبعة كارل غانغلو، امتزجت بالتصورات الطوباوية التي كانت سائدة إلى حد بعيد، بالصياغات العقائدية المستلهمة من "البيان الشبيوعي"، لا سيما بتأثير الناشر اللايبيغزي أوتو كار فيلر. ومن سويسرا، بقي بورن الذي أرغم على اللجوء إليها بعد أحداث درسدن على صلة وثيقة برابطة الشبيوعيين ورأى في المنظمات غير الشرعية للأخوية وسيلة لتأهيل الجماهير للشبيوعية. وبعد زوال جريدة الأخوية وخلفتها النافهة "برومثيوس" أصدر النجار الشاب لودفيغ ستيشمان، الخارج، بدوره، من صفوف رابطة الشبيوعيين، بعد أن كان محرر جريدة عمال السيجار "كونكورديا" ضمن روح راديكالية، وعلى الرغم من الصعوبات البوليسية، جريدة "العامل الألماني" التي كان لها جمهور كبير بين عمال ألمانيا الشمالية. وقد صرح، في العدد الأول، قائلاً: "أيها العمال! الحكومات تسمح بأن تناضل الطبقات الكادحة، إلى حد ما، ضد الوضع الذي هي ضحيته، ولكنها تعيق هذه الجهود منذ أن تكون قوتها السياسية موضع مساءلة... السلطة السياسية يجب أن تنتقل إلى الجماعات وأن لا تعود بين أيدي أقلية". وطور ستيشمان، في هذه الجريدة، أطروحة "الثورة الدائمة" بروح أقرب، في الحق، إلى فيليش منها

إلى ماركس. ومن المؤكد أن العناصر الأساسية من الفكر الماركسي قد وصلت، ولو بصورة تقريبية، إلى نخبة الحركة العمالية الألمانية عن طريق الصحافة. ولكن الأخوية كانت، شيئاً فشيئاً، ضحية الرجعية: فمنذ ١٨٥٠، كانت حكومات بروسيا وساكس وبافاريا قد نظمت ملاحقات ضد الشعب. وفي عام ١٨٥٢، اتخذت فورتمبرغ تدابير قمعية. وفي تموز ١٨٥٤، ألزم قرار البرلمان الحكومات بحل كل المنظمات العمالية.

إلا أن حل رابطة الشيوعيين الطوعي ومنع الروابط العمالية لم يعنيا، مع ذلك، زوال كل نشاط هدام. ففي شباط ١٨٥٦، زار غوستاف ليوي، كممثل لرابطة دوسلدورف السرية، ماركس في لندن وأعلمه بأن تجمعات عديدة، في وستفاليا كما في رينانيا، كانت ترغب في الانتقال إلى العمل. وهذا ماركس من حماسها وبين، في مراسلات أجراها مع بعض المناضلين المقيمين في ألمانيا، أن على البروليتاريا أن تبقى مستقلة حيال البورجوازية لأنها لا تستطيع، حالياً، الاعتماد إلا على التحالف مع الطبقة الفلاحية. وكان يجب، على كل حال، انتظار أوقات أفضل. ولكن هذه الأوساط العمالية المطبوعة بدعاية رابطة الشيوعيين هي التي ستأخذ منها الأحزاب الاشتراكية، فيما بعد، مناضليها.

### تشكيل الاشتراكية الديمقراطية الألمانية

#### رجعية الخمسينات واستئناف الحركة العمالية

لم تكن هناك قطيعة بين حركة ١٨٤٨ العمالية وحركة الستينات. والرأي الذي أبداه، فيما بعد، بييل والذي يقول أن جيلين مختلفين بشا الحياة في هاتين الحركتين بعيد عن الصحة: إذ أن رجالاً مثل لاسال وليكنشت وبيكر وفريتزشه أو هيلمان سيلعبون دوراً هاماً في اشتراكية الستينات قد اكتسبوا تأهيلهم، عام ١٨٤٨، كمناضلين ديمقراطيين. ولم

ينقطع الاحتفال بالذكرى السنوية لآذار ١٨٤٨ في بعض الأوساط الشعبية. ومن المؤكد أن فترة النمو الرأسمالي والتصنيع القوي الذي طبع بطابعه الخمسينات التي لامس العمال، خلالها، أعماق البؤس والتي عرفت، فيها، الأجور الحقيقية أدنى مستوى لها لم تكن مناسبة لنشاط مطلبى. ولم يكن توافق الفلاحين على المدن الكبيرة من طبيعة تسهل صعود فكر طبقي لم يكن من شأن نظام الرجعية السياسي الذي كان يعيثُ فساداً، آنذاك، أن يدع له أية فرصة للتعبير عن نفسه. إلا أنه كانت هناك، قبل أزمة ١٨٥٧ وبعدها، إضرابات جزئية جرت بوسائل قوية نسبياً وشارك، فيها، عمال المصانع بأعداد أكبر من ذي قبل. وبقي أعضاء رابطة الشيوعيين القدامى على اتصال مع بعضهم وتابعوا عمل الدعاية. ولم يكن يمكن، أبداً، للبوليس أن يخلخل الروابط العمالية إلى مجرد مجموعات مساعدة وغوث متبادلين. ويلاحظ الحذاء اللايبيزي في جوليوس فالتاي، القارئ الكبير للويس بلان وبرودون، الذي بدأ، عام ١٨٥٧، جولته في ألمانيا أنه وقع، في كل مكان، تقريباً، على روابط صناع رائعة التنظيم.

وكان النشاط القومي الذي سببته، في ألمانيا، الحرب النمساوية-البييمونثية (١٨٥٩) وتشكيل روابط قومية هما اللذان استيقظت في ظلّهما الحركة الاشتراكية: فقد كان صحيحاً جداً أن فكرة تحرير البروليتاريا كانت ما تزال تظهر، في تلك الفترة، مرتبطة بتشكيل الوحدة الألمانية. وكانت الاحتفالات بمناسبة الذكرى المئوية لولادة شيلر قد أيقظت، من قبل، ومضات أمل. وتضاعفت، من قبل، روابط الرياضة والغناء التي أسهمت، الأولى في مؤتمراتها في لايبزيغ، والأخرى في مؤتمراتها في نورمبرغ، في رد حس العمل المدني للعمال: "فالعمال والرياضيون والمغنون كانوا، آنذاك، أعمدة الأمة الألمانية التي كانت تتكون". وأخيراً، عندما افتتح العهد الجديد واستأنف النشاط السياسي، واجهت الأحزاب

الموجودة، المحافظة والليبرالية، أمر خلق روابطها العمالية الخاصة لإعطاء ناخبها قواعد أكثر اتساعاً. فمن الجهة المحافظة، بين ف.أ. هوبر الذي كان مهتماً بإعادة البروليتاريا إلى المجتمع المسيحي مزايا فكرة النقابية وحدد فاغنر، في "مجلة برلين"، برنامج تشريع اجتماعي كان يراه مطابقاً للتقليد البروسي. ومن الجهة الليبرالية حيث كانوا يؤمنون بتماهي المصالح بين البورجوازية وعالم العمل، كان عدد من العقول يرى من المرغوب فيه ربط العمال بهم وتشجيع تربيتهم المهنية والسياسية: وهكذا نظم شولتزه-ديليتز، أحد قادة حزب التقدم، في بروسيا، لمصلحة الحرفيين والعمال، على أساس الخدمة الذاتية والتوفير، ودون اللجوء إلى الدولة، تعاونيات استهلاك وشراء مواد أولية قدمت، وهي المنظمة حسب مبدأ التبادلية، قروضاً وأعطت سلفاً مالية. وكان، بوقوفه ضد التفسير الماركسي لمجتمع مقسم إلى طبقات متنازعة، يريد خلق "طبقة وسطى" سليمة ومستقلة، محمية من الإسراف والإملاق معاً. وقد لبت روابط عمالية عديدة، عاملة، أحياناً، تحت وصاية روابط قومية، نداء البورجوازية الليبرالية مهتمة، خاصة، بشؤونها المهنية والثقافية متبينة، أحياناً، على الصعيد السياسي، موقفاً مطابقاً لموقف حزب التقدم. واتفق، فضلاً عن ذلك، أن شاركت في تشكيل العالم العمالي شخصيات من الدرجة الأولى، كالفيلسوف لودفيغ بوشنر وفريدريش-ألبرت لانج، وكعالمي الطبيعة تيودور مولر وإميل أدولف روسمiller.

وفي بداية الستينات، كان الحرفيون المختصون الذين اكتسبوا درجة ما من الرخاء والتعليم والذين كان نمو الصناعة، مع ذلك، يهددهم-عمال الشرائط في بارمن وعمال المدى في سولنغن-هم، وليس عمال المصانع بعد، الذين اهتموا أنشط الاهتمام بالحركة العمالية. وأول ضروب النجاح الانتخابية أحرزت في أرياف ساكس الحرفية. وفي جماهير البروليتاريين العاملين في المصانع، كانت روح التمرد التي ما تزال ضعيفة



النمو مرتبطة بشخصيات قادة محليين، بكارل ولهم تولكه في مقاطعة  
برغ ومارك في إيزرلون، وهوغو هيلمان في إيلبرغ أو، أيضاً، ياكوب  
أدولف في هامبورغ.

### فيدريك لاسال وتأسيس الآداف

ضمن روح معارضة سيطرة البورجوازية على العالم العمالي، خلق أول  
حزب اشتراكي ألماني، الرابطة العامة الألمانية للعمال (آداف)<sup>(١)</sup>. وكانت  
فكرة تكوين جملة العمال على أساس مصالحهم النوعية منتشرة داخل  
أقلية، في عدة روابط عمالية كانت قد تلقت تأثير رابطة الشيوعيين، على  
الرين، في هامبورغ، وفي لايبزيغ. وفي هذه المدينة الأخيرة، انشقت عن  
الرابطة القوية مجموعة محدودة، الفورفيرتز، كانت تعطي الأولوية للعمل  
السياسي. وجرت اتصالات بمناسبة رحلة إلى لندن لجماعة من العمال  
عينتهم الرابطة القومية وصرحت بأنها أعجبت بتنظيم رفاقها الإنكليز.  
وقد جرى الحديث عن انعقاد مؤتمر عمالي في برلين، عام ١٨٦٣. بل إن  
رئيس لجنة التنظيم، الرسام إيشلر-الذي تبين أنه عميل لحكومة  
بسمارك-كان قد وعد بمساندة السلطة للحصول على الاقتراع العام  
وخلق تعاونيات إنتاجية. وفي نهاية عام ١٨٦٢، قرر عضوان في رابطة  
لايبزيغ الثقافية العمالية، الحذاء جوليوس فالتساي وعامل السيجار  
فريدريش ولهم فريتشه، عضوا اللجنة المركزية لهذه المدينة المعنية  
للتحضير للمؤتمر، الابتعاد عن حزب التقدم وطلباً من فريدريك لاسال  
تحديد برنامج "حزب عمال" مستقل عن البورجوازية الليبرالية، كما  
حيال الإقطاعيين.

كان لاسال المولود عام ١٨٢٥، في بريسلاو، ينتمي إلى أسرة تجار  
ميسورين. وقد تعلم، وهو المزود بثقافة كلاسيكية قوية والموهوب

---

١- كلمة مكونة من الأحرف الأولى لاسم الحزب بالألمانية.

للكلام أكثر منه للتفكير المجرد، مثل ماركس، مبادئ الهيغلية الجديدة لدى إقامته في جامعة برلين، وشارك، إلى جانبه، في النشاط الثوري في رينانيا. ولكنه بقي في ألمانيا، كمحام، أولاً، في دوسلدورف حيث اكتسب شهرة في دعوى طلاق الكونتس هاتزفيلد-ميدينا، في هذه القضية، روحاً فروسية، وكذلك هذا المزيج من الطموح والانتهازية الكلية اللذين سيقيان السمتين السائدتين في شخصيته الفاتنة-، ثم في برلين حيث تابع، مع عيشه حياة اجتماعية، دراساته الفلسفية والحقوقية والأدبية مؤلفاً كتابه "فرانز فون سيكنغن" الذي طرحته، فيه، على صورة درامية، مسألة الرايخ الديمقراطية و"نظام الحقوق المكتسبة" الذي عرفت، فيه، انطلاقاً من مدلول "العقيدة الشعبية" مختلف مفاهيم الإرث في العالم الروماني والعالم الجرمان. وكان يعد نفسه، سياسياً، تلميذاً لماركس الذي كان قد عرفه خلال ثورة ١٨٤٨ والذي كانت له، معه، علاقة مراسلة وزاره، في لندن، في صيف ١٨٦٢. إلا أنه بقي متمسكاً بنوع من المثالية المستمدة من فيخته الذي أخذ عنه تحليله للديمقراطية ومن هيجل الذي احتفظ منه بالمحاكمة ضد الليبرالية. ومثل روبرتوس<sup>(١)</sup> الذي كان، معه، على مراسلة واسعة، كان يمجّد في الدولة

---

١- لا يمكن لجوليوس كارل روبرتوس أن يعد كاتباً اشتراكياً. ولكن مؤلفه النظري "من أجل معرفة حالة الاقتصاد الدولة لدينا" (١٨٤٢) و"مسائل اجتماعية" (١٨٥٠-١٨٥١) يتضمنان سمات اشتراكية إذا صح أن محتوى فكره لم يكشف إلا عندما غلت مدرسة اشتراكي المنير. ولم يكن روبرتوس، الملاك العقاري الكبير، الملكي والمخالف على الرغم من أنه كان من الوسط الاشتراكي في المجلس البروسي لعام ١٨٤٨، يمس بالتعاطف مع اشتراكي زمانه. وتستند نظريته إلى الفكرة القائلة أن المجتمع عضوية خلقها تقسيم العمل. ومن المناسب أن يحل محل الإنتاج من أجل الطلب الإنتاج من أجل الحاجة الاجتماعية ومحل مدلول مردودية المشروع مدلول إنتاجيته كما قال سيمونندي من قبل. وهكذا ستتوصل إلى

صفتها كمعبر عن المصالح العامة للأمة وموزع للعدالة الاجتماعية. وكان معنياً جداً، فضلاً عن ذلك، بالمسائل القومية: فقد كان كتابه "حرب إيطاليا وواجب بروسيا" (١٨٥٩) يؤيد حق القوميات في أوروبا، وكذلك التحالف مع فرنسا ويعارض أية مساعدة من بروسيا للنمساويين، على عكس كتاب أنغلز "البر والرين" الذي ندد، فيه، بمطامح نابليون الثالث بالأراضي الرينانية. وتخلّى، فجأة، عن التأمل النظري، وألقى بنفسه، في قلب الصراع الدستوري، في خضم النشاط الثوري الذي اكتشف لنفسه، فيه، نوعاً من الدعوة الملحة، وتوجه إلى نخبة البروليتاريا، عمال مصنع بورسيغ لآلات، طور، أمامهم، برنامجهم العمالي "حيث سعى إلى تعريف المهمة التاريخية لـ "طبقة رابعة" في مجتمع يسوده صراع الطبقات. هذه التوجهات المختلفة تفسر معنى "الجواب المفتوح" الذي وجهه إلى عمال لايبزيغ والذي ألح، فيه، على "تلبية المصالح المشروعة للعمال". وكان الأمر يدور، في فكره الموجه، بتصميم، نحو ممارسة الليبرالية البرلمانية، حول تشكيل حزب عمالي مستقل، تماماً، في وقت واحد، حيال الحكومة وحيال البرجوازية-هذه البرجوازية التي كشفت، في الصراع الدستوري، عجزها عن الدفاع بنجع عن حقوق الديمقراطية-والوصول، بالنضال، إلى الاقتراع العام والمباشر الذي كان مرفوضاً، بعناد، من البرلمان البروسي المتمسك بنظام الطبقات الثلاث. وكان الأمر يدور، أخيراً، لدى ضمان الاستيلاء السياسي على الدولة وإقامة "ديكتاتورية الذكاء" حول بلوغ القدرة على خلق تعاونيات

---

توزيع يعطي كل عامل ثمرة عمله. ولكن روبرتوس لا يستتج من هذه التحليلات أنه يجب إلغاء الملكية الفردية. وهو يثور، على العكس من ذلك، ضد الطغمان الذي يتضمنه النظام الشيوعي ويقلق من نقص تعليم الجماهير. وهو يجد تسوية في ممارسة اشتراكية الدولة التي ستواصل الإسهام الآلي للطبقة العاملة في تقدم الإنتاج الصناعي.

إنتاجية تسمح للطبقة العاملة بمنافسة مظفرة للاقتصاد الرأسمالي وتأمين نظام مطابق للعدالة بالطرق السلمية. وهذا البرنامج هو الذي تبنته، على الرغم من المقاومة التي أبدتها بعض العناصر الحريصة، مثل روسميلر، على تجنب القطيعة مع حزب التقدم، لجنة لايبزيغ المركزية، ثم بعض الروابط العمالية، في هامبورغ كما في ريتانيا، والذي أصبح برنامج "الآداف" الذي تأسس، في ٢٣ أيار، في لايبزيغ، برئاسة لاسال السلطوية. وكان، بين المندوبين الحاضرين في لايبزيغ وأعضاء اللجنة الإدارية، عدة مناضلين من ١٨٤٨ وأعضاء من رابطة الشيوعيين، ولهم ليكنشت من برلين، غوستاف ليفي من دوسلدورف، هوغو هيلمان من إلفيلد، موييز هيس من كولن، بيتر نوتجونغ من بريسلاو، جاكوب أودورف من هامبورغ، وكثرون غيرهم.

وعلى الرغم من أن لاسال على صلات دائمة بعلماء اقتصاد ورجال سياسة إصلاحيين، كروبرتوس وفرانز زيغلر ولوتر بوشر، حاولوا ثنيه عن طريق الثورة، فقد وجد نفسه منخرطاً في معركة بلا رحمة ضد البورجوازية الليبرالية والمانشسترية التي هاجمها في كتابه "السيد باستيا فون دليتش": فقد سخر، فيه، من دولة الليبراليين بوصفها مجرد "حارس ليلى" مقصور على حماية الأشخاص والممتلكات. وبالمقابل، فإن برنامجه يسمح له بتبني موقف إيجابي من الدولة البروسية التي كان يأمل منها - وذاك كان معنى الرسائل التي تبادلها، اعتباراً من أيار ١٨٦٣، مع بسمارك - أن تتحول إلى نوع من القيصرية الاجتماعية وأن تجعل من ألمانيا الجديدة دولة ملكية شعبية. واحتفظ لاسال، حتى وفاته، بموقف موال لبروسيا مؤكداً عام ١٨٦٣، على الرسالة الثقافية لبروسيا في ممتلكاتها البولونية متمنياً، بعد الحرب الدائمية، أن تحتفظ بروسيا بالدوقيات من أجل أن يؤدي هذا الموقف على الحرب ضد النمسا التي كان من شأنها إرغام بسمارك على إعلان الاقتراع العام. وسبب الاتجاه



الاستبدادي المعطى للحركة والمختلف جداً عن الديمقراطية التي كانت تسود الروابط العمالية، منذ وقت مبكر جداً، بعض المعارضة وقدم فالتايخ، سكرتير الحزب، استقالته في كانون الثاني ١٨٦٤. وبعد وفاة لاسال الذي قتل في مبارزة سيبتها قضية حب تافهة، كان الحزب ما يزال على ضعف شديد في نموه على الرغم من مكانة مؤسسه الشخصية والسفرات المظفرة التي نظمها في الأشهر الخيرة من حياته والتي بلغت الذروة في خطاب رونسدورف، في ١٢ أيار ١٨٦٤ - إلا أنه فشل في محاولته غزو برلين: ٤٦٠٠ عضو في الحزب يتوزع معظمهم بين رينانيا وهامبورغ ولا يملك سوى جريدتين، "صديق الشعب"، في فرانكفورت، و"الشمالية" في هامبورغ. ومات خائباً وهو الذي غالباً ما اعتبر نفسه بمثابة "لوثر الجديد" وقدم نفسه للعالم العمالي الألماني كمسيح.

ومع ذلك، كان التراث الذي تركه عميقاً. فقد عرف كيف يوظف اهتمام عدة شخصيات كانت مهتمة بالمسألة الاجتماعية، خاصة أسقف ماينس، الأسقف كيتلر الذي كان قد استعاد، في كتابه "العامل والمسيحية" (١٨٦٥)، أفكاره حول قانون الحد الحيوي الأدنى للأجور وحول التعاونيات الإنتاجية ونقده لليبرالية على صورة "شولتزه-ديلتش". وكان على هذا الأسقف أن يحدد، عام ١٨٦٩، "عهداً كبيراً" للحركة الاجتماعية المسيحية ويخص بالذكر المطالب الخمسة الأساسية للطبقة العاملة: رفع الأجور، تحديد ساعات العمل، احترام أيام الراحة، منع عمل الأطفال، إلغاء عمل الأمهات والفتيات في المصانع. وكان عليه، هو، إقرار برنامج من جانب اجتماع الأساقفة في فولدا. وكان، بذلك، يتباعد كثيراً عن التصورات الرومنطيقية العزيزة على قلوب الكاثوليكين ويؤكد، صراحة، أن على العمال خوض النضال للحصول على حقوقهم. وبدا في ذلك أكثر حداثة من منظر الكاثوليكية الاجتماعية إدموند جورغ الذي كان يهاجم، في "مجلة ميونيخ التاريخية-السياسية"،

بورجوازية اعتادت أكثر مما ينبغي على اعتبار العمال سلعة وعلى تجاوز مصالحهم الطبقيّة.

وكان على لاسال أن يطبع، بعمق، مصائر الاشتراكية الألمانية. من المؤكد أن "الأداف" كان يسعى إلى هدف سياسي أكثر منه اجتماعي. فقد كان أقل اهتماماً بالوضع المادي للعمال منه باستعمال طاقتهم الثورية. وبموجب قانون الحد الحيوي الأدنى للأجور، بدا لاسال معادياً، بعناد، لكل نشاط ذي طابع نقابي معتبراً الإضراب دون جدوى. ولم يكن، عندما كان يتحدث عن "كتلة مفردة ثورية"، مهتماً بالمسألة التي يطرحها تحالف البروليتاريا مع الفلاحين والبورجوازية الصغيرة. ومع ذلك، فإن لاسال هو الذي عرف كيف ينتزع الطبقة العاملة من التبعية التي كانت تتعفن، فيها، ويشركها في مصير دولة كانت مكرسة، فيما بعد، لسيادتها. وفي فترة لم يكن، فيها، ماركس وأنغلز معروفين إلا من قبل نخبة مثقفة محدودة، أيقظ، في الجماهير، أملاً عظيماً لتناقضات الحزب وجعل من مؤسسه، لزمن طويل، معبود العمال الألمان. وقد كتب بيبيل، عام ١٨٧٣، إلى أنغلز قائلاً: "يجب أن لا تنسى أن كتابات لاسال تشكل، فعلاً، من حيث لغتها الشعبية، أساس التصورات الاشتراكية للجماهير".

أما بالنسبة لماركس، فعلى الرغم من أنه ارتاب في طموح لاسال الذي لم يكن لديه سوى القليل من التعاطف الشخصي حياله وغروره، وعلى الرغم من أنه أبدى أصرح التحفظات على بعض نظرياته، مثل "قانون الحد الحيوي الأدنى" للأجور و"الكتلة المطردة الرجعية"، كان يرى أن تلميذه السابق أدى خدمة لا تقدر بثمن للطبقة العاملة الألمانية بسعيه إلى الحصول لها على استقلالها. وهذا ما يفسر كونه قد قبل المشاركة في جريدة "الاشتراكي الديمقراطي" التي بدأ في إصدارها، في كانون الأول ١٨٦٤، يوهان باتيست فون شفايتزر، المحامي الفرانكفورتى الذي كان

أقل جاذبية وأقل موهبة من لاسال ولكنه، وهو الذي كان يلتهمه طموح مفترس كما كان منظماً رائعاً- لم يكن، مثل لاسال، يضع نجع التكتلات والإضرابات موضع مساءلة-، لم يتأخر عن فرض نفسه خليفة له على رأس "الآداف". ولكن، بما أن شفايتزر قد استمر في دعم السياسة البسماركية في قضية الدوقيات- كتب في بداية ١٨٦٥، يقول: "لا توجد، في ألمانيا، سوى قوتين، قوة الحراب البروسية وقوة قبضات البروليتاريا"-، فقد عدل ماركس وأنغلز عن التأثر في مصائر الجريدة ونددا، بصراحة، بالعروض اللاسالية على بسمارك. وكتب ماركس، في شباط ١٨٦٥، إلى شفايتزر، يقول: "إن شرف الحزب العمالي يوجب إبعاد مثل هذه الأوهام حتى قبل أن يندلع عدوها لدى الاحتكاك بالتجربة. فالطبقة العاملة ثورية أو لا شيء". وهذه الفترة نفسها هي التي نشر أنغلز، فيها، كراسه "المسألة العسكرية في بروسيا والحزب العمالي الألماني" الذي يدين، فيه، من وجهة نظر التحالفات، سياسة لاسال في التقارب مع السلطات الحاكمة وضروب تسامحه مع الرجعية البروقراطية والإقطاعية مبيتاً، بالاستناد إلى "البيان الشيوعي"، أن على البروليتاريا التي كانت تحتاج إلى مؤسسات ديمقراطية أن تواصل دعمها للقوى التقدمية داخل البورجوازية حتى ولو لم يكن يمكن، أبداً، الثقة بنجعتها وكان ينبغي الاحتفاظ، حيالها، بأتم الاستقلال.

وهكذا ارتسمت، غداة وفاة لاسال، أزمة داخلية خطيرة جداً داخل "الآداف". وكانت نقطة انطلاقها جماعة سولنغن الهامة حيث كان كارل كلنغز، عضو رابطة الشيوعيين السابق، يفكر، منذ أيلول ١٨٦٤، بأن يعهد إلى ماركس بقيادة الحركة وانسحب، في كانون الأول، من اللجنة الإدارية. ومن سولنغن، امتدت معارضة الطرائق الديكتاتورية التي واصل خلفاء لاسال استخدامها إلى المدن الرينانية الكبيرة. وأصبح مركز المقاومة جريدة "الشمال" التي كان يصدرها كارل برون والتي شارك

فيها مشاركة فعالة فيليب بيكر الذي سيكون دوره رئيسياً، خلال السنوات التالية، في نمو الأهمية في ألمانيا. وفي ١٨ حزيران ١٨٦٥، صوت فرع سولنغن على قرار يدعو إلى إحلال قيادة ثلاثية محل رئيس "الآداف". وفي أيلول، كان بيكر قد حصر، على شكل "بيان للحزب الاشتراكي الديمقراطي"، لاجتماع مؤتمر، في لايبزيغ، للجماعات المنشقة ندد، فيه، بقوة، بسياسة دعم الدولة العسكرية البروسية. ولن يتأخر أكثر أعضاء المنظمات العمالية اللاسالية عن تسجيل أنفسهم في فروع الأهمية.

### تأسيس حزب إيزناخ وبيبل وليكنشت

كانت عدة روابط عمالية قد رفضت، منذ البداية، السير مع لاسال. ورداً على خلق "الآداف"، خلق في فرانكفورت، في حزيران ١٨٦٣، "اتحاد للروابط العمالية الألمانية" (فداف) يحركه عدد من الديمقراطيين والليبراليين التقدميين كانوا يرفضون التسليم بطموح لاسال إلى تشكيل حزب مستقل للعمال ويعتبرون مبادرته خيانة. وهذا التجمع الذي كان، في الأصل، بين أيدي سياسيين بورجوازيين هو الذي تقرب منه ولهم ليكنشت الذي كان، مع ذلك، قد انضم إلى "الآداف"، ولكنه ابتعد عنه مشمئزاً من عبادة الشخصية التي أحيط بها لاسال. وكان قد لعب دوراً هاماً، في باده، في ثورة ١٨٤٨ وبقي متمسكاً بالحزب الديمقراطي ومثله العليا القومية الألمانية. وعاش بضع سنوات في المنفى، في سويسرا، ثم في لندن حيث أفاد، وهو ذو التعليم الجامعي، من تعليم ماركس الذي سيعبر، دائماً، عن ولاء لا يهتز حياله، دون أن يتمثل هذا التعليم تماماً. وكان صحفياً موهوباً شارك، بين ١٨٦٣ و ١٨٦٦، في تحرير الجريدة الديمقراطية والقومية الألمانية في فريبورغ حيث قام بنقد حاد لسياسة بسمارك في فترة الأزمة الدستورية وحرب الدوقيات مشهراً بعجز



البرجوازية الليبرالية البروسية السياسي. وقد أرغمته تدابير بوليسية على مغادرة برلين، في تموز ١٨٦٥، فذهب إلى لايبزيغ حيث ارتبط بأوغست بيبل الذي كان، وهو عامل خراطة متواضع الأصل وذاتي التعليم كلياً، مهتماً بمسائل الثقافة داخل الحركة العمالية والذي كان قد اتخذ، بسبب مزاياه التنظيمية المثينة وحسبه الحاد جداً بالتكتيك السياسي، مكانة كبيرة داخل روابط العمال السكسونية. واتفق الرجلان اللذان كانت صفاهما متكاملة على أن العمال الألمان لم يكونوا، بعد، ناضجين من أجل أن يشكلوا، كما كان يريد لاسال، حزباً مستقلاً. وكانا يأخذان على "الأداف" كونه قد قسم القوى الديمقراطية في ألمانيا. وكانا يفكران، بالمقابل، بالاستناد إلى الجماعات الديمقراطية والبرجوازية الصغيرة الألمانية الجنوبية التي كانا يشاطرها عداها لبسمارك وميلها إلى جمهورية اتحادية ألمانية كبرى-ومن هنا التعاون الذي قام بينهما وبين عدد من السياسيين، مثل ليوبولد سورمان، مدير جريدة فرانكفورت، أو البادواي لودفيغ إيكارد الذي كان يشاطرها همومها الإحسانية، على الأقل، دون أن يكون اشتراكياً، ومع بقائه معادياً لفكرة صراع الطبقات، أي لكل انفصال بين البروليتاريا والبرجوازية. وكان هناك، بين هذه الشخصيات، من كانت مواقفهم الاجتماعية أكثر جذرية وتتخذ، أحياناً، شكلاً معادياً للرأسمالية: ومن هذه الشخصيات المادي لودفيغ بوشنر، مؤلف كتاب "القوة والمادة" وخاصة فريدريش ألبرت لانج، المفكر ورجل العمل، أحد مجددَي الفكر الكاثي في ألمانيا، سكرتير غرفة تجارة دويسبورغ، مؤلف كتاب حول "القضية العمالية" (١٨٦٥) حيث حمل الطبقة الكادحة واجب تحرير ذاتها من القيود التي تبقّيها سجنية وخضم سياسة بسمارك التي هاجم اتجاهها في مجلة جنوب الرين. وكان لانج يريد، بسعيه، في بداية ١٨٦٣، لاجتذاب ماركس وأنغلس إلى الاشتراك في تحرير هذه الجريدة، أن يوحد الديمقراطية السياسية الألمانية

توحيداً قوياً حول برنامج تجديد اجتماعي متقدم.

وهكذا خلق في دارمشتادت، في أيلول ١٨٦٥، الحزب الشعبي الألماني الذي أصبحت الجريدة الأسبوعية الألمانية الناطقة بلسانه. وقد نادى الحزب بالاقتراع العام ولكنه، من أجل عدم إقلاق الأنصار البورجوازيين، لم يتجاوز، على الصعيد الاجتماعي، فكرة التعاونيات الإنتاجية الحرة مبادئ أولية في التشريع الاجتماعي. وفي وجود التنازع المتزايد بين النمسا وبروسيا، كانت القضية القومية هي التي انتقلت إلى المقام الأول. وكان أمراً رئيسياً، بالنسبة للديمقراطيين، أن يثيروا اهتمام الطبقات الكادحة ضد الهيمنة البروسية. فقد تبين سرغمان، في نهاية ١٨٦٥، أن "العمال، وليس الطلاب بعد، الذين يقفون وراء المتاريس الحديثة". وعشية الحرب "الأخوية"، اتخذ بييل وليكنشت اللذان ظلت القضية القومية أساسية بالنسبة إليهما موقفاً ضد البروسانية المكروهة ونددا بتصرفات البورجوازية الليبرالية في بروسيا التي هبت لنجدة سياسة سمارك. وفي أيار ١٨٦٦، عقد بييل، في لايبزيغ، اجتماعاً شعبياً قال، فيه، أن إعلان الحرب على النمسا سيصطدم بالانتفاضة العامة للشعب الألماني. وصرح ليكنشت، في حديث له، في سمنتر، في حزيران، قائلاً: "يجب على الشعب أن يتنظم: فالعمال هم الذين في يدهم مصير ألمانيا... الأمر يدور حول تحرير العمال! يدور حول خلاص ألمانيا!". وبعد بدء القتال، بقي مقتنعاً بأن الثورة يمكن أن تخرج من الحرب بين الدولتين الألمانيتين. فقد كتب، في الأسبوعية الألمانية، يقول: "أملنا يستند إلى جنوب ألمانيا. فإذا قام الحزب الشعبي، هناك، بواجبه ويحير الحكومات على تنازلات وحول حرب السلالات إلى حرب شعبية، فعند ذلك يكون انتصار القضية القومية مضموناً".

وبقيت الانقسامات التي تجلت داخل الحركات العمالية الألمانية بعد معركة سادوفا وتشكل كونفيدرالية ألمانيا الشمالية. واعتبر شفايتزر

الذي استعاد، بقوة، زمام الأمور في "الآداف" إثر الأزمة التي اجتازها بسبب ضعف قدرات خليفة لاسال، برنارد بيكر، ومكائد الكونتس هاتزفلد، والذي تولى رئاسته في أيار ١٨٦٧، اعتبر خلق كونفيدرالية ألمانيا الشمالية أمراً واقعاً واعتبر الرايخستاغ حلبة مناسبة للدفاع عن الطبقة العاملة. ومن قبل، كان عضو نافذ في الحزب، كارل وللم تولى، يرى تشكل إمبراطورية ألمانيا بقيادة أسرة الهوهنزولرن أمراً محتملاً. "إلى الحرية عن طريق الوحدة": ذلك كان شعارهم. وبالمقابل، كان أنصار بيبيل وليكنشت الذين أسهما، في آب ١٨٦٦، في تشكيل حزب شعبي سكسوني، في شمينتز، كان برنامجاً معادياً لروسيا، اتحادياً وقومياً ألمانياً، بل وينادي بالخصوصية، مستمرين، بمساهمتهم في تحرير جريدة لايبزيغ الديمقراطية الأسبوعية، في تعليق آمالهم على نشاط الديمقراطية الألمانية الجنوبية. وبقيت قضية الثورة مرتبطة، في نظرهم بقضية تدمير القوة البروسية ويعولون، الآن وقد أصبحت النمسا خارج اللعبة، على حرب مع فرنسا تخرج منها، نتيجة للهزيمة، جمهورية ديمقراطية ألمانية. ووصل هم الأمر، من أجل تعبئة كل القوى ضد بسمارك، إلى تجميد برنامجهم الاجتماعي والاكتفاء بحل إصلاحية قادرة على تخفيف الصراعات بين رأس المال والعمل. وإذا كانوا يسعون إلى ثورة "من أسفل" في الدولة البروسية، فلم يكن حزباً طبقياً هو الذي كانوا يريدون أن يبلغوا غايتهم عن طريقه، بل حزباً "شعبياً" يوحد جملة القوى التقدمية. إلا أن نفوذهم لم يتوقف، مع ذلك، عن الزيادة في الأوساط العمالية، وذلك، إلى حد بعيد، بفضل جريدة "العمال الألمان" في مانهايم التي كان بيبيل يساهم في تحريرها إسهاماً نشيطاً. وهكذا انتخب هذا الأخير رئيساً للاتحاد، في تشرين الأول ١٨٦٧، في مؤتمر جيرا، ضد مرشح حزب التقدم، ماكس همرش. وفضلاً عن ذلك، فإن تعارض الحزبين على المستوى القومي لم يكن يمنعهما من إحراز ضروب

تقدم سريعة، فوسع اللاساليون مواقعهم في البلدان الرينانية، إلى فرانكفورت وبرلين وهامبورغ، وامتد الاتحاد، في الساكس وتورنغ وفورتمبرغ: فلدى انتخابات الرايخستاغ التأسيسي، في آب ١٨٦٧، انتخب بيبيل وليكنشت وشرابز من قبل الناحيين السكسونيين، وانتخب شفايتزر وزميله رينكه في البلدان الرينانية. ولكن، في حين كان بيبيل يقدم، في الرايخستاغ، اتحاد ألمانيا الشمالية بوصفه "تكنة هائلة الاتساع" وينعت شفايتزر بأنه "عميل لبسمارك"، كان اللاساليون يحسون، في بروسيا، "نواة القوة الألمانية، الدولة التي يجب أن تجعل وطننا يحترم في الخارج". بل إن شفايتزر كان عمولاً على أن يصرح، أمام ناخبيه، قائلاً: "إذا هددت أخطار جديدة وطننا الألماني، فإني مستعد، في البرلمان وغيره، لأن أعطي دعمي لملك بروسيا الذي تعبر، فيه، القوة الأخلاقية لألمانيا عن نفسها".

وفي نظر ماركس وأنغلز اللذين كانا، منذ ١٨٦٦، يعدان تشكل الوحدة الألمانية حسب تمنيات بسمارك معطى لا يحصى عنه، كان الشرطان الأساسيان لتكوين حزب عمالي هما أن يفقد "الآداف" طابعه كـ "طائفة" من جهة، وتخلص ليكنشت وبيبيل من ضروب قصور النظر الإقليمية للحزب الشعبي السكسوني من جهة أخرى. وإذا كانت عواطفهما تمضي، بالأحرى، في اتجاه ليكنشت الذي كان تلميذ ماركس، فقد كان لهما من الأمور المشتركة مع بورجوازي ميكلنبورغ الصغار أقل مما كان لهما مع اللاساليين الذين كانوا، على الأقل، يمثلون الطبقة العاملة. وقد كتب أنغلز يقول: "لم نكن نستطيع منح بسمارك سروراً أكبر من أن ندع أنفسنا نخدع بالنمساويين واتحاديين ألمانيين الجنوبيين وسكان ما وراء الجبال والأمراء المتزوي الأملاك". وظهرت شروط جديدة عندما دار الأمر حول تحديد موقف الحزبين من الأهمية التي خلقها ماركس في لندن، في خريف ١٨٦٤ والتي أسس فيليب بيكر



عدة فروع لها في ألمانيا. فعلى الرغم من صعوبات عظيمة لا سيما خلال الحرب النمساوية-البروسية، استطاع بيكر تجنيد أعضاء عديدين، خاصة داخل الحزب اللاسالي، ولكن على الأخص في الأوساط المعارضة لشفائترز، كما كانت الحال في سولنغن وبرلين، في حين كان لبيكنشت الراغب، مع ذلك، في بذل جهده لإدخال أفكار الأهمية في الروابط العمالية معاقاً، في عمله، بتحالفاته السياسية مع الأوساط الديمقراطية. وكانت الفروع المختلفة التي كانت جريدة "فوربوتة" الصادرة في جنيف لسان حالها المشترك ممثلة رسمياً في مؤتمر الأهمية الذي انعقد، في جنيف، خريف ١٨٦٦. وفي ألمانيا نفسها، تطور عملها بصورة غير شرعية وسرية، ولكنها كانت، مع ذلك، خمرة أيديولوجية ووسيلة دعاية رائعة للأفكار الاشتراكية. وكان ماركس مهتماً اهتماماً خاصاً بنشر الأهمية في ألمانيا، وكان يجري مراسلة سياسية مع انشط الأعضاء، وكان بينهم من عرف رابطة الشيوعيين مثل لودفيغ كوجلمان، الطبيب في هانوفر الذي عرض له علاقاته بلاسال، وبول شتوميف الذي كان قد أسس فرع ماينس، وكارل كلاين المناضل من سولنغن، وسيغفريد ماير، من برلين، الذي نشر الطبعة الألمانية الأولى من "البيان الشيوعي"، وكان أعضاء من الرابطة الدولية للعمال هم الذين عرفوا بكتاب "رأس المال" الذي ستصدر طبعته الأولى في هامبورغ في أيلول ١٨٦٧. وبفضل حملة دعاية بيكر التي لا يمكن خفض قيمتها، أصبح اهتمام الأوساط العمالية الألمانية بالأهمية قوياً إلى حد حمل شفائترز وليكنشت، على الرغم من عدائهما القديم، على عقد اتفاق خلال لقاء لهما في برلين، في ربيع ١٨٦٨، وعلى تبني موقف مشترك حيال هذه المؤسسة. وخشية من جانب بيبل وليكنشت من التقارب الذي كان قد ارتسم في مؤتمر الحزب اللاسالي، في هامبورغ (آب ١٨٦٨) بين شفائترز وماركس-شفائترز الذي كان قد أسهم إسهاماً واسعاً، في مقالاته في "الاشتراكي الديمقراطي"،

وكذلك في أنشطته كرجل مسرح شعبي، في التعريف بالموضوعات الكبرى في فكر ماركس كان قد قبل أن تسجل في جدول أعمال المؤتمر بعض النقاط التي تقابل اهتمامات الرابطة الدولية للعمال-، أعلنوا، وهما اللذان لم تلعب الأهمية أي دور في فعاليتاهما حتى ذلك الحين، لدى مؤتمر الروابط العمالية الألمانية الذي انعقد في نورمبرغ بعد شهر، أنهما قررا تأييد برنامج الأهمية كما جاء على التعريف به مراسل الرابطة الدولية للعمال البرليني، ولهم أيشهوف. ولكن ليكنشت وأصدقائه وافقوا، على الرغم منهم حقاً، بتبنيهم، في نورمبرغ، مثل هذا الموقف، على قطيعة، بعد أجل طويل أو قصير، بين الديمقراطية العمالية والديمقراطية البورجوازية التي كانت تجمعات عديدة، داخلها، تبدي، فضلاً عن ذلك، عداها للاشتراكية وترى أن في إمكانها، عن طريق نقابات "همش-دونكر" التي كانت تستند إلى فكرة تناغم الطبقات، الإبقاء على نفوذها بين العمال. وكانت المحاولات الذكية التي قام بها بعض الديمقراطيين المتقدمين، مثل غيدو فايس ويوهان جاكوبي في الجريدة البرلينية "دي زوكونفت"، تجنب القطيعة كانت عقيمة. وبالمقابل، كان بييل وليكنشت يقتربان من تصور حزب عمال ثوري كما كان يعرفه ماركس آنذاك. وكانا محمولين على أن يجعلوا من اتحاد الروابط العمالية الألمانية الذي كان، لوقت طويل، تحت سيطرة البورجوازية نواة حزب كبير للبروليتاريا. وغداة مؤتمر نورمبرغ، انصب جهدهما الرئيسي، متفقين مع بعض العمال المتعلمين، كعمال مناجم لوغاو هؤلاء الذين كانوا يتوجهون إلى ماركس مباشرة، على تشكيل تعاونيات نقابية دولية مستقلة عن الحزب، ولكنها موجهة ضمن روح الأهمية كما عبر عنها في قرارات مؤتمري الرابطة الدولية للعمال في جنيف وبروكسيل. ووجداً، لدى أول مؤتمر لهذه الروابط في لايبزيغ (أيار ١٨٦٩)، في جوليوس مولتر، منظماً عبقرياً. وكان ضغط الإضرابات التي اندلعت خلال ربيع

١٨٦٩ وتدخل النواب الاشتراكيين في الرايخستاغ لمصلحة حماية العمل ومصلحة تشريع عمالي هما اللذان حملا الرايخستاغ على أن يقرر، في ٢٩ أيار، التصويت على قانون منح العمال حق التكتل، على الرغم من تهديدات بوليسية جديدة جداً.

وفضلاً عن ذلك، سمحت دسائس شفايتزر الذي اتهم أمام حزبه الخاص في مؤتمر إلبرفلد، في أيار ١٨٦٩، له بأن يجمع حوله عدداً من الأعضاء الذين كانت الكونتس هاتزفلد قد جرّتهم إلى الانشقاق ولكن هذه الدسائس بدأت تؤثر على عدد كبير من أنصاره الذين أخذوا عليه طرائقه الأوتوقراطية وعبادة الشخصية التي سبق للاسال أن أحاط نفسه بها. وإذا كانت مجموعة اللاسالين المنشقين، الصغيرة في بافاريا، الذين تجمعوا حول جريدة ج.نيف "البروليتاري" قد بقيت خارج التشكيلات السياسية الكبيرة، فقد توجه ولهم براكه، في برونشفيك، نحو الاتحاد الذي اتصل به، في ماغدبورغ، في حزيران ١٨٦٩. وهذا المناضل الذي كان معجباً متحمساً بلاسال، ولكنه كان، أيضاً، أحد أوائل قراء ماركس الذي أسهم في التعريف به في ألمانيا، وصديقاً لجاكوبي الذي أتى على إطلاق نداء من أجل تحالف بين الديمقراطيين والاشتراكيين حول برنامج إصلاحات اجتماعية ونضال ضد تهديدات الحرب، هذا المناضل الذي كان يملك، من قبل، سلطة معنوية واسعة في ألمانيا الشمالية، قرر، مع صامويل سبير من فولفنبوتل وتيودور يورك من هامبورغ، التعريف بالأسباب التي كانت تجعلهم يتمنون تشكل حزب وحيد للعمال. وهكذا، وعلى الرغم من محاولات الإعاقة من جانب شفايتزر، أمكن أن يتكون، لدى مؤتمر الاتحاد في إيزناخ (آب ١٨٦٩)، الحزب الاشتراكي الديمقراطي للعمال الذي ضم، منذ بداياته، حوالي عشرة آلاف عضو. وكان البرنامج الذي حدد في إيزناخ يستند إلى مقدمة أنظمة الأهمية وإلى تصورات ماركس في موضوع تزامن النضال السياسي والنضال

الاقتصادي الذي تخوضه البروليتاريا. ومن المؤكد أن أفكار مؤلف "رأس المال" الذي كان قد صدر قبل سنتين لم تكن معروفة جيداً في ألمانيا، في شكلها المذهبي، ولم تكن قد فرضت نفسها بعد: فلم تكن الماركسية واللاسالية تبدوان، للاشتراكيين الألمان، متناقضتين. فقد كان في تصريح إيزنباخ، في موضوع التعاونيات الإنتاجية، مقاطع فيها ظل من لاسال. وكانت كلمة "الدولة الشعبية" المأخوذة من مفردات الديمقراطيين من طبيعة تثير أنواعاً من سوء التفاهم. ويبقى، مع ذلك، أنه قد خلق حزب جماهيري عهد بقيادته إلى لجنة إدارية من خمسة أعضاء تقيم في برونشفيك تحت رئاسة براكه والذي كانت جريدته، "جولة الشعب" الصادرة في لايبزيغ مطبوعة بأفكار بيبل وليكنشت. وكان الحزب الجديد يتمتع باستقلال إداري واسع مع تأكيد صلاته مع مجلس لندن العام الذي كان يقوده ماركس. أما بالنسبة لفروع الأهمية التي أسسها بيكر، فقد أصبحت ممثلة، منذ ذلك الحين، بأجهزة الحزب وشخصياته القيادية. وحدد توجه الحزب الجديد عندما تبني ليكنشت، دون أن يخلو الأمر من ترددات، أطروحات مؤتمر الأهمية في بال حول تأميم الأراضي والسلع الإنتاجية-وهي القرارات التي أبرمت في مؤتمر الحزب الثاني في شتوتغارت، في حزيران ١٨٧٠، والتي سببت القطيعة النهائية مع الديمقراطية البورجوازية والحزب الشعبي الذي بقيت فضلاً عن ذلك، روابط عمالية عديدة، في ألمانيا الجنوبية متمسكة به. وبالمقابل، كان الحزب الجديد يتمتع بنفوذ متعاظم لدى عمال الصناعة، وذلك بفضل دعمه لحركات الإضراب كإضراب عمال مناجم فالدينورغ، في سيليزيا، في نهاية نيسان ١٨٧٠، في مؤتمر زفيكا والذي تأسست، فيه، النقابة الدولية لعمال المناجم والأفران العالية والملاحات. وكان الاشتراكيون الديمقراطيون قد اكتسبوا، داخل الرابطة الدولية للعمال، مكانة جري،



معها، في لندن، التفكير في عقد المؤتمر التالي للأمم المتحدة على الأرض الألمانية، في ماينانس.

### الأحزاب الاشتراكية الألمانية وحرب ١٨٧٠ والكومونة

وضعت الحرب الفرنسية-البروسية المنظمات الاشتراكية أمام مسألة صعبة. والجواب الذي أدلت به كان معناه للبروليتاريا الألمانية، ابتعاداً طويلاً الأمد عن الدولة القومية التي كانت، حتى ذلك الحين، متمسكة بها تمسكاً عميقاً، وكذلك تقوية وعيها لمصالح الطبقة العاملة المتضامنة على الصعيد الدولي.

وبدت الحرب، في طورها الأول، لمعظم العمال الألمان حرباً دفاعية كان الإسهام فيها، بالتالي، عادلاً. وهذا كان، فعلاً، موقف لجنة برونشفيك التي اعترفت، في ١٧ تموز، مع إبرازها الطابع السلاحي للصراع، بأن ألمانيا كانت موضع "عدوان" ودعت الطبقة العاملة الألمانية إلى القيام بواجبها. وكان موقف اللاساليين أوضح، أيضاً، على اعتبار أن اثنين منهم، هاسلمان وهازنكلير، كتباً، في "الاشتراكي الديمقراطي"، أن نابليون الثالث لم يشن الحرب على الأمة الألمانية، فقط، بل ضد الاشتراكية أيضاً. إلا أن موقفاً مابينياً اتخذ من جانب الفروع السكسونية من حزب العمال الاشتراكي الديمقراطي التي دعت، وقد اجتمعت في شمينتز، العالم العمالي إلى الاتحاد ضد الحرب. أما بالنسبة لليكنشت وبييل، فقد قررا الامتناع عن التصويت لدى الاقتراع على اعتمادات الحرب، في الرايخستاغ، في ٢١ تموز: ولم يكونا، كما قالوا، يلعبان، برفض هذه الاعتمادات، لعبة البونابرتية، ولكنهما كانا، وفاء منهما لكرهيتهما للعسكرية البروسية، يقفان ضد الحماسة الوطنية التي كانت تعصف بالجمهير الألمانية آنذاك، وهو موقف أخذ عليهما، فضلاً عن ذلك، من بعض مراجع حزب إيزناخ، وخاصة من جانب براكه الذي كان يرى،

كما كتب إلى صديقه، أن من المستحيل "المضي ضد تيار الرأي العام". وأمام هذه الانقسامات في المعسكر الاشتراكي، حمل ماركس وأنغلز مجلس الأهمية العام على نشر نداء عرضاً، فيه، الحرب على أنها حرب دفاعية بالنسبة للألمان، مع دعوتهما العمال إلى نصرة مبدأ التضامن الأهمي. وما من شك في أن ماركس وأنغلز، مع إقرارهما موقف ليكنشت، كانا يتمنيان هزيمة البونابرتية التي كان من شأن انتصارها أن يعني السحق الكامل لكل حرية، ويريان أن انتصار بروسيا سيكون، أيضاً، انتصار الاشتراكية الألمانية على البرودونية الفرنسية. وكانا يقولان أن الحرب ستنتقل مركز ثقل "الحركة الأهمية" من فرنسا إلى ألمانيا. وأخيراً، كان تسريع الوحدة الألمانية يجب أن يسهل التنظيم المركزي للطبقة العاملة.

إلا أن انتصار سيدان وإعلان الجمهورية في باريس سرعان ما سيؤديان إلى إعادة اللوحة بين مختلف فروع الأسرة الاشتراكية ويرسم الخطوط الكبرى هذا التقارب بينها الذي لن يتحقق إلا بعد خمس سنوات. وكان معظم الاشتراكيين الألمان يرون أن متابعة الحرب ضد فرنسا كانت مدانة، لا سيما أنها كانت مصحوبة، من جانب الحكومة، بمقاصد إلحاقية. وفي ٥ أيلول، نشرت لجنة برونشفيك بياناً لصالح سلام فوري ويكون مقبولاً من فرنسا وأدان ضم الألزاس واللورين الذي هو منس بحقوق الشعوب في تقرير مصيرها بنفسها: وكان هذا موقفاً أدى إلى اعتقال حاكم شمال ألمانيا العسكري ليركه وسكرتير لجنة برونشفيك، ليونارد فون بونورست اللذين سرعان ما وافاهما، في السجن، مناضلون آخرون. وجعل البيان الثاني للأهمية المنشور في ٩ أيلول من واجب الاشتراكيين خوض النضال ضد حرب غزو رجعية مبنية أن ضم الألزاس واللورين من شأنه أن يؤدي، عاجلاً أو آجلاً، إلى الإلقاء بفرنسا بين ذراعي روسيا، عدوة كل الحريات. وفي ٢١ أيلول، طلبت "دولة

الشعب": "صالحاً عادلاً مع الجمهورية الفرنسية! لا ضم! معاقبة بونابرت والشركاء في المسؤولية!"، واحتجت على وضع ديمقراطيين، مثل يوهان جاكوبي وفرانز مرنغ، أيديهم على الألسن واللورين. وفي ٢٦ أيلول، أعلن ببيل وليكنشت أمام الرايخستاغ، وقد تبعهما، هذه المرة، النواب اللاساليون، عن الأسباب التي صوتا، من أجلها، ضد الاعتمادات العسكرية مثيرين، في الأمة الألمانية التي كان منظور النصر يسكرها، غضباً استطاع بسمارك، معه، اعتقال القائدين، وكذلك أدولف هبner، مدير "دولة الشعب"، وقرر محاكمتهمما بتهمة الخيانة العظمى. أما بالنسبة للاساليين، فقد عرضوا، في جريدتيهم، "الاشتراكي الديمقراطي" و"المحرر"، بقلم هاسلمان وشفافيتزر، خيبتهم المريعة حيال دولة كانت تكافئ ولاءهم بهذا السوء: فليست الحرب هي التي كان يمكن أن تخرج منها مؤسسات ديمقراطية.

وكان لهذه الأحداث مبدى بعيد لدى أكثر أجزاء الطبقة العاملة تطوراً. فهي تعني ابتعاداً مؤكداً عن الشعور القومي الألماني الذي كان قوياً جداً عام ١٨٤٨، وفي عام ١٨٦٦ أيضاً. وليس معنى ذلك أن الفكرة القومية مرفوضة وأن قادة الحركة العمالية يحسون أنهم أقل "وطنية" من السابق: فهم يعارضون بالحل الحقيقي للقضية "القومية" وهو حل "شعبي" الحل المفروض من أعلى، بآلية الأسلحة والدبلوماسية والذي لا يعني إلا مصالح أسرة الهوهنزلرن "السلالية". إلا أنه بدأ، منذ ذلك الحين، أن دروب الديمقراطية ودروب الدولة متباينة، وأن الأمل الذي سبق أن كان قوياً بتحقيق "الدولة الشعبية" أعيق إعاقاة خطيرة. وأدت المناقشات، في الرايخستاغ، حول تأسيس الإمبراطورية وتنظيمها إلى تفاقم هذا الانطباع: ففي ألمانيا الجديدة السلالية والتسلالية التي تندمج، فيها، بسهولة، بورجوازية تحولت إقطاعية والتي نسيت طموحاتها الليبرالية، لم يكن، هناك، مكان للطبقة العاملة التي أحست بنفسها ملقى بها خارج

الأمة، وزاد في ذلك كون الطبقات الحاكمة والكنائس والجامعات قد ألقت الحرم ضد "قوى الثورة". وكان على موقف العالم العمالي حيال الدولة الألمانية أن يترأد سلبية، وبالتدريج، حل الشعور بالتضامن الطبقي محل الشعور بالتضامن القومي.

وهذا ما يفسر الحماسة التي استقبلت بها كومونة باريس وحركات التضامن العفوية التي تجلت، في ألمانيا، لدى اللاساليين كما لدى الإيزناخيين. "عليكم، أيها الباريسيون، تتركز، الآن، نظرة كل البروليتاريا" كما أعلن قرار لعمال هانوفر، في ٢ نيسان ١٨٧١. وتم بلوغ الذروة بالخطاب الذي ألقاه، في ٢٥ أيار، بييل الذي انتخب، في آذار ١٨٧١، في الرايخستاغ وخرج من السجن مؤقتاً: "إذا سقطت باريس، فإني لا أشك في أن هذه المعركة التي كانت هذه المدينة طليعتها ستخاض في أوروبا بكاملها، وفي أن نداء البروليتاريا الباريسية إلى المعركة: "الحرب للقصور، السلام للأكواخ والموت للكسالى" سوف يصبح، قبل بضعة مضي عقود، مصار البروليتاريا الأوروبية". وقد عرضت الخسائر العدمية التي عانتها الاشتراكية-الديمقراطية لدى انتخابات آذار ١٨٧١-التي جرت في جو شوفيني ولم تعط الأحزاب الاشتراكية سوى ٣,٣ بالمائة من الأصوات-بالصدى الذي كان لحركة الكومونة داخل الطبقة العاملة. وكان يوم ١٨ آذار، بالنسبة لليسار، نوعاً من عيد للعمال ربط بأحداث برلين عام ١٨٤٨، وعورض به احتفال ٢ أيلول، الذكرى السنوية لمعركة سيدان. وفضلاً عن ذلك، كان التصريح الذي أدلى به بييل في الرايخستاغ قد أحدث انطباعاً عميقاً لدى بسمارك وكان، بالنسبة إليه، نقطة انطلاق "كابوس الثورات" هذا الذي قاده إلى أن يريد أن يدمر، في أقصر مهلة، هذه الاشتراكية الديمقراطية التي أعلنها الرأي العام "دون وطن" و"عدوة للرايخ". ولكن دعوى لايزيغ التي أقيمت على بييل وليكنشت تحولت، على الرغم من



الحكم عليهما بسنني سجن، إلى فشل للحكومة وقوت قتالية الاشتراكيين. وكون هؤلاء الآخرين يتباهون بالاتهامات التي كانوا، الآن، موضوعاً لها أمر يبينه تصريح ليبكنشت أمام مؤتمر حزب العمال الاشتراكي في كوبورغ، في تموز ١٨٧٤: "الدولة التي نعيش، فيها، والتي ليست سوى بروسيا موسعة هي دولة طبقية بالمعنى القوي للكلمة. فنحن "أعداء الرايخ" لأننا أعداء الدولة الطبقية". وما كان الاشتراكيون يرفضونه هو "الوحدة دون الحرية"، "الوحدة في القلعة، في الثكنة"، "الوحدة دون ضمانات ديمقراطية". ولم يمس هذا الابتعاد للطبقة العاملة عن الدولة القومية دون أن يثير القلق لدى عدد من المثقفين الألمان، في الأوساط الاقتصادية كما في الأوساط الجامعية، الذين نادوا بتطبيق سياسة إصلاحات من فوق داخل النظام الرأسمالي نفسه وتحذروا عن "الرسالة الاجتماعية للهوتزولرن": وبتأثير من غوستاف شمولر، وبمساندة من عالمي الاقتصاد لوجو برتنانو وأدولف فاغنر، خلقت، في صيف ١٨٧٢، "حلقة السياسة الاجتماعية"، وهي أول تجلٍ لنشاط "اشتراكي المنبر". ولكن تحذيرات شمولر، كما سيعبر عنها مقالته في "الكتاب السنوي البروسي" حول "البنية الاجتماعية للدولة البروسية"، لاقت، عام ١٨٧٤، سخرية تريتشكه الذي كان أقرب إلى الطبقات الحاكمة عندما كتب أن "القوة، وحدها، هي التي تستطيع الحسم" ضد الاشتراكية. والتحذير الذي شكله كتاب "جوهر الاشتراكية" لعالم الاقتصاد ألبرت شيفله لم يسمع، هو الآخر، من البورجوازية.

### مؤتمر غوتا وتأسيس الحزب الاشتراكي الديمقراطي

كان اجتياز دروب التقارب بين الحزبين الذي شقه توحيد ألمانيا بطيئاً. فعلى الرغم من رحيل شفائتر الذي هجر النضال السياسي والذي حل محله هازنكلير على رأس "الأداف"، استمرت الأحقاد طويلاً. إلا أن

الأيدولوجية الماركسية كانت تتوطد داخل حزب العمال الاشتراكي الديمقراطي. فقد تعرف العمال الألمان على كتاب "الحرب الأهلية في فرنسا" الذي يبرهن، فيه، ماركس على أن الكومونة الباريسية هي الشكل الذي ستخذه، في المستقبل، ديكتاتورية البروليتاريا حيث تتحول الدولة من قامعة إلى محررة. وفي عام ١٨٧٢-١٨٧٣، نشرت، في "الدولة الشعبية"، مقالات أنغلز حول "قضية السكن" حيث هاجم، مع الإصلاحية البرجوازية الصغيرة، أطروحة البرودوني الألماني، مولسبرجر، المغلوطة تاريخياً والتي تقول أنه يمكن حل المسألة الاجتماعية بعمل كل عامل مالكا لبيت أو حقل. وفي حين كان جوزف ديترغن-عامل دباغ كون ثقافته في الخارج-يوضح وجوهاً جديدة من المادية التاريخية، كان بييل، السجين آنذاك، يكتب أبحاثه حول "المسيحية والاشتراكية"، الأساس النظري للإلحادية الماركسية، وحول "حرب ألمانيا الفلاحية" ملفتاً انتباه البروليتاريا إلى التحالف مع الطبقة الفلاحية. وأخيراً، فإن معارفي براكه الذين شكلوا، في برونشفيك، فرقة ممتازة من الصحفيين، حول "صديق الشعب"، تعرضوا للفقرة العاشرة من برنامج إيزنباخ، المستلهمة من لاسال، التي نادى بخلق تعاونيات إنتاجية بمساعدة الدولة. وشوهد، لأول مرة، لدى الاشتراكيين الديمقراطيين، ظهور اهتمامات بلدية، وهو ما أدى ببراكه، في برونشفيك، إلى وضع برنامج إصلاحات ثقافية ومدرسية وصحية.

وعلى الرغم من التعارضات المذهبية التي كانت، فوق ذلك، أقل أهمية من التعارضات الشخصية والتكتيكية، كانت أسباب التقارب بين الحزبين اللذين كانا يتنازعان الأنصار العماليين تتزايد إلحاحاً: فلدى مؤتمر "النقابات الألمية"، في إرفورت (حزيران ١٨٧٢)، حيث تمثّل ٥١ مندوباً أكثر من أحد عشر ألف نقابي، طالبت هذه النقابات بالوحدة. وكانت إضرابات ذات سعة جديدة تماماً قد جرت في عامي ١٨٧١

و١٨٧٢ معبرة عن عدم تكيف الطبقة العاملة مع الثورة الاقتصادية للسنوات الكبيرة، وسببها بؤس المساكن وتكاليف الحياة ووزن ساعات العمل. ودون الحديث عن الفن التي أثارها، في برلين، خلال صيف ١٨٧٢، وضع الحياة المخيف الذي احتجرت، فيه، البروليتاريا العاملة في المصانع، جرت أهم المظاهرات في شملت حيث اتخذ يوهان مومست، في "صحيفة شمينتز الحرة"، موقفاً لصالح يوم العمل المؤلف من عشر ساعات، وفي نورمبرغ حيث أعطى كارل غريلنبرغ ديناميكية قوية للنقابة الإيزناخية بين عمال مناجم الرور الذين توجه إليهم ماركس، شخصياً، بوصفه سكرتيراً للأهمية الأولى. وبسبب انقسام النقابات، قمعت هذه الإضرابات بقوة، ولكنها تركت لدى العمال إرادة نضال عنيدة. وفضلاً عن ذلك، أسهم الانهيار الذي أعقب سنوات الازدهار في تعميق تطرف الجماهير الشعبية. ولدى انتخابات كانون الثاني ١٨٧٥ التي أعطت ٣٥٢ ألف صوت للحزبين الاشتراكيين موزعة بالتساوي تقريباً، وتسعة مقاعد في الرايخستاغ، رافعة نسبة الأصوات من ٣,٥ حتى ٦,٥ -ارتفع عدد الأصوات الاشتراكية حتى ٣٦ في ساكس، و٣٥ في شليسفغ-هولشتاين، و٤٠ في هامبورغ-، كانت المجموعتان قد امتنعتا، في دوائر عديدة، عن التعارض فيما بينهما: ففي برلين حمل المرشح الإيزناخي الناضحين على التصويت لهازنكلير الذي كان مرشحاً ضد شولتز-ديليتش. وفي ربيع ١٨٧٤، خاض الحزبان، جنباً إلى جنب، المظاهرات العمالية ضد القانون العسكري الذي ندد به أنغلز في "الدولة الشعبية". أما بالنسبة للملاحظات التي كانا ضحيتين لها والتي كان يديرها، من برلين، النائب العام تيسندورف الذي حصل، في حزيران ١٨٧٤، على تدابير منع مؤقتة لـ "الآداف"، ثم للفرع البرليني من حزب إيزناخ، فقد أسهمت، أكثر من كل العوامل الأخرى، في التقريب بين الأخوين العدوين.

وضمن هذه الشروط افتتحت المفاوضات التي كان سيبحث، خلالها، التوحيد. وبدا الوضع مناسباً للإيرناخيين لأن الحزب العمالي الذي نخرته تناقضات داخلية كان في طريقه إلى التفسخ على الرغم من أنه كان ما يزال أقوى عددياً، من مناقسه. ولكن الإعداد النظري لهذه المحادثات، في الجانب الإيرناخي لم يكن كافياً: ففسي مؤتمر كوربورغ (نموز ١٨٧٤)، ظهرت تباينات في الآراء، واقتصر على التعبير عن الرغبة في التوحيد وليس في الانصهار. إلا أن إرادة التوصل إلى الوحدة كانت تتجلى تجلياً قوياً بين مناضلي القاعدة، وذلك ليس، فقط، في مقالات "الدولة الشعبية" و"الاشتراكي الديمقراطي الجديد"، بل، أيضاً، في تظاهرات شعبية، كجنازة يورك في هامبورغ (كانون الثاني ١٨٧٥) التي سار، فيها، عمال ينتمون إلى التنظيمين. وضمن هذه الشروط، وجد ليبكنشت وأصدقائه ملزمين بتنازلات مذهبية هامة للاساليين إذا كانوا يريدون تجنب انقطاع للمباحثات. وافتتحت هذه الأخيرة، في غوتا، في شباط، تحت إدارة هازنكلير وهاسلمان من جانب اللاساليين، وليبكنشت وموتلر من جانب الإيرناخيين، وانتهت، لدى الاتفاق على حل "الآداف"، إلى نص تسوية من وحي ماركسي في عموميته، ولكنه كان يدع مكاناً هاماً للأفكار اللاسالية، كقانون الحد الحيوي الأدنى في الأجور والتعاونيات الإنتاجية و"الكتلة الرجعية". ولذلك، سرعان ما تجلت تحفظات، خاصة من جانب بييل وبراكه اللذين فاتحاً بضروب قلقهما ماركس وأنغلز اللذين أبقيا بعيدين عن المفاوضات. ففي رسالة إلى بييل، في ٢٨ آذار، صرح أنغلز بأنه جرى تصور البرنامج بحيث أنه، في حال قبوله، "لن نستطيع، ماركس وأنا، أبداً، أن ننضم إلى الحزب الجديد القائم على مثل هذا الأساس". أما بالنسبة لماركس، فقد أوصى إلى براكه "تعليقاته الهامشية" التي تبرز الطابع الانتهازي واللاعلمي للتصريح. وهذا النص الذي لم يكن معروفاً، آنذاك، إلا من جانب



مطلعين نادريين كان يرفض تعريف البروليتاريا على أنها معزولة في كتلة رجعية، ويحل الأهمية البروليتارية محل "الأخوة بين الشعوب" ويقدم تدقيقات حول مدلول "الديكتاتورية الثورية للبروليتاريا" ويميز طورين في قيام الشيوعية يتصف الأول بتوزيع جديد للخيرات المادية، ويتصف الثاني بتماوت الدولة. ولكن مؤتمر غوتا-٧١ مندوباً لاسالياً و٥٦ إيرناخياً- رأوا أنه لا ينبغي عليهم أن يضعوا موضع المسألة النتائج التي تم التوصل إليها وتجاوزوا الملاحظات التي وجهت إليهم. وخلال جلسة ٢٧ أيار، صوت، بالإجماع، على البرنامج دون تعديلات ملحوظة. ولم يخف ماركس وأنغلز استياءهما ولكنهما لم يريا من الواجب مقاطعة الحزب الاشتراكي الديمقراطي الجديد. وفي ١١ تشرين الأول، كتب أنغلز إلى براكه يقول: "نحن من رأيك، تماماً، عندما تقدر أن ليكنشت أفسد كل شيء في حماسه لرؤية الوحدة ناجزة، في الوصول إليها بأي ثمن... ولحسن الحظ أن البرنامج حظي بأكثر مما يستحق من التقدير. فالعمال والبورجوازيون والبورجوازيون الصغار يقرؤون، فيه، ما كان ينبغي، حقاً، أن يوجد فيه، لا ما هو موجود فعلاً... وقد سمح لنا ذلك بالسكوت". ومهما تكن النواقص النظرية، كان برنامج غوتا يقدم، على صعيد التنظيم، مزايا جديدة جداً، وكان يجب على الانصهار أن يقدم للاشتراكية الألمانية وسيلة مواجهة المحن الثقيلة التي كان يعدها لها بسمارك<sup>(١)</sup>.

---

<sup>١</sup>- التوحيد بين مختلف الاتجاهات الذي حدث داخل الاشتراكية الديمقراطية الألمانية حدث، أيضاً، في الاشتراكية الديمقراطية النمساوية حيث تقابلت مجموعتان: اللاساليون أو "المعتدلون"، مع أوبرهايندر، و"الماركسيون" مع شوي، كان الخلاف بينهما ينصب، خاصة، على التحالف مع الأحزاب البورجوازية. وقد نجح مؤتمر نودورف (١٨٧٤) في تقييده هذه الصعوبات. ولكن الصيغة المهمة جداً المتبناة حول تقرير الشعوب مصرها لا تستطيع أن تستر التعارضات

وأصبح إقرار برنامج غوتا، أخيراً، تشجيعاً على تحقيق الوحدة النقابية التي كانت القاعدة تطلبها منذ زمن طويل. فمنذ ١٨٦٨، تنازعت ثلاث تشكيلات حظوة العمال. والنقابات التي أسسها ماكس هيرش وفرانز دونكر التي كانت تريد الاقتداء بالاتحادات البريطانية والتي كانت ترفض نضال الطبقات لم تكن، قط، بعد انطلاقة لامعة، سوى صناديق غوث ولم تقاوم، أبداً، أزمة ١٨٦٩ الاجتماعية. وعرفت النقابات التي خلقت متأخرة بسبب المعارضة اللاسالية المنتظمة لكل نشاط نقابي والتي أسسها شفايتزر قتالية كبيرة وقامت بإضرابات مظفرة، كإضرابات نجاري برلين عام ١٨٧١، وكان لها في الأخوين أوتو وأوغست كاييل محرضين ممتازين أسهما إسهاماً واسعاً في جريدتهما، "الرائد"، كما في قطعتهما المسرحية الشعبية، في إزالة الاعتبار عن نظرية تناغم الطبقات الليبرالية. ولكن هذه النقابات ظلت تابعة للحزب وعانت من الانقسامات التي كانت تقرضه. أما بالنسبة للنقابات الألمية التي اتخذ مؤتمر نورمبرغ المبادرة بشأنها والتي تلقت من بيبل برنامجاً نموذجياً، فقد كان لها وجود مستقل عن الحزب المؤسس في إيزناخ. ففي عام ١ٸ٧١، طور عامل المطبعة، كارل هيلمان، في "الدولة الشعبية"، الأطروحة القائلة أن النقابات المدارة بكل حرية هي التي يجب أن تجري، فيها، تدريباً، تربية الطبقة العاملة وتحرير البروليتاريا. ووجهة نظر الإيزناخيين هي التي انتصرت عندما اجتمع المندوبون العماليون ليتناقشوا، غداة مؤتمر غوتا، حول الوحدة الألمانية. وحصل فريتزشه على إقرار النص التالي: "على الرغم من أن المنظمات النقابية ليست قادرة على أن تحول، وحدها، تحويلاً عميقاً، ولأمد طويل، وضع العمال، فهي، على الرغم من كل

---

داخل الاشتراكية الديمقراطية التي اتخذت، في هذا البلد، طابعاً دراماتيكياً والتي ستبحث في الجزء الثاني من هذا الكتاب.

شيء، مكرسة لتحسين مصيرهم في الأجل القصير وجعلهم يعون فضال الطبقات".

### الخاتمة

هناك خطأ مزدوج يجب عدم اقترافه: خطأ تقليل دور ماركس في تشكيل الحزب الاشتراكي الديمقراطي الألماني وخطأ المبالغة في تقدير هذا الدور.

يجب عدم التقليل من هذا الدور أولاً. فمن الخطأ أن نعتقد أن لاسال كان مؤسس الحركة الاشتراكية الألمانية مهما كان دوره في تأكيد استقلال سياسي ضروري للعالم العمالي. فقبل ثورة ١٨٤٨، وأثناءها وبعدها، كانت رابطة الشيوعيين قد أنجزت عمل توضيح وتجميع كبيراً سمح للعمال بأن يفهموا أن العصر الذهبي لم يكن وراءهم، بل أمامهم، واطلعت نخبهم على فكر ماركس حتى ولو كان المعجبون به لم يبينوا، دائماً، أفكاره بالدقة والضبط المرغوب فيهما. والرجال الذين كانوا قد ناضلوا عام ١٨٤٨ هم، أنفسهم، الذين نجدهم، بعد ١٨٦٠، في المنظمات اللاسالية والإيزناخية. واستطاع حزب العمال الاشتراكي أن يستند، باستمرار، إلى نصائح ماركس وأنغلز، وهما اللذان وجها خياراته السياسية. ولدى انعقاد المؤتمر الأخير لرابطة العمال الدولية (١٨٧٢)، في لاهاي، كان الاشتراكيون الألمان الذين تلقى ماركس منهم الدعم في معركته ضد الباكونينية. وكون الحزب الاشتراكي الديمقراطي قد رد، بهذه القوة، على "الدولة العسكرية" التي ندد بطابعها الطبقي وبالطرائق البونابرتية للحكومة، وكونه أول من تحول نحو الأهمية، وكونه قد عرف تعريف الوسائل السياسية والنقابية لنضال البروليتاريا، كل هذه الأمور يدين بها لماركس الذي لم يتوقف عن متابعة تطوره بعين ساهرة.

والخطأ الثاني هو أن نجعل من الاشتراكية الديمقراطية، لعام ١٨٧٥، حزباً

ماركسياً. فيجب أن نرى، حقاً، أن اللاسالية استمرت في تحريك عدد كبير من الاشتراكيين حتى ولو كانوا قد قاطعوا "الآداف" ورفضوا طرائقه السياسية. وفضلاً عن ذلك، بقيت، لدى كثير من المناضلين، ذكرى حية جداً للمعارك التي خاضوها، منذ ١٨٤٨، من أجل الديمقراطية. وكتب إدوارد برنشتاين الذي بدأ حياته السياسية في برلين والذي أسهم، في هذه المدينة، في التقريب بين المجموعتين الاشتراكيتين، بصدد ليكنشت، يقول: "كانت اشتراكيته قائمة، في أساسها، على الحق الطبيعي العزيز على الفرنسيين، ولم يكن قد فهم، إلا بصورة سطحية جداً، جوهر المذهب الماركسي". وهذا الأخير، تلفع، حقاً، خلال السبعينات، برداء لفظي لم يسمح بتبين سماته المميزة. ولن يحدد الحزب الاشتراكي الديمقراطي الذي اكتسب، عام ١٨٧٥، نضجه واستقلاله برنامج عمله، في خاتمة المطاف، حسب فكر جيري لندن، بل حسب مصالحه الخاصة. فهو، في الواقع، حزب ديمقراطي واجتماعي لا يشبه، إلا من بعيد، المشاريع التي كان ماركس قد صاغها لألمانيا.



## الفصل الثاني

### الاشتراكية الفرنسية من ١٨٤٨ إلى ١٨٧١

#### جان بروها

#### زمن المحن (١٨٤٨-١٨٥١)

#### نحو الجمهورية الاجتماعية

بمساعدة من الأزمة الاقتصادية، لعب العمال، في أيام شباط ١٨٤٨، دوراً حاسماً أكبر، أيضاً، من الدور الذي لعبوه عام ١٨٣٠. وكانت تلك، بالقياس مع الانتفاضات الأخرى في المدن الأوروبية الكبيرة، الأصالة الكبرى للثورة الفرنسية. ومطالب العمال، بالتأكيد، سياسية. ففي ٢٥ شباط، فرضوا إعلان الجمهورية على حكومة مترددة وحصلوا على الاقتراع العام. إلا أن طلباتهم كانت، قبل كل شيء، اجتماعية. فقد كتب بلانكي يقول: "الجمهورية أكلوبة إن لم يكن يجب أن تكون سوى إبدال حكومة بأخرى. فلا يكفي تغيير الكلمات: بل يجب تغيير الأشياء". وكون الاشتراكية، في باريس على الأقل، شاغلاً مسيطرًا أمر يشهد عليه تركيبل أيضاً.

وهو يلاحظ ما يلي: "منذ ٢٥ شباط، خرج ألف نظام غريب، باندفاع، من روح الجمهورية المضطربة... وبدأ أن المجتمع نفسه قد أصبح، بفعل صدمة الثورة، غباراً وأنه قد طرح، في مسابقة، الشكل الجديد الذي يجب إعطاؤه للبناء الجديد الذي سيقام مكانه. وكل واحد اقترح خطة: هذا عرضها في الصحف، وذاك في ملصقات سرعان ما غطت الجدران، وعرضها ثالث، في الريح، بالكلام. هذا يريد تدمير اللامساواة في

الثروات، والآخر تدمير اللامساواة في الأنوار، وشرع ثالث في تسوية أقدم أنواع اللامساواة بين الرجل والمرأة. وجرت الدلالة على علاجات ضد الفقر بأدوية لمرض العمل هذا الذي يعذب البشرية منذ أن وجدت". ويتنهي توكفيل إلى ما يلي (كتب النص في عام ١٨٥٠-١٨٥١): "ستبقى الاشتراكية الطابع الأساسي لثورة شباط وأكثر ذكرياتها رهبة. ولن تبدو الجمهورية، فيها، من بعيد، سوى وسيلة لا هدفاً".

ولأول مرة في التاريخ، دخلت الاشتراكية (في أحد متغيراتها لما قبل ١٨٤٨ على الأقل) والطبقة العاملة حكومة مع لويس بلان والعمال الميكانيكي مارتان المسمى ألبير الذي كان محركاً لجمعيات سرية. ورفض العلم الأحمر الذي أصبح رمزاً للاشتراكية كعلم قومي. ولكن، هل سينقل إلى الحياة المطلبان الأساسيان لما قبل الثورة: الترابط وتنظيم العمل؟ وقد أعطي هذا الأخير مضامين مختلفة، ولكنها ليست متناقضة. فبالنسبة لبعضهم، كان الأمر يدور، حقاً، حول مشروع اشتراكي لتحويل المجتمع، وكان يهم الآخرين (جمهور العمال)، قبل كل شيء، زيادة الأجور أو خفض مدة العمل.

وعلى أثر مظاهرات عمالية، تم الحصول على عدد من النتائج في أسبوع ٢٤ شباط-٢ آذار. ففي ٢٥ شباط، ألح وفد من عمال الميكانيك بقيادة أحدهم، مارش، في مطالبة الحكومة بالاعتراف بحق العمل الذي كان البافويون قد عدوه، سابقاً، حقاً طبيعياً. وكانت العريضة قد حررت في الجريدة الفورييرية، "الديمقراطية الشعبية". وأصدرت الحكومة الموقفة، فوراً، مرسوماً تلزم، فيه، بتأمين حياة العامل بالعمل... وتأمين العمل لكل المواطنين". واعترفت بأن "العمال يجب أن يترابطوا فيما بينهم للتمتع بفائدة عملهم". وفي ٢٧ شباط، فتحت ورشات سرف تسمى "الورشات القومية". وفي ٢٧ شباط، حرت مظاهرة جديدة. وقد طالب

العمال المتجمعون على أساس المهن بإلغاء المساومة وخفض مدة العمل وخلق وزارة للعمل والتقدم كان لويس بلان يأمل، حقاً، في أن تسند إليه. ولم يحصلوا، فوراً، إلا على "لجنة حكومية للعمال" يرأسها لويس بلان وينوب عنه ألبير وتجتمع في قصر اللوكسمبورغ الذي شغل بزوال مجلس الشيوخ. وليست بعض المطالب التي تحسن الوضع العمالي، ولكنها لا يمكن أن تسمى اشتراكية حقاً: خفض مدة العمل إلى عشر ساعات، في باريس، وإحدى عشرة ساعة في المحافظات (قرار أدى إلى تثبيت الأجر ليوم مخفض)، إلغاء المساومة، أي "استغلال العمال من جانب مقاولي أعمال فرعيين"، إلغاء السجل، إقامة مكتب استخدام مجاني في كل بلدية باريسية إلخ...

وتظهر الاشتراكية في بعض اقتراحات لجنة اللوكسمبورغ التي سماها لويس بلان، بتفخيم، الطبقات العامة للعمل. والواقع هو أن لجنة اللوكسمبورغ، كالحكومة المؤقتة، نتيجة تسوية وتشهد، أيضاً، على أوهام البرهنة. فقد كانت تضم مندوبين عماليين خلقوا "لجنة مركزية لعمال السين". وكان أرباب العمل، أيضاً، ممثلين فيها. وجرى اللجوء، أيضاً، إلى منظرين كان من بينهم اشتراكيين (كفرانسوا فيدال الذي تولى، فضلاً عن ذلك، مهمات السكرتير الأول والفورييريان فكتور كونسيديران وألفونس توسنيل والسان سيموني جان رينو) وعلماء اقتصاد ليبراليون كقولونسكي أو أبويون كفريدريك لوبلاي. وحاولت اللجنة، بقدر متفاوت من النجاح، حل المنازعات بين أرباب العمل والعمال بالتحكيم. وجربت، أيضاً، ضمن روح اشتراكية العصر، خلق شركات إنتاجية. وهكذا تأسست ورشات اجتماعية لصنع السبجات الرسمية التي كانت توزع، منذ ذلك الحين، مجاناً، على كل أفراد الحرس الوطني.

وخلقت لجان مماثلة للجنة باريس في المحافظات، وخاصة في ليون.

وكانت لجنة اللوكسمبورغ قد وضعت مشروع قانون لخص الطموحات الرئيسية لاشتراكيي ذاك الزمان، وخاصة لويس بلان: شراء الدولة للخطوط الحديدية والمناجم، تحويل مصرف فرنسا إلى مصرف دولة، مركزة التأمينات لصالح الدولة، خلق نوع من العملة الورقية المكفولة بالسلع التي يودعها المشغليون والمتجرون في مستودعات يشرف عليها موظفون، وضع "ميزانية عمال" بفضل أرباح المشروعات المدولة ورسوم التخزين، تمويل روابط عمالية ومستعمرات زراعية بجزء من هذه الميزانية. ونجد في خاتمة مشروع القانون هذا الأفكار الرئيسية لمؤلف "تنظيم العمل":

"سوف تصل الدولة إلى تحقيق هذه الخطة بتدابير متعاقبة. ولا يدور الأمر حول أخذ أحد بالعنف. والدولة تعطي نموذجا: وإلى جانبه ستعيش الروابط القديمة مع النظام الحالي. ولكن صورة المرونة التي نؤمن أنها لنظامنا هي بحيث سيتمدد، وهذا هو إيماننا الثابت، إلى كل المجتمع، مجتذبا، إلى داخله، الأنظمة المنافسة بجاذبية قوته التي لا تقاوم. فسوف يكون الحجر الملقى في الماء والذي يرسم دوائر يولد بعضها من بعض متزايدة الكبر دائما".

يبقى هذا الأمل في تحويل سلمي للمجتمع. فنحط الفصل بين الاشتراكيين والديمقراطيين البورجوازيين غير ثابت. فالعمال يقبلون وضع "ثلاثة أشهر من البؤس في خدمة الجمهورية"، والاشتراكيون الذين هم على منهج لويس بلان يثقون بالحكومة المؤقتة وبلجنة اللوكسمبورغ. وكل هذه أوهام غذاها المناخ الخاص جداً، مناخ التأخي الاجتماعي في الأسابيع الأولى للجمهورية الثانية:

ارفعوا القبعة للعمرة!

جنواً أمام العامل!

وانتشر المذهب الاشتراكي عن طريق أندية وصحف. فقد تضاعفت



الأندية التي نجد، فيها، منظرين اشتراكيين: بلانكي، ديزامي وتوسنيل، في الجمعية الجمهورية المركزية، بياريس في نادي الثورة، كاييه في الجمعية الأخوية الفرنسية. وأسست، في المحافظات، أيضاً، أندية جمعت اشتراكيين وشيوعيين، وعلى الأخص في ليون ومرسيليا وتولون ولبل وروان والهافر. وسعى كل اشتراكي إلى خلق جريدته، لامونيه مع "الشعب المؤسس"، راسباي مع "صديق شعب ١٨٤٨"، برودون مع "مثل الشعب"، أولاً، ثم مع "الشعب". وكسبت الصحف الاشتراكية أو الشيوعية القديمة، مثل "الديمقراطية السلمية" و"الشعبي" لعام ١٨٤١، قراء جددًا. وتكاثرت المجالس النقابية. وكان بعض الروابط الإنتاجية التي زاد عددها تهاجم "استغلال الإنسان للإنسان"، في حين لم تكن الأخرى سوى تعاونيات، بل شركات مختلطة جمعت أرباب عمل وأجراء. وعلى كل حال، كانت الدولة، وكذلك البلديات، تساعدها. فقد انقضت أوقات السرية والحذر. وتضاعفت المجالس العمالية التي تناقش، فيها، في وقت واحد، أشد المطالب تشخيصاً وأشد الخطط طوباوية. وهبت عن نفسها، في الصحف والأندية، تباينات وخصومات تفقد العمال اتجاههم وتتفاقم بإعيائهم، وهو إعياء يزيد في عمق كون المسافة كبيرة بين آمالهم والواقع.

### من الهزيمة بـ "ورقة الاقتراع" إلى الهزيمة بالسلاح

ألفت انتخابات الجمعية التأسيسية الضوء على صفة الأقلية في اشتراكية فرنسا منتصف القرن التاسع عشر. فمنذ ٦ آذار، كان بلانكي قد ألح على كون "الانتخاب الفوري للجمعية الوطنية سيكون خطراً على الجمهورية". وأرجئت إلى ٢٣ نيسان الانتخابات التي كانت مقررة في التاسع منه. وجرى الانتقال من ربع مليون ناخب إلى تسعة ملايين. وتلك كانت قفزة في الجهول ستدفع الاشتراكية ثمنها. وأمكن أن تلاحظ

عودة عاميات إلى الاشتغال، ولكنها كانت ناجمة عن نتائج الأزمة، عن إرادة الفلاحين الفقراء في تثبيت حقوقهم الجماعية أو استعادتها أكثر بكثير من كونها ناجمة عن طموحات اشتراكية. وحدثت اضطرابات في ليموج، وخاصة في روان. وكان القمع قاسياً. فللمرة الأولى، منذ شباط، أطلق الحرس الوطني والجنود النار على العمال الذين كانوا يشكون بصدق النتائج الانتخابية التي جاءت لمصلحة البورجوازية. وعلى الرغم من إرسال مفوضين من الحكومة (نادراً ما كانوا اشتراكيين فوق ذلك) إلى المحافظات، فإن هذه لم تستجب. وزاد في ضعف استجابتها كون دعاية منسقة قد قدمت للاشتراكيين بوصفهم "متقاسمين"، وقدمت الإصلاحات المقررة أو التي كانت مشروعات على أنها ضروب جنون باهظة التكاليف سيدفع نفقاتها دافعوا الضرائب (الفلاحون قبل كل شيء). وأمكن لبلانكي أن يقول أن ضريبة الخمسة والأربعين سنتيماً التي فرضت في ١٨ آذار ١٨٤٨ كانت "الحكم بالموت على الجمهورية". فالاشتراكيون كانوا، إذن، أكبر مهزومي الانتخابات. وكان في عداد الجمعية التأسيسية حوالي مائة اشتراكي (التمييز صعب بين الاشتراكيين والراديكاليين) مقابل ٥٠٠ جمهوري معتدل و ٢٠٠ أورلياني وحوالي مائة ملكي. وفي باريس، سحقت "قائمة اللوكسمبورغ". وسوف تضع اللجنة التنفيذية التي حلت محل الحكومة المؤقتة والتي استبعد لويس بلان وألبير منها، تدريجياً، حداً للأطراف ذات الصبغة الاشتراكية. ورفضت مشروعاً تقدم به لويس بلان لخلق وزارة للعمل والتقديم واكتفت بخلق لجنة تحقيق حول وضع العمال: "كانت الجمعية تريد أن تعرف ما إذا كان الفقراء فقراء حقاً" (لويس مينار).. وغداة ١٥ أيار، اعتقل بلانكي وراسباي وألبير. وأغلقت الأندية وألغيت لجنة اللوكسمبورغ.

إلا أن مصير النفوذ الاشتراكي لم يسر على خط مستقيم. فقد يكشف

منحنى هبوطاً في نيسان، ولكنه يكشف، أيضاً، عودة إلى الصعود في بداية حزيران. ففي باريس، شوهد تقارب بين عمال اللوكسمبورغ وعمال الورشات القومية. وقد خلق العمال المندوبون في اللوكسمبورغ "جمعية مندوبي التعاونيات المتحدة" التي أصدرت، منذ ٤ حزيران، "جريدة العامل" التي كان محركها النقّاش بيير فنتسار ذو الاتجاه الجماعي الواضح. وقد طلب، فيها، "إلغاء استغلال الإنسان للإنسان بالترباط القسري للمنتجين، بخلق ورشات عمال مشتركة". وفي انتخابات حزيران الفرعية، انتخب ديمقراطيون واشتراكيون: كوسيدير، بيير لورو وبرودون. وكان هذا النجاح نتيجة استياء العمال أكثر منه، بكثير، علامة تأييد للاشتراكية. وعلى الرغم من كل شيء، كانت الأغلبية المعادية للاشتراكية قلقة. فيجب الانتهاء منها. والورشات القومية سوف توفر الفرصة لذلك. فقد تم الانتقال، بصدها، من اشتراكية لويس بلان الوهمية إلى كاريكاتير للاشتراكية. فلم يعد الأمر يدور، أبداً، حول استئناف لورشات الصدقة كما كان النظام القديم قد عرفها. وفضلاً عن ذلك، كانت هذه الروح هي التي كان قد نظمها، ضمنها، ماري، وزير الأشغال العامة في الحكومة المؤقتة. وبسبب تفاقم البطالة الناجمة عن الأزمة الاقتصادية، أخذ عدد العمال المسجلين في الورشات القومية يتزايد. وأحصي، منهم، في ١٨ أيار، ١١٥ ألفاً ينتمون إلى ٧٥ مهنة مختلفة. وعلى الرغم من أن كلاً منهم لم يكن يتقاضى سوى أجر زهيد، فقد زاد في تكاليف المشروع كون العمال المستخدمين في قلب الستراب، في شان دو مارس، لم يكونوا يقومون بأي عمل إنتاجي.

وأدت سلسلة من التدابير، عملياً، إلى حل الورشات القومية. وكانت هذه نهاية الأمل في الاشتراكية المتحققة بـ "تنظيم العمل". ورد العمال الباريسيون-وليس عمال الورشات القومية وحدهم-بتمرد عفوي، في قسم كبير منه. وأعطى الجنرال كافينياك سلطات ديكتاتورية. واستعرت

المعركة بين ٢٢ و ٢٦ حزيران. وكان القمع قاسياً. فقد أحصى من بين قوات الأمن، حوالي ألف قتيل. ومن جهة العمال القتلى أو الذين أعدموا رمياً بالرصاص، تراوحت التقديرات بين أربعة آلاف وخمسة عشر ألف قتيل. واعتقل ٢٥ ألف تائر حكم على عشرة آلاف منهم بالسجن أو النفي.

وكانت أيام حزيران ١٨٤٨ حاسمة بالنسبة للاشتراكية الفرنسية. فقد تناوبت الأبوية والرجعية في الجمعية التأسيسية. فقد صوتت على خمسة ملايين فرنك لمعوزي السن، ومنحت قرضاً بثلاثة ملايين للروابط العمالية. إلا أنه لم يعد يجري حديث عن شراء الخطوط الحديدية أو تأمين التأمينات أو إقامة ضريبة تصاعدية على التركات. وفي تموز، تقدم برودون بمشروع إصلاح مالي واجتماعي يحسم، بموجبه، ثلث ديون الدائنين على مدينتهم الذين يدفعون نصف هذا الثلث للدولة. وعلى هذا النحو، سيتوفر للدولة، بموجب حساب برودون، دخل يقدر بثلاثمائة مليون يسمح لها بإلغاء بعض الضرائب الشعبية، على نحو خاص، من جهة، وبتأسيس مصارف قطع من جهة أخرى. وقد عرض برودون مشروعه، أمام تيمرز، في مناقشة حامية جداً في المجلس. ولم يحصل إلا على صوتين: صوته وصوت عامل الحرير الليوني غريو. وقررت الجمعية التأسيسية العودة إلى يوم العمل المؤلف من اثني عشرة ساعة. وفي مقدمة الدستور، وبعد مناقشة سيطر عليها عداً للاشتراكية، لم يسلم يحقق العمل إلا بصورة مخففة جداً: "يجب على الجمهورية أن تؤمن، بمعونة أخوية، حياة المواطنين المعوزين سواء أكان ذلك بتأمين عمل لهم ضمن حدود مواردها، أم بمنحها الغوث، في غياب الأسرة، لمن هم غير قادرين على العمل".



## تحولات اشتراكية ١٨٤٨

في انتخابات ١٠ كانون الأول ١٨٤٨ الرئاسية، بدأت الاشتراكية، إذ لم يحصل المرشح الاشتراكي على ٣٧ ألف صوت، في حالة اندحار كامل. إلا أن هبة تجلّت، من جديد، في انتخابات ١٨٤٩ التشريعية. فقد حصل "الجيل" الجديد ذو الاتجاه الاشتراكي الديمقراطي، بما يتراوح بين ٢٠٠ و ٢١٠ نواب، على ٣٥ من الأصوات. وهكذا يمكن رسم خريطة للاشتراكية الفرنسية عام ١٨٤٩: اشتراكية لها أغلبية ضعيفة في باريس، ولكنها تعرف نجاحاً مفاجئاً في المحافظات الريفية، شرق خط يمتد من البرينيه السفلى إلى الأردين. إلا أن الأمر يدور "حول اشتراكية لا تتميز جيداً عن ديمقراطية راديكالية وهدفها سياسي خاصة. وعلى عكس ما حدث في الانتخابات الرئاسية حيث وقف راسباي وليدرو-رولان ضد بعضهما، اتحد الديمقراطيون والاشتراكيون عام ١٨٤٩. ويتبين لنا أن منطقة ديمقراطية اشتراكية ريفية تتطابق مع مناطق ملكية صغيرة بشعب كامل من صغار الملاكين المستثمرين الذين مستهم دعاية الديمقراطيين والاشتراكيين متأخرة. وكانت فرنسا هي التي قالت، في جملتها، "لا للرجعية" أكثر مما قالت "نعم" لاشتراكية لا تعرفها جيداً. وهذا يكفي، على كل حال، لإطلاق موجة جديدة من عداة الاشتراكية. فقد صرح، في ١٥ أيار ١٨٤٩، الدوق دومورني، في مبالغة مقصودة، متوجهاً إلى لويس نابليون بونابرت، قائلاً: "حققت الاشتراكية ضرور تقديم مخيفة. ولن يعود أماننا سوى أن نحزم أمتعتنا وننظم الحرب الأهلية ونرجو السادة القوزاق أن يساعدوننا". وهكذا تحدد الخط. فقد كتب روميرو، في "الشبح الأحمر"، قائلاً: "إني أعلن العامية. البروليتاريون مستعدون، كامنون حتى في آخر قرية، وفي قلوبهم الحسد والكراهية". والواقع هو أن الاشتراكية كانت في تراجع قياساً مع شباط ١٨٤٨. فقد

قتلت مصادمات حزيران ١٨٤٨، مع قتلها المتمرسين، الأوهام، وأنزلت ضربة بالآمال الاشتراكية ومزقت، مؤقتاً، الصلات التي كانت قد انعقدت بين فكرة الجمهورية وفكرة الاشتراكية. واتخذ حزب النظام الذي اختلط، فيه، الجمهوريون-البورجوازيون مع الملكيين من مظاهرة ١٣ حزيران ١٨٤٩ ذريعة لسحق الحزب الجبلي الجديد بعنف زاد فيه أن الديمقراطيين-الاشتراكيين كانوا يمارسون، منذ بضعة أشهر، شيئاً من النفوذ في المحافظات. وحدثت مظاهرات في فيينا وغرونوبل وفالانس وبورغوان، وأقيمت متاريس في ليون، "المدينة الحمراء" في المحافظات. ومنذ ذلك الحين، ضاعفت السلطات الاعتقالات واعتدت على حريتي الصحافة والاجتماع. ومع ذلك، أتت انتخابات ١٠ آذار التكميلية إلى المجلس برجال مثل فرانسوا فيدال، سكرتير لجنة اللوكسمبورغ السابق وبول ديفلوت الذي كان قد حكم غداة أيام حزيران ١٨٤٨، وانتخب أوجين سو نائباً للسين في ٢٨ نيسان ١٨٤٩. فقد كان هناك، إذن، مؤقتاً جداً، تجدد في نشاط الاشتراكية، ولكنها كانت اشتراكية ذات حدود تزداد ميوعة. وحول فافر، نفسه، يعلن عن انتمائه إلى الاشتراكية، اشتراكية ليست سوى "الروح الإنسانية في العمل والممارسة، العقل البشري في حريته واستقلاله". وحاول بعضهم، مثل جوانيو البورغوني، إقامة نوع من الاشتراكية الفلاحية. فقد كتب، في جريدته، "صحيفة القرية"، قائلاً: "من إصلاح إلى إصلاح ستصلون إلى الاشتراكية، كما ستصلون من رابطة صغيرة إلى رابطة صغيرة، إلى التضامن العلمي". وقد رمت قوانين ١٨٥٠ الرجعية، قبل كل شيء، إلى وقف انتشار هذه الاشتراكية التي يمكنها، حتى ولو كانت مبهمة، أن تشكل خطراً. وقصد تمييز، من قانون فالو، تصفية الحساب مع المعلمين العلمانيين "الذين كان عدد كبير منهم حديراً بالازدراء". وهذا الريبي يثق بالخوري "من أجل نشر هذه الفلسفة الطيبة التي تعلم الإنسان أنه، في هذه الحياة، كي

يتعذب". وكان هدف قانون الانتخابات إبعاد الناحيين العمال عن صناديق الاقتراع.

إن الانتعاشة الاقتصادية التي أعلنت عن نفسها منذ ١٨٤٩ والقمع والخيبات وبراعة الدعاية البونابرتية هي التي تفسر السهولة التي نجح، بها، لويس نابليون في انقلابه، كما تفسر رغبة البورجوازية في إقامة حكم قوي قادر على منع عودة نفوذ الاشتراكية.

### نهاية الأوهام وحكم ماركس

أفلست اشتراكية ما قبل ١٨٤٨. فالاشتراكيون كانوا قد خففوا من تقدير قوة البورجوازية وقدرتها على إيجاد حلفاء في الطبقات المتوسطة المدنية وفي الفلاحية التجزئية المتسكة بهذه الملكية التي كان يبدو على "المقسمين" أنهم يهددونها. وهذه الاشتراكية لم تكن قد تجذرت بعمق في الكثافة الاجتماعية لبلد تسوده الفلاحية والمشروع الصغير. وكانت قد بنت أكثر مما ينبغي من الأوهام على تصالح الطبقات. وكانت أوهاماً خابت بصورة فاجعة ولم يكن يمكنها أن تولد سوى اليأس والمغامرة أو اللامبالاة. وكانت الصيغة الترابطية تمضي عكس تيار أشكال التصنيع الحديث.

وقد أطلق كارل ماركس، في كتابين، حكماً على مكان ثورة ١٨٤٨ في تاريخ الاشتراكية. وكان الأول سلسلة مقالات في "الجريدة الرينانية الجديدة" جمعها أنغلز، عام ١٨٩٥، في كتاب بعنوان "الصراعات الطبقيّة في فرنسا". وكان عنوان الثاني "١٨ برومير، يوم لويس بونابرت". وقد نشر، في نيويورك، في مجلة ألمانية، "الثورة". ويتقد ماركس، في مقالاته في "المجلة الرينانية الجديدة"، شعاري "حق العمل" و"تنظيم العمل" وعارضهما بمطلب آخر ذي طابع ثوري: إلغاء العمل المأجور ونضال الطبقات. وكان ماركس ما يزال، عام ١٨٤٩-١٨٥٠، يؤمن بإمكانية

هبة للحركة الثورية في فرنسا. ومنذ نهاية ١٨٥٠، قوم الأحداث بمزيد من التراجع وحل، بدقة، سلوك الطبقات الاجتماعية مركزاً على الدور الذي لعبه "التجزييون" في صعود لويس نابليون بونابرت. وبدلاً من أمر أساسي كـ ١٨٤٨ نهاية الطور الثوري للبرجوازية الفرنسية التي عليها، منذ ذلك الحين، أن تواجه البروليتاريا. ومن جهة أخرى، درس ماركس تاريخ السلطة التنفيذية، في فرنسا، منذ الملكية المطلقة، ودقق في نظريته حول الدولة. وهو يلاحظ "أن كل الثورات السياسية لم تفعل شيئاً خلاف تحسين هذه الآلة (آلة الدولة) بدلاً من تخطيطها". وعلى هذا النحو، سيظهر مفهوم "ديكتاتورية البروليتاريا" بصياغة أوضح. فمنذ ١٤ أيلول ١٨٤٨، يلح ماركس، في "المجلة الرينانية الجديدة"، على كون "كل وضع مؤقت للدولة، بعد الثورة، يقتضي ديكتاتورية، وحتى ديكتاتورية قوية". ويمضي أبعد من ذلك، في رسالته المؤرخة في ٥ آذار ١٨٥٢، إلى فايدماير، ويحدد أن "نضال الطبقات يؤدي، حتماً، إلى ديكتاتورية البروليتاريا"، وأن هذه الديكتاتورية "لا تشكل سوى الانتقال إلى إلغاء كل الطبقات وإلى مجتمع دون طبقات". والتأمل في ثورات ١٨٤٨، وعلى الأخص في ثورات فرنسا، تؤدي بـ ماركس، أيضاً، إلى إيلاء انتباه أكبر لمسألة العلاقة بين الطبقة العاملة والفلاحية. فالـ "الغناء المنفرد"، في الثورة البروليتارية، إذا حرم من الحلف الفلاحي، "يصبح أغنية جنائزية".

إلا أنه يجب أن لا ننسى أن هذه النصوص لم تترجم إلى الفرنسية إلا متأخرة: "صراع الطبقات في فرنسا" عام ١٩٠٠، و"١٨ برومير، يوم لويس بونابرت" عام ١٨٨٨.

فليس تأثير ماركس وأنغلز، إذن، هو الذي ندخل، بسببه، منذ ١٨٥٢، طوراً جديداً في تاريخ الاشتراكية الفرنسية.



## الشروط الجديدة

### الاندفاع الاقتصادي

تطابق وصول نابليون الثالث إلى الحكم بانتقال في السياق الاقتصادي مطبوع بطور ارتفاع للأسعار سيدوم حتى ١٨٧٣. ولا شك في أنه تلاحظ أزمات اقتصادية عام ١٨٥٧ وعام ١٨٦٣ (دون الحديث عن نتائج حرب الانفصال على الصناعة القطبية). وعلى هذا النحو، فاجأت أزمة ١٨٥٧ ماركس في البرهة التي كان يحاول، فيها، تسريع تحضير "رأس المال". وأحدثت لديه حمى حقيقية لأن هناك تساؤلاً عما إذا كانت هذه الأزمة هي الأخيرة. وقد كتب إلى أنغلز، في ٨ كانون الأول ١٨٥٧، يقول: "أعمل كالمجنون، كل الليالي، في صنع تركيب لدراساتي من أجل أن أوضح الأمور قبل الطوفان على الأقل".

### الوضع العمالي

على الرغم من الأزمات، تسارع إيقاع التصنيع في فرنسا مما أدى إلى تزايد عددي للطبقة العاملة. وقد ذكر إحصاء ١٨٦٦ أربعة ملايين وسبعمائة ألف مستخدم في الصناعة والتجارة والنقل. إلا أن هذا الإحصاء يستدعي، على الرغم من عدم دقته وخلطه (لم يميز بين أرباب العمل والأجراء) وعدم موثوقية تصنيفاته الاجتماعية-المهنية، بعض الملاحظات التي تنطبق على مجمل الفترة. فما زالت الصناعات التقليدية (النسيج، الملابس، الزينة، الصناعات الغذائية) هي التي تجمع أكبر عدد من الأشخاص. ومن جهة أخرى، بقيت أشكال التنظيم القديمة (منشآت صغيرة ومتوسطة، ورشات حرفية) واجهة على الرغم من تقدم الصناعة الحديثة. وهو ما يؤدي إلى تمييز بضعة نماذج من عمال تميز ارتكاسهم وتنوع جداً درجة تقبلهم للاشتراكية. فالخرفيون أو العمال-الحرفيون

نهمون إلى استقلالهم. وهم مستمرون، ومخلفات النظريات الترابطية ما زالت تجذبهم، في تجسيد تقاليد النضال السياسي في الوقت نفسه. بل إنهم قدموا، حتى نهاية هذه الفترة، الأطر الفعالة للحركة العمالية. والبروليتاريون الحديثون يستطيعون، بفضل تركّزهم، أن يصلوا، بمزيد من اليسر، إلى وعي تضامن المصالح. ولكن الخبرة السياسية تنقصهم لأنهم، في معظم الأحيان، منتزعون من الريف، حديثاً، وضعيفو التعليم. ولذلك، يجب أن نميز بين بروليتاريي المدن الكبيرة، كباريس وليون، الذين يشاركون في حياة المدينة ويخاطبون فئات عمالية أخرى وبروليتاريي تجمعات "الصناعة الواحدة" الذين كانت آفاقهم محدودة بالمصنع الذي يحتكر كل الأنشطة المدنية.

وحتى حوالي ١٨٦٠، لم يكن هناك سوى تغير قليل في الوضع العمالي. لقد حددت الجمعية التأسيسية، في أيلول ١٨٤٨، يوم العمل بأثنتي عشرة ساعة، حقاً، ولكن هناك مخالفات عديدة للقانون، قانونية وواقعية. وجرى التأكيد على السجل في ٢٢ حزيران ١٨٥٤. وإذا كان قانون أول حزيران ١٨٥٣ قد خلق، في مجالس التحكيم، تمثيلاً للأجراء، فإن رئيس المجلس ونائبه معينان من قبل الإمبراطور. ونص قانون ٢٦ أيار ١٨٥٢ على جمعيات الإغاثة المتبادلة. ولكنها تعيش تحت رقابة مستمرة ويمنع عليها تقديم إغاثات بطالة. وفي بعض المدن، كليون أو باريس، اتجه تمييز بين الأحياء العمالية والأحياء البورجوازية إلى الحصول بفعل الأشغال العمرانية.

وبقيت المبادرات الحكومية في حدود الأبوية القيصريّة. وكان الأجر الاسمي في حالة ارتفاع، ولكن صعود الأسعار امتص هذا الارتفاع حتى حوالي ١٨٦٠ على الأقل. ولا يمكن، إلا بعد ١٨٦٠ فقط، أن نلاحظ زيادة في الأجر الحقيقي مع أخذنا في الحسبان وجود متحولات كبيرة حسب المهنة، حسب المناطق، وحسب الفصول، أيضاً، بالنسبة لبعض

المهن.

## مسير اشتراكي ما قبل ١٨٤٨

"انحسار الأيديولوجيا، صعود الحركة". بهذه التعابير يعرف إرنست لابروس هذه الفترة. وبالفعل، كانت اشتراكية ما قبل ١٨٤٨ في طور انحسارها، ولم تكن الماركسية التي كانت في طور الانضاج قد دخلت فرنسا بعد. فهناك، إذن، بالنسبة لفرنسا على الأقل، وعلى الرغم من حيوية البرودونية، ما يشبه الفراغ الأيديولوجي بقدر ما لم يعد هناك التفتح السابق لمذاهب اشتراكية. فهناك نوع من تضروب الخيال الاشتراكي. وبالمقابل، عرفت الحركة العمالية الفرنسية، اعتباراً من ١٨٦٠، وأكثر من ذلك، أيضاً، اعتباراً من ١٨٦٢، صعوداً لا سابق له وبدأت في اتخاذ طابع حركة عمالية حديثة.

وقد كتب لويس رايبر، عام ١٨٥٤، يقول: "الاشتراكية ماتت، والحديث عنها هو تأبينها". فنحن نشهد، فعلاً، تشتتاً لاشتراكيي جيل ١٨٤٨ وعقماً فيهم، على وجه الإجمال. وقد كان بوشيه أول رئيس للجمعية التأسيسية. وقد دعم كافينياك، بعد أيام حزيران وسانده، أيضاً، لدى الانتخابات الرئاسية. واعتقل لمدة يومين، بعد الانقلاب، فتخلّى عن كل نشاط سياسي. وتوقفت مجلة "الورشة" عن الصدور في ٣١ تموز ١٨٥٠. وكان على كونسيديران أن يمضي إلى المنفى غداة معارك حزيران لأنه أكد تضامنه مع الثوار. ورحل إلى التكساس حيث أقام حوالي خمس عشرة سنة. إلا أنه بقي اشتراكياً بصورة عميقة. فقد انضم إلى الرابطة الدولية للعمال وسوف يؤيد رجال الكومونة. ولكنه لم يكتب سوى مؤلف واحد كرسه لتجربته الأمريكية ("في التكساس" ١٨٥٤). وعندما توفي بيير لوررو، في نيسان ١٨٧١، عبر مجلس الكومونة العام عن إحلاله "لرجل السياسة الذي دافع، غداة أيام

حزيران، عن المغلوبين بشجاعة، وليس للفيلسوف الذي كان من أنصار المدرسة الصوفية التي تتحمل همها اليوم". وفضلاً عن ذلك، فقد عرف بير لورو، في عهد الإمبراطورية الثانية، صعوبات كبيرة، والكتاب الذي نشره عام ١٨٦٣، "إضراب ساماريز"، هو مجموعة ذكريات أكثر من كونه مؤلفاً نظرياً. فقد تحول إلى الماضي وكرس نفسه لدراسات توراتية. وأرغم لامونيه على الصمت، وإذا جاء العمال عديدين، إلى جنازته، فقد كان ذلك لتكريم معارض للإمبراطورية أكثر منه لتكريم الاشتراكي. وصمت قسطنطين بيكور كما صمت فرانسوا فيدال الذي استأنف مهنته كمحام. وعاش لويس بلان في المنفى منصرفاً إلى أعمال تاريخية وساعياً إلى تبرير سلوكه أثناء الثورة أمام الأجيال القادمة. وعاد إلى فرنسا بعد سقوط الإمبراطورية وانتخب نائباً عن باريس في ٨ شباط ١٨٧١. وإذا كان قد احتج ضد القمع الفرنسي، فإنه تبرأ بصورة قاطعة، من التضامن مع الثورة الباريسية. ورحل كاييه، لهائياً، عام ١٨٥٣، إلى الولايات المتحدة حيث توفي عام ١٨٥٦. ولم يعد جان جاك بيلو إلى الظهور إلا عام ١٨٧٠. وفي عام ١٨٧١، انتخب عضواً في المجلس العام للكومونة. واحتفظ راسباي، بدوره، بشيء من الشعبية على اعتبار أنه انتخب، عام ١ٸ٦٩، بعد عشر سنوات من المنفى، نائباً عن ليون. وحكم عليه بالسجن لأنه امتدح رجال الكومونة. ولكنه لم يعد سوى رمز الجمهورية الديمقراطية والاجتماعية. ولم يعد يسمع شيء عن ريشار دولاهوتير، وعاد ديزامي إلى الفاندييه، مسقط رأسه، ليتوفي، فيها، عام ١٨٥٠.

وهكذا، إذن، لم يعد يسيل ذلك النسغ الذي غذى فروعاً كثيرة من الاشتراكية قبل ١٨٤٨. فجيل كامل من الاشتراكيين هو الذي صمت أو تخلص. ولم يبق من الذين بقى نفوذهم، بل وتوطد أيضاً، سوى بلانكي وبرودون. وقد استمر في الكتابة وكان لهما، خاصة، قدر من



التأثير يمكن، معه، الحديث عن دور البلاנקيين والبرودونيين في الحركة العمالية والاشتراكية الفرنسية بين ١٨٥٠ و ١٨٧٠.

### الاثنان الباقيان

#### تطور بلانكي والبلانكيين

اكتسب بلانكي بموقفه خلال الإمبراطورية الثانية، مكانة كبيرة. واحتفظ بها على الرغم من الاتهامات بالخيانة التي أطلقت ضده. فبين ١٨٤٨ و ١٨٧٠، قضى سبع عشرة سنة في السجن. وهذه الشروط هي التي سيتابع، ضمنها، إنضاج مذهب الشخص. ويجمل بلانكي مسؤولية فشل ١٨٤٨ لـ "الرعاى المتأمرين الذين التهموا الجمهورية". ويبقى تعريفه للاشتراكية متردداً دائماً. فهو "الإيمان بالنظام الجديد". ولا يثبط التباين بين "المدارس" همته: "فحتى لو تقاطعت حول نقاط عديدة"، فإنها "تسعى إلى الهدف نفسه ولها الطموحات نفسها". ويصل به الأمر، فرق ذلك، إلى الاغتياب بهذا التنوع: "لكل لوينة، لكل مدرسة رسالة تؤديها، دور تلعبه في الدراما الثورية الكبيرة". وهناك كلمات ليس لها، في الواقع، أي معنى: "كل الناس، مثلاً، يدعون أنهم ديمقراطيون". وخط الفصل الحقيقي هو الاعتراف بوجود "معسكرين خصمين يسميان باسميهما الحقيقيين: البروليتاريا والبورجوازية". إلا أن ما يعنيه بلانكي بكلمة "بروليتاريا" يغطي، في الواقع، دائماً، طبقات شعبية ذات حدود غير معرفة جيداً. وليس لكلمة "ثورة"، في فرنسا، المعنى نفسه الذي لها في الخارج حيث ما يزال البورجوازيون يقودون الحرب ضد الملوك والنبلاء والكهنة. ويرد بلانكي على الذين يتهمون الاشتراكية بالمادية بأن "الشعوب لا تنشط، أبداً، من أجل شيء آخر خلافاً مصالحها". "ما هي الثورة إذا لم تكن تحسين مصر الجماهير؟".

ويتخذ بلانكي موقعه في صف فئة "الاشتراكية العملية". وهي اشتراكية

"تأخذ ما يناسبها من كل نظام، ليست لها تعاليم مدرسة وتريد قلب ما هو موجود، لا عشوائياً ولا لمصلحة الدسائس أبداً، بل بموجب مبادئ مقررّة جيداً ومع التصميم الثابت على بناء المستقبل على القواعد الجديدة التي ستوفرها الاشتراكية المنورة التي تطورها وتميزها الأحداث". لقد اكتفينا من التنظير: "فالعالم القديم شُرِّح إلى حد كاف، ولن نبش الشرط، فيه، معطى إضافياً. فالعواصف هي التي عليها، الآن، أن تجدد الجو". "الكلمة للوقائع".

ومعظم الملاحظات التي جمعت في مجلدي "النقد الاجتماعي" اللذين نشرهما عام ١٨٨٥، بعد موت بلانكي، تعود إلى هذه الفترة. ففي طور سابق تأثر، كما رأينا، بالجمعيات السرية. وقادته تأملاته في الأسر إلى تعميق عدائه للرأسمالية. ولكنه كان حساساً، بصورة خاصة، لوجه المضاربة والربا للرأسمالية كما نمت في عهد الإمبراطورية الثانية. فالعدو، بالنسبة إليه، هو "الإمبراطور دينار". وهو يمزج بين كل العصور: "حتى قبل أن يرتفع ستار التاريخ، كان "الإمبراطور دينار" يحكم، مستبدّاً، أوروبا وآسيا وأفريقيا". وفي الوقت نفسه، يهاجم بلانكي الطوباويين، وعلى الأخص السان سيمونيين الذين أصبحوا، "اليوم، أعمدة الإمبراطورية: "الشيوعية (شيوعية المستقبل) ليست طوباوية. إنها النمر السوي لسيرورة تاريخية كاملة وليست لها أية قربى مع الأنظمة الثلاثة أو الأربعة التي خرجت جاهزة من أدمغة خيالية". ولا يؤمن بلانكي بالحلول التعاونية. فهي "أسوأ فسخ يمكن أن تقع فيه البروليتاريا". وينبغي أن تعارض الحركة التعاونية بالإضراب الذي هو، "على الرغم من عواقبه، السلاح الوحيد الشعبي، حقاً، في النضال ضد رأس المال". "يكف العامل، بقوة الاتحاد، عن معاناة إرادة أسياده القدامى. فهو يناضل، بأسلحة أكثر من مساوية لأسلحتهم، ضد شرارتهم ولا يعود يوجد في وضع دودة الأرض. إنه يستطيع وقف انخفاض الأجر وإفشال الاستغلال ومناقشة شروط العمل

بدلاً من أن يعانيتها". إلا أن البلانكيين لا يظهرون، إلا نادراً، في معارك العمال المطلوبة، وبرودون أثر، جملة، أكثر من بلانكي.

ومسألة الدولة تقع في مركز المذهب البلانكي، وهو ما يقود إلى التدقيق في فكرته حول الديكتاتورية الضرورية. "بما أن الحالة الاجتماعية قد فسدت، فمن أجل الانتقال إلى حالة سليمة تلزم أدوية بطولية: فسوف يحتاج الشعب، لبعض الوقت، إلى حكم ثوري. فيجب إبادة الملكية وجميع الأرستقراطيات وإحلال الجمهورية، أي حكومة المساواة، محلها. ولكنه ينبغي، من أجل الانتقال إلى هذه الحكومة، استعمال سلطة ثورية تمكن الشعب من ممارسة حقوقه".

إن بلانكي حدير بالملاحظة من أجل اهتمامه بـ "استراتيجية للثورة" أكثر منه من أجل نظرية اشتراكية جديدة (صامويل برنشتاين).

وبالفعل، فإذا كان بلانكي قد عمق، بقراءاته، اشتراكيته، إلى حد ما، بالقياس مع السنوات السابقة، فإنه بقي -على الرغم من تجربة ١٨٤٨ التي حذرت من ممارسة المؤامرات- يعتقد أن الاستيلاء على السلطة لا يمكن أن يكون إلا من صنع أقلية مصممة. ففي عام ١٨٦٨، كتب مؤلف "تعليمات لانتفاضة مسلحة". وهو يلح، فيه، على ضرورة التنظيم: "الشيء الأساسي هو التنظيم بأي ثمن". وهو ينادي بديكتاتورية باريسية هي عكس "حكومة ١٨٤٨ البائسة". فباريس هي "دماغ" فرنسا، والمقاطعات ليست سوى "أمعائها". وسوف ينتقد أنغلز، عام ١٨٧٤، مع مراعاته بلانكي نفسه، التصور "البلانكي" للديكتاتورية. وسوف يقول: "لا يدور الأمر حول ديكتاتورية كل طبقة البروليتاريا، بل حول ديكتاتورية عدد صغير، ديكتاتورية الذين قاموا بالضربة وكانوا منظمين، مسبقاً، تحت ديكتاتورية بضعة أفراد أو تحت سيطرتهم". وفي جميع الأحوال، يجب على هذه السلطة الديكتاتورية أن تجرد البورجوازية من السلاح عسكرياً، وكذلك أيديولوجياً بإلغاء الصحافة البورجوازية.

وسوف تراعي الفلاح الصغير، وبالمقابل سوف تصدر أملاك الكنيسة وأملاك كبار الملاكين. وسوف يكون من المناسب وضع المشروعات الصناعية والتجارية الكبيرة تحت إشراف الدولة وتنظيم روابط صناعية وزراعية. وسوف تكون إحدى المهمات الثورية للسلطة الثورية تطوير تربية شعبية علمانية: "الثورة ليست في الورشة، إنها في المدرسة". ويرى بلانكي أن الشيوعية غير قابلة للفصل عن التعليم وأن تطوير التعليم يمضي، جنباً إلى جنب، مع النضال ضد "المستبقات الدينية". وهكذا سيتم الوصول (ولكنه يلزم وقت لذلك) إلى الشيوعية التي ستؤدي إلى زوال الدولة.

ولا شك في أن الأفكار التي يريد "المسجون" إطلاقها تجتاز جدران سجنه بصعوبة. إلا أننا نشهد، بصورة متزايدة، مجموعات من "الدعاة" الاشتراكيين تستحق أن تسمى بلانكية وتشكلت نواتها الأولى حوالي ١٨٦٤. وقد جند "الحزب البلانكي" وخاصة الباريسي، أعضاء، من "معسكر أصحاب المعاطف"، أي بين الطلاب المثقفين. ثم كسب "معسكر القمصان" بنخبة عمالية مكونة، خاصة من عمال تعدين. وعلى كل حال، لم يكن الأمر يدور إلا حول مجموعات صغيرة يذكر تنظيمها بتنظيم الجمعيات السرية لسنوات ١٨٣٥-١٨٤٠. وفي ١٤ آب ١٨٧٠، حاول البلانكيون القيام بضربة للإطاحة بالإمبراطورية على الرغم من أن بلانكي العائد، حديثاً، من المشفى لم يكن يؤيد ذلك. وقد فشلت المغامرة أمام ثكنة إطفائيين في شارع لافاييت: وكانت هذه آخر انتفاضة مسلحة يمكن تسميتها "بلانكية".

وقد تحدث بلانكي، يوماً، عن البرودونيين، فوصفهم بأنهم نافخو مزمارهم في حين أن الشيوعيين كانوا يقرعون طبولاً. وأضاف قائلاً: "ولا تتشابه الآلتان، أبداً، ولكنهما تتزاوجان جيداً جداً ويمكن ترقيص المجتمع بصورة لطيفة جداً".



ولم تكن هذه سوى مزحة، بل إنه حتى إذا اتفق الطلاب أن يتأرجحوا بين البلاكية والبرودونية، فإنهما تياران من تيارات الفكر الاشتراكي لا يمكن التوفيق بينهما.

### برودون "الثاني"

إذا كان برودون "الأول"، قيل كل شيء، برودون الناقد، فإن برودون "الثاني"، برودون بعد ١٨٤٨ يريد تقديم حلول. وليس من السهل استخلاصها، بوضوح، دائماً. فقد تكاثرت التناقضات التي لا تسمح بتعريف "اشتراكية" برودون بصورة مؤكدة. فهو يقدم الاشتراكية على أنها "التوفيق بين كل التنازعات"، أحياناً، ويؤكد، أحياناً أخرى، أن مصالح الطبقات لا تتوافق مع بعضها.

وبرودون الأكثر اهتماماً بتحويل المجتمع منه بالمؤسسات السياسية ما زال يؤكد، حتى ٢٥ شباط ١٨٤٨، مع إعلان أنه جمهوري، "أن هذا التقدم، في فرنسا، كان يمكن، تماماً، أن يجري مع الحكومة المخلوعة كما هي"، وأن "تكون تكلفتها أقل". أما بالنسبة إلى ٢٤ شباط، "فقد جرى دون فكرة. والأمر يدور حول إعطاء الحركة قيادة، وأنا أراها، منذ الآن، تضيع في موجة الخطب".

إلا أن الأحداث هي التي سوف ترغم برودون على الانتقال من طور النقد إلى الطور البناء. ألم يرو، هو نفسه، أن "أن أربعة مواطنين مسلحين بينادقهم جاؤوا يسألونه متى يظهر المجلد الذي كان قد أعلن عنه قبل سنة". وهو يشرح، في نشرتين: "تنظيم الائتمان والتداول" و"حل المسألة الاجتماعية دون ضريبة ولا قرض"، خطته لتنظيم الائتمان القائمة على "مصرف التبادل" الذي نشر أنظمته في ١٥ أيار ١٨٤٨. وكما رأينا، فقد رفضت الجمعية التأسيسية مشروعه لتمويل المصرف. ولم يثبط هذا الفشل عزيمته. ففي كانون الثاني ١٨٤٩، أودع لدى كاتب عدل

الأنظمة التأسيسية لـ "مصرف الشعب" الذي سيكون من الممكن، بفضل، الاستغناء عن رأس المال وتنظيم تبادل مباشر بين المنتجين والمستهلكين. وبعد بداية واعدة، جاء الفشل من جديد.

وتفسر هذه المبادرات، إلى حد بعيد، الموقف السياسي لبرودون في هذه الفترة من حياته. وهذا الموقف المختلف كل الاختلاف عن موقف الاشتراكيين يفاجئ بالتباينات وتردداته. فنجد نموذجاً من المسار يشبه، إلى حد كاف، مسار الاشتراكيين الطوباويين الباحثين عن الرجل الذي سيطلق النظام. وعلى الرغم من أنه يعتبر أن ثورة ١٨٤٨ كانت فشلاً، فإنه ما يزال يتدخل في النشاط السياسي، ولكنه يندد بالديمقراطيين-الاشتراكيين. ولوحق عدة مرات لأنه غداً، على الرغم منه، أحد رموز الاشتراكية في فترة رجعية، ووجد نفسه في السجن في برهة الانقلاب. وأفاد من يوم حرية، فرفض الاشتراك في مقاومة لا يؤمن بها، وعاد إلى سانت بيلاجي. وهو يعبر عن خيبته في "اعترافات ثوري لخدمة تاريخ ثورة شباط". لماذا لا يوجد شيء من التفهم لدى الأمير-الرئيس الذي كان برودون قد التقاه قبل الانتخابات الرئاسية، منذ ٢٦ أيلول ١٨٤٨؟ وهو يكتب، في السجن، "الفكرة العامة للثورة في القرن التاسع عشر والثورة الاجتماعية التي برهن عنها انقلاب ٢ كانون الأول". ويرى برودون، وهذه إحدى أفكار الكتاب الثاني، أن "لويس نابليون، كعمه، ديكتاتور ثوري، مع فرق هو أن القنصل الأول أتى على إنهاء الطور الأول من الثورة، في حين أن الرئيس افتتح الثاني". ويزور برودون الدوق دومورني على أمل أن يتخذه لويس نابليون مستشاراً أو أن يوافق على التوصية بمصرف الشعب، على الأقل، ولكن "الأورليانية" و"اليسوعية" ستحولان لويس نابليون عن الثورة الاجتماعية. ومع ذلك، ظل برودون، لبعض الوقت، يعول على الأمر حموم الذي يحاول أن يقي على الصلة بالعمال.

وفي عام ١٨٥٧، ينشر برودون، بالتعاون مع جورج دوشين، "كتاب المضارب في البورصة"، وهو مؤلف تقني دون شك، ولكنه يعارض، فيه، "الدعراطية الصناعية" بـ "الإقطاعية الصناعية". ومؤلفات هذه الفترة الكبيرة هي "حول العدالة في الثورة والكنيسة"، عام ١٨٥٨، و"نظرية الضريبة" و"الحرب والعلم" و"أبحاث في مبدأ الحق وتكوينه"، عام ١٨٦١، و"حول المبدأ الاتحادي وضرورة إعادة تكوين حزب الثورة" عام ١٨٦٣. وبعد نشر "العدالة"، أرغم برودون على الذهاب إلى المنفى في بلجيكا التي لم يعد منها إلى فرنسا إلا عام ١٨٦٣.

وخلافاً لسان سيمون وفورييه، يهتم برودون بمسائل التبادل أكثر منه بمسائل الإنتاج. فمع مصرف الشعب، ينظم الائتمان المتبادل، وهو ما ينهي الفائدة المدفوعة لرأس المال. وسوف تطلق قسائم قابلة للتحويل إلى سلع، لا إلى عملة. وهكذا تؤمن ضمانة التبادل. أما الملكية، فإنها لن تعود سوى التملك، وهو ما يؤدي، بصورة غير مباشرة، إلى إعادة الاعتبار للملكية نفسها. ولن يعهد بتنظيم العمل إلى روابط من نموذج تلك التي كان لويس بلان ("ظل روبسبير الهزيل") قد تصورهما لأنها تبدو "وحياءً من النظام الحكومي". ويوصي برودون بخلق "شركات عمالية"، وهي روابط منجيين أحرار ومستقلين تستطيع، مثلاً، إدارة المناجم أو الخطوط الحديدية. والأمر يدور، دائماً، حول حلول تقابل طموحات الحرفيين المهتمين بأن لا يتحولوا إلى بروليتاريا أو بأن يتجنبوا، على الأقل، بعض نتائج التركيز الصناعي.

وسوف يؤدي نمو "الشركات العمالية" إلى زوال الدولة: "الورشة ستحل محل الدولة". ومن أجل ذلك يعد برودون أحد آباء الفوضوية: "هناك تقدم مستمر في المجتمعات البشرية من التسلسلية إلى الفوضوية". ذلك أن "التسلسلية هي شرط المجتمعات البدائية" و"الفوضوية هي شرط وجود المجتمعات الراشدة". "نحن المنجيين المتحدين لا نحتاج إلى الدولة..."

الاستثمار بالدولة هو النظام الملكي دائماً، العمل المأجور دائماً... نحن لم نعد نريد حكم الإنسان للإنسان أكثر مما نريد استغلال الإنسان للإنسان... الاشتراكية هي عكس الحكومية... نريد أن تسلم المناجم والأقنية والخطوط الحديدية إلى روابط عمالية تعمل... على مسؤوليتها. نريد أن تكون هذه الروابط... ذلك الاتحاد الواسع للشركات المجتمعة في الموضوع المشترك للجمهورية الديمقراطية والاجتماعية".

ويقوم برودون صلة وثيقة بين تبادليته واتحاديته. إنه يتصور، وهو المعادي، فعلاً، لكل تركيز، اتحاد كومونات مستقلة مكونة من روابط منتجين صغار، سادة على حقوقهم وأدوات عملهم وأسرهم. وهذا التنظيم ضماناً للفرد لأن "قوة الاكتساح تهدم في بلد ملكية مجزأة وصناعة صغيرة تتوازن، فيه، حقوق كل واحد ومطالبه".

والتصور البرودوني للأسرة، المعادي جداً لتسوية المرأة بالرجل سياسياً، يذكر بالزمن الذي كانت، فيه، الأسرة وحدة اقتصادية وهي ما تزال كذلك، إلى حد ما، في إطار الإنتاج الحرفي والزراعي الصغير.

والتنظيم الاجتماعي، كما يتصوره برودون، سيضمن إشباع الحرية والعدالة. والعدالة هي، بالنسبة لبرودون، "مبدأ الفلسفة الحقيقي". وهو مبدأ "بمس، أيضاً، الرياضيات والميكانيك والمنطق البديع". وهو يعبر عن نفسه بمصطلحات مختلفة ولكن مترادفة: "مساواة، معادلة، توازن، تناغم". والعدالة والحرية والاستقلال هي، مرة أخرى، التي تعترف، جيداً، العقلية الحرفية. إلا أن برودون أسهم، بتمجيده للعمل، في تنمية الوعي الطبقي، مع شعور بالاعتزاز، في الطبقة العاملة. وقد كتب يقول: "ما زلت أذكر، ببهجة، هذا اليوم الكبير الذي أصبح، فيه، خائمي، بالنسبة لي، رمز حريتي وأدائي". وهو لا يرى سوى النتائج المضررة بالعمال من الآلة. ولكنه اقترح، معتبراً أن كل شيء يتوقف على التربية، "موسوعة أو كتاب تقنيات متعددة للتعليم" من أجل ترميم ممارسة



تجزئية للعمل. وسوف يعلم المتدرب "كل العمليات التي تشكل اختصاص المنشأة التي يعمل فيها. وهكذا يستطيع، عندما يصبح عاملاً، أن يغير مهنته ويسير في منظومة الإنتاج الجماعي كقطعة نقد في السوق".

وفي ١٧ شباط ١٨٦٤، نشر عمال باريسيون كان برودون على صلة بهم بياناً سمي "بيان الستين" ينادي بترشيحات عمالية في انتخابات ١٨٦٤ التكميلية:

"لقد فهمنا، إلى حد الإشباع، أنه لم تعد هناك طبقات: فمنذ ١٧٨٩ أصبح الفرنسيون متساوين أمام القانون. ولكننا نحن الذين لا نملك إلا سواعدنا، نحن الذين نعاني، كل يوم، شروط رأس المال المشروعة أو التعسفية، نحن الذين نعيش في ظل قوانين استثنائية، يصعب علينا كثيراً أن نصدق هذا التأكيد".

ويضعف من احتمال استلهام هذا البيان من برودون كونه مستنكفاً في موضوع الانتخابات. ولكن البيان يثير لديه تأملاً أعمق حول مكان الطبقات الاجتماعية ودورها. وكان قد ألح، سابقاً، ولزمن طويل، على تعايش ثلاث طبقات، طبقة عليا وطبقة دنيا وطبقة وسطى. وهذه الأخيرة (التي كان، من جهة أخرى، يعرف حدودها بصورة سيئة جداً) هي التي كان يفضلها والتي خاب أمله بسلوكها. ويكتب برودون، إذ ذاك، "حول الكفاءة السياسية للطبقة العاملة"، وهو مؤلف سيصدر بعد وفاته بقليل (كتب خاتمة غوستاف شوداي). ويعلن برودون، في هذا الكتاب، أن الطبقة العاملة "دخلت الحياة السياسية". ومنذ ذلك الحين، "انقلبت الأدوار، من كل وجهات النظر، بين البرجوازية-الرأسمالية-المبادرة والحاكمة والديمقراطية العمالية: ولم تعد الأخيرة هي التي يجب أن تسمى "الجمهور"، "الكثرة"، "الكثرة الدنيئة"، بل، بالأحرى، الأولى".

إلا أننا لا نرى، أبداً، من خلال قراءتنا لبرودون، الدروب التي ستوصل

الديمقراطية العمالية، غيرها، إلى أهدافها، إن لم يكن ذلك بنقلها فكرة التبادلية إلى الوقائع. ولكن كيف؟ إن صب الطبقات العاملة "أصواتها" على بورجوازيين"، كما فعلت في عامي ١٨٦٣ و ١٨٦٤، يعني قبولها لدونيتها. أما بالنسبة للتكفل، "فلم يعد هناك حق في التكفل أكثر مما هناك حق في الابتزاز والنصب والسرقة، أكثر مما هناك حق في غشيان المحارم أو الدعارة".

إننا لم نحتفظ من برودون الذي كانت شخصيته أحاذة ومثيرة للحنق، في الوقت نفسه، إلا ما يمكن أن يعني تاريخ الاشتراكية. وتصعب، في نهاية المطاف، الإحاطة بـ "الاشتراكية البرودونية". فيجب أن نأخذها كما نستطيع أن نعيد تكوينها وأن نحاذر تقويمها بالقياس مع الماركسية. ففكر برودون ارتوى من ينابيع متنوعة جداً، وعانى تأثيرات يستحيل التوفيق بينها. ففي زمن بدأت، فيه، الصناعة الكبرى في النمو، يسعى برودون الذي كان يعني ذلك بوضوح، أحياناً، إلى حلول تقابل رغبات صغار المنتجين وحسراتهم. وإذا كان تأثيره قد بقي، في حين كان هذا الإنتاج الصغير يتراجع، فذلك لأن العقلية الحرفية بقيت حية لفترة طويلة في حين كانت الشروط التي سهلت تكوينها في طريقها إلى الزوال.

### الحركة العمالية والاشتراكية في عهد الإمبراطورية الثانية

#### أصالة الفترة

الأصالة الكبرى في الإمبراطورية الثانية هي أن العمال يتحدثون ويعملون بأنفسهم أكثر من الماضي. وهم حساسون لتجارهم الخاصة بقدر حساسيتهم لمخلفات المذاهب الاشتراكية أو مستجداتها. وفي معظم الحالات، لم يترك لنا "المناضلون" أي مؤلف نظري. والاستثناءات الوحيدة الجديرة بالملاحظة، ككتاب بينوا مالون، مثلاً، تعود إلى ما بعد

الكومونة. والصحافة والمراسلات والمذكرات التي حررت من أجل مؤتمرات هي التي نستطيع أن نكتشف، فيها، المشاغل الأيديولوجية للعمال. ومن جهة أخرى، فنادر ما كان لهؤلاء الرجال، وهم رجال عمل أكثر منهم رجال نظريات، صلة مباشرة بالمؤلفات الكبرى للمنظرين الذين يعلنون انتماءهم إليهم. كم عدد الذين قرؤوا برودون مثلاً؟ ويمكن أن نتحدث، بمزيد من الضبط، عن نوع من تنافذ بين المذاهب الاشتراكية وممارسة النضالات العمالية.

وعلى كل حال، من المناسب أن نميز بضع مراحل.

فحتى عام ١٨٦٠، ظلت الحركة العمالية الفرنسية في حالة رضية. إلا أنها تتجلى في إضرابات وفي تحول جمعيات الإغاثات المتبادلة إلى حجرات مقاومة حقيقية. وعلى الرغم من الخيبات، بقي التوق إلى الاشتراكية حياً هنا وهناك. ولاحظ مدعي عام ليون، عام ١٨٥٣، أن "الجرائد لم تعد تكتب عنها" ولكن "كل متاع الفلسفة المساواتية لكل القسرون... محفوظ، بدرجات متفاوتة، في فكر الطبقة العاملة ويشكل أساس قناعاتها السياسية". وبعد بضعة أشهر، يلح المدعي العام نفسه من جديد فيقول: "العامل، اليوم، شيوعي ومساواتي كما كان البورجوازي فيلسوفاً قبل ١٧٨٩". ولنلاحظ، على كل حال، أنه سيكون من انعدام الحذر المبالغة في تعمي الملاحظات الجارية بصدد ليون. ويمكن، من جهة أخرى، التساؤل عما إذا لم يكن الأمر يدور حول ذيل اشتراكية ١٨٤٨ أكثر منه حول تصاعد جديد.

### شروط اليقظة

يجب أن نتطر السنينات لنميز منعطفاً أولاً. فقد بدأ عهد الصعوبات بالنسبة للإمبراطورية. فكانت هناك أزمة ١٨٥٧ الاقتصادية وحرب القرم التي كلفت غالباً والحرب الإيطالية التي أفلقت الكاثوليكيين

ومعاهدة التجارة مع إنكلترا التي أثارت استياء بعض الصحفيين.  
ولم يكن للقمع، وحده، حتى ولو تلون بالأبوية، أن يحل كل المسائل.  
فيجب إيجاد دعم شعبي. فلماذا لا يسعى الإمبراطور في جهة العمال  
بصورة الرجل السابق، ذاك الذي كتب "انطفاء الإملاق"؟ وزاد في  
إمكانية اللقاء ظهور جيل جديد. فرجال ١٨٤٨ كانوا منفيين لزمن  
طويل. وفضلاً عن ذلك، بدأ الناس يتسوفهم وأصبحت الخصومات التي  
تفصل بينهم، غالباً، غير مفهومة. وسوف تفيد عودة المنفيين، بعد عفو  
١٨٥٩، الجمهورية أكثر مما سوف تفيد الاشتراكيين. ومنذ ذلك الحين،  
طورت حملة كاملة لمصلحة العامل في جريدة شبه رسمية، "الرأي العام  
الوطني". واستخدم ابن عم الإمبراطور، الأمير نابليون جيروم، وسيطاً  
واستقبل في أجنحته، في الباليه روابال، مناضلين عمالاً ظلوا، مع ذلك،  
متحفظين. وسمحت فرصة بتوضيح حدود القيصريّة الاجتماعية، وكذلك  
حدود "اشتراكية" هؤلاء العمال. وهذه الفرصة هي، عام ١٨٦٣،  
معرض لندن الصناعي. فقد شجع نابليون الثالث إرسال وفد من العمال  
الباريسيين الذين يتمنون، جميعهم، إلى مهن حرفية. وتبين، من دراسة  
التقارير التي كتبوها، أن الحديث عن الاشتراكية كان، في الحقيقة قليلاً  
إلى درجة كافية.

لا شك في أن هنا وهناك ملاحظات تكشف تأثير شيء من النقد  
الاشتراكي. فالعامل لم يفد إلا قليلاً "من المزايا التي أعلنتها الثورة. فقد  
عقب احتكار الامتيازات احتكار رؤوس الأموال". "حررت ثورة  
١٧٨٩ البورجوازية... وللطبقة العاملة الحق في التحرير نفسه".  
واستغلال العمال مدرك بشكل واضح جداً: "لو كان صاحب المصنع  
يستطيع أن لا يدفع لليد العاملة حل مسألته الكبيرة، فكل شيء لرأس  
المال، ولا شيء للمنتج. وبما أنه لا يستطيع الاستغناء عنها، فإنه يحتجزها  
إلى أدنى رقم ممكن. وبما أن هذا الرقم هو الأساس الضروري للعيش،



بصورة جيدة أو سيئة، فإنه يدفع القليل...". ولكن المهم، في الأساس، هو، بالمقارنة مع إنكلترا، المطالب التي تتصل بالأجر وشروط العمل ومدته. وهناك مطلب سائد: الحق في التكتل والتنظيم النقابي. وقد كتب أحد هؤلاء العمال، عامل البيرونز تولان يقول: "الغرفة النقابية هي، في النظام الاقتصادي، أم كل ضرور التقدم المقبلة". وتبدو الغرفة النقابية التي يمكن أن تكون مختلطة (أي مؤلفة من أرباب عمل وعمال)، لكثيرين، كغرفة توفيق بشكل خاص. ويبقى آخرون أوفياء لفكرة غرفة الإنتاج العمالية التي ستعطي العمال ملكية أدواقهم الإنتاجية.

وعلى الرغم من كل شيء، تظهر روح جديدة تثبت، في وقت واحد، تقدماً في "التسييس" ونضجاً في الوعي الطبقي.

ولم يفد نابليون الثالث، في الواقع، من عروضه السياسية ويبدو، حقاً، أن قسماً كبيراً من العمال قد صوت، عام ١٨٦٣، للمعارضة. ولكن نخبة مناضلة أرادت التميز عن هذه المعارضة وتأكيد الصفات النوعية للطبقة العاملة كما يثبت "بيان الستين" الذي نشر في ١٧ شباط والذي لحنا إليه بصدد برودون.

وليس المهم، بصدد هذا النص، المناسبة التي دفعت إلى كتابته (الانتخابات التكميلية في باريس: فالمرشح العمالي تولان لم يحصل إلا على ٤٢٤ صوتاً)، بل الاتجاهات التي يوضحها: اعتراف بوجود الطبقات لا يودي، فضلاً عن ذلك، إلى توطيد النضال الطبقي. فالعمال وأسرهم يعرفون "بؤساً غير مستحق" ومحرومون من كل تعليم. وقد حصلوا على الاعتراف بهم "راشدين سياسياً" بسبب الاقتراع العام. وما زال عليهم أن يتحرروا "اجتماعياً". فيجب أن يمثلوا في الهيئة التشريعية بوصفهم عمالاً: "في عام ١٨٤٨، كرس انتخاب عمال، بواقعة المساواة السياسية؛ وسوف يكرم هذا الانتخاب، عام ١٨٦٤، المساواة الاجتماعية". أما فيما يتعلق بالتصور الذي نتردد في وصفه بالاشتراكية، فإنه يبقى مبهماً

جداً: "ألا لا يتهمنا أحد، أبداً، بأننا نعلم بالقوانين الزراعية، بمساواة وهمية تضع كل واحد على سرير بروكستوس"<sup>(١)</sup>، بتوزيع إلى الحد الأقصى، بضرية قسرية إلخ... كلا! لقد آن الأوان للخلاص من هذه الاقتراءات التي ينشرها أعداؤنا ويتبناها الجهلة. إن حرية العمل والائتمان والتضامن هي أحلامنا. وفي اليوم الذي ستتحقق فيه، لمجد بلد عزيز علينا وازدهاره، لن يعود هناك بورجوازيون وبروليتاريون، ولا أرباب عمل وعمال. فكل المواطنين سيكونون متساوين في الحقوق". ونجد بين الموقعين على البيان، رجالاً سيلعبون دوراً هاماً في فترة نهوض الحركة العمالية وخلال الكومونة.

وفي الوقت نفسه، في أعوام ١٨٦٢ و ١٨٦٣ و ١٨٦٤، تضاعفت الإضرابات التي مست عدداً كبيراً جداً من المهن (خاصة عمال المناجم والطباعة) واندلعت في باريس والمقاطعات (الشمال، باد-دو-كاليه، ليون، مرسيليا إلخ...). ونشهد، أيضاً، تكاثر جمعيات الإنتاج والاستهلاك العمالية.

وتصل هذه الحركة العمالية إلى قوة يصبح من المستحيل، معها، أن يطبق عليها التشريع المناهض للتكتلات. وكان على الإمبراطور أن يصدر، عام ١٨٦٢، عفواً عن عمال الطباعة المضربين الذين حكمت عليهم المحكمة الجزائية بالغرامة والسجن. وهذه الشروط هي التي أقر، ضمنها، قانون ٢٦ أيار ١٨٦٤ على الرغم من معارضة عدد من النواب الصناعيين، كبوييه-كمرتيه، صانع الأقطان في روان، وسايديو، صاحب المشغل في كاترو وسيد أفران ونيدل. ومنذ ذلك الحين، لم يعد التكتل جنحة. إلا أنه

---

١ \_ قاطع طريق في عهد اليونان القديمة لم يكن يكفي بنهب المسافرين، بل كان يمددهم على سرير حديدي ويقطع أرجلهم إذا تجاوزت السرير ويشدها بالحبال حتى تتساوى مع طوله إن قصرت عنه. ويستعمل تعبير "سرير بروكستوس"، في الأدبيات، في الإشارة إلى من يحاول قياس أفكار الآخرين على أفكاره. (المعرب)

يمكن إنزال عقوبة بمن يمس "الممارسة الحرة للصناعة والعمل". ومن جهة أخرى، بقيت المنظمات العمالية ممنوعة على الرغم من أنه قبل، رسمياً، عام ١٨٦٨، كون الغرف النقابية العمالية مستمتع بتسامح كذلك الذي يعترف به، منذ زمن طويل، لغرف أرباب العمل. وفي العام نفسه، ألغى قانون ٢ آب ١٨٦٨ المادة ١٧٨١ من قانون العقوبات التي كان "بيان الستين" قد احتج عليها والتي تحدد أن رب العمل "يصدق، بمجرد تأكده، فيما يتعلق بمقدار الأجور ودفع أجور السنة والسلف على السنة التالية". وكان يجب أن تستخدم الحركة العمالية التي أصبحت المبادرة مخصصة، منذ ذلك الحين، استخدماً واسعاً تحرر النظام فيما يتعلق بالصحافة والاجتماعات العامة. وسوف تسهم الاجتماعات العامة، في المدن الكبيرة، وخاصة في باريس، في التربية السياسية والاشتراكية للعمال.

### الأمميون الفرنسيون

تتخذ هذه المبادرة العمالية شكلاً لا تتعارض، بل تكامل: خلق فرع فرنسي للرابطة الدولية للعمال، موجة جديدة من الغرف العمالية ونمو الإضرابات. ويتطابق هذا الصعود في الحركة العمالية مع أزمة عميقة للنظام الإمبراطوري وتسهم في التفاقم بها. وهذه التظاهرات العمالية هي التي نستطيع أن نحاول، من خلالها، تعريف الاشتراكية الفرنسية بين ١٨٦٤ والكومونة: اشتراكية تكتسب الصفة العمالية وتحاول، شعورياً أو لاشعورياً، نوعاً من تسوية متفاوتة النجاح بين المذاهب السائدة والممارسة العمالية.

وقد تأسس الفرع الفرنسي لرابطة العمال الدولية عام ١٨٦٥. ولم يكن لها، في البداية، سوى عدد صغير جداً من المنتمين المتفرقين إلى حد كاف، مع بعض البؤر الأكثر حرارة، كباريس وليون وفيينا وكان. ويمكن استخلاص التصورات المذهبية التي تحرك هؤلاء الرواد من

"المذكرة" التي كتبها المندوبون الفرنسيون من أجل المؤتمر الأول للرابطة الدولية للعمال (جنيف، أيلول ١٨٦٦). وكانت الأفكار الرئيسية برودونية الإلهام: اللاتسييس (رفض الانحياز بصدد "إعادة التكوين السياسي" لبولونيا)، إدانة الإضراب، إلغاء الصراع بين رأس المال والعمل بتنظيم "التبادل المتساوي بين المنتجين، خدمة بخدمة، عملاً بعمل، ديناً بدين". فمما زلنسا في ما أمكن تسميته "الفترة البرودونية" (ج. روجري). إلا أنه تظهر فجوات في البناء البرودوني ستمضي متسعة. ويعارض فارلان، خاصة، تولان حول نقطتين. الأولى تتصل بالتعليم (الهم الأساسي لدى النخبة العمالية، وخاصة لدى الأميين): فقد كان تولان يرغب في أن يترك التعليم للأسرة، في حين يقدر فارلان أن على المجتمع تولي مسؤوليته. والنقطة الثانية تمس عمل النساء. فتولان وشاماليه وفريورغ يذكرون أن مكان المرأة هو في أسرتها، في حين يرى فارلان وبوردون أنه يجب السعي إلى "تحسين" عمل المرأة "وليس إلى إلغائه". وسوف تجد الحركة العمالية نفسها، بصورة متزايدة، متناقضة مع بعض الأفكار البرودونية. ويتبين ذلك منذ ١٨٦٧. فالأميون الفرنسيون يساندون الإضرابات ويعقدون صلات متزايدة القوة مع الجمهوريين. في البداية، حددت السلطات الإمبراطورية الأهمية في محور الوفود العمالية إلى المعارض العالمية وتساحت معها. وعلى الفور، يخلق رجال ذوي هالة فكرية مختلفة مكتباً ثانياً مع فارلان وبينوا مالون. ونحن نقرب من الفترة الثانية، "الفترة الجماعية" (ج. روجري)، علماً بأنه من غير المناسب إقامة خط فاصل شديد البروز بين هذين الطورين، "البرودوني" و"الجماعي". فقد جرى تجاوز البرودونيين "الضيقي الأفق" كتولان وفريورغ. وافتتحت المحاكمة الثانية التي انتهت إلى حل تلتها إعادة تكوين فوريسه في أيار ١٨٦٨.

ونصل إلى ذروة الأهمية في فرنسا إلى يمكن تحديدها بحوالي ربيع ١٨٧٠.



وكانت قد جرت، من قبل، في عامي ١٨٦٧ و ١٨٦٨، اندفاعاً  
إضرابات ذات دلالة. ففي عام ١٨٦٧، كان عمال النسيج والفزل في  
روبيكس، بعد تدخل من جانب الدرك، قد دمروا آلات في إحدى  
الهيئات الأخيرة لحركة تخريب الآلات. وصرح الأمميون لعمال الشمال  
قائلين: "مهما كانت تظلماتكم عادلة، فلا شيء يمكن أن يبرر أعمال  
التخريب التي قمتم بها. فكروا في أن الآلة، أداة العمل، يجب أن تكون  
مقدسة لديكم". ولكنهم نظموا، في الوقت نفسه، التضامن مع المضربين.  
وفي عام ١٨٦٧، أيضاً، كان عمال البيرونز هم الذين أوقفوا العمل.  
وهذا الإضراب يكشف مستوى أعلى للوعي العمالي على اعتبار أن ما  
وضعه أصحاب المصانع موضع المساءلة هو حق العمال في تعيين  
مندوبيهم وفي أن يكون لهم تنظيمهم الخاص. "إضراب عمال البيرونز  
يطرح، من جديد، مسألة التضامن الذي يجب أن يضمن استقلالنا  
وكرامتنا. أيها العمال، لقد هوجمنا جميعاً، فلننهض بالاجماع!". ذلك هو  
معنى النداء الذي أطلقه مندوبو الهيئات العمالية. ولذلك نفهم أن يمكن  
لماركس الذي كان، مع ذلك، قاسياً بالنسبة للبيرونيين أن يكتب إلى  
أنغلز، في ١٢ أيلول ١٨٦٨، قائلاً: "إنه لتقدم كبير أن يكون هؤلاء  
البيرونيون البلجيكيون والفرنسيون الطيبون الذين كانوا يهتفون،  
دوغماتياً، في جنيف (١٨٦٦) ولوزان (١٨٦٧) ضد الاتحادات العمالية  
إلخ... أشد أنصارها تعصباً اليوم".

وعام ١٨٦٩ حافل بإضرابات متكررة: سوتفيل-ليه-روان، سانت  
إيتين، ريف-دو-جيه، فيرميني، ليون، غرونوبل، باريس إلخ... والقمع  
كان قاسياً: فقد وقع قتل في الريكامري وروان. واندلعت الإضرابات  
مرتين في كروزو (عمال التعدين ثم عمال المناجم). وحدثت وقفات  
أخرى عن العمل في الإيزير وباريس، لدى صاهري الحديد. ولدى  
المحاكمة الثالثة للأمية، جعل المدير العام الأمية مسؤولة عن الإضرابات.

وهو يصرح قائلاً: "الإضرابات تنبع في كل مكان وهي، على الأقل، تلقى التشجيع أو الدعم من الرابطة الدولية". إن الرابطة الدولية للعمال لا تثير الإضرابات. وحسب الصيغة التي استعملها تقرير المجلس العام في مؤتمر بال، عام ١٨٦٩، بصدد إضرابات ليون على وجه الدقة: "لم تكن الأهمية هي التي ألقت العمال في الإضراب، بل إن الإضراب هو الذي ألقى بهم في الأهمية". والواقعة الجديدة التي ستعطي قوة أكبر للحركة العمالية هي أن المضربين لم يعودوا متروكين لأنفسهم. ففي باريس، نظمت جمعيات "صندوق الفلس" أو صندوق إقراض العمال المضربين. وذهب الأمميون، ضمن حدود وسائلهم، إلى المناطق التي اندلعت، فيها، إضرابات وبذلوا جهدهم في ترسيخ جذور التنظيم النقابي.

هذه الإضرابات ونشاط الأممين بصددتها زادت من إشعاع الأهمية في فرنسا على الرغم من أنه لا يمكن تحديد عدد المنتمين إليها بالضبط. وقد ذكر رقم يتراوح بين مائتي وثلاثمائة ألف، أحياناً، من جانب البوليس ومن جانب بعض الأممين، معاً، وهو رقم مبالغ فيه بالتأكيد. وربما توجب أن نقف عند رقم ٢٠ أو ٤٠ ألفاً. ولكننا أمام نموذج من التوضع لا يمكن أن يقاس بالأرقام المضبوطة. وبالفعل، فقد كان للفرع الفرنسي للرابطة الدولية للعمال بنية متنوعة جداً لا تستند إلى شعب الأحياء فقط، بل، أيضاً، إلى الغرف العمالية والتعاونيات. وغالباً ما كانت الانتسابات جماعية بمناسبة إضراب مظفر. ومن هنا تأرجحات بين الارتفاع والانخفاض لا يمكن استيعاب أبعادها الحقيقية بمحاولة حساب عدد المنتمين بصفة فردية. والواقعة ذات الدلالة على أن الأممين أثروا في كل قطاعات الحياة الصناعية، تقريباً، باستثناء منطقتي مناجم الشمال والكتلة المركزية وصناعاتهما التعدينية الأولية. وأضيفت إلى المراكز القديمة، كباريس وليون، مركز روان ومرسيليا. وكانت جريدة، مثل "المارسييز" التي أسست في ١٩ كانون الأول ١٨٦٩، تنشر، على

جمهور واسع نصوص الأميين. ونجحت محاولات اتحادية تتصل بفروع الرابطة الدولية للعمال والغرف العمالية معاً. وهكذا خلقت، في باريس، في ١٤ تشرين الثاني ١٨٦٩، "الغرفة الاتحادية للجمعيات العمالية"، وفي ٢٨ نيسان ١٨٧٠ "اتحاد الفروع الباريسية للرابطة الدولية للعمال". وغالباً ما نجد الرجال أنفسهم في التنظيمين. واتخذت الحركة العمالية، بشكل أوضح من السابق، طابعاً مزدوجاً، سياسياً ونقائياً. هل يمكن، إذن، الحديث، بصدد الرابطة الدولية للعمال، عن حركة "اشتراكية"؟ نعم، ولكن إلى حد ما، فقط، وبكثير من الحذر. فقد كانت نخبة العمال تحس بضرورة تنظيم خاص بهم بين اللاتسييس ذي التقليد البرودوني المرفوض وجماعات العمل البلانكية و"حزب" جمهوري يسيطر عليه بورجوازيون ديمقراطيون وبورجوازيون ليبراليون، وشقت فكرة "حزب اشتراكي" درهماً. أليس شهر نيسان ١٨٧٠ هو الذي أصدر، فيه، فرموريل كتاباً بعنوان "الحزب الاشتراكي"؟ ويمثل الأميون، في بداية عام ١٨٧٠، القوة الأساسية للحركة العمالية الفرنسية سواء أكان ذلك جماعياً عن طريق المنظمات المنتسبة، أم فردياً بعملهم الشخصي.

### الممارسة العمالية والأيدولوجيات الاشتراكية

ومع ذلك، فما من وحدة أيديولوجية في صفوف الأميين. فعلى الرغم من أنه يجب تجنب أي تصنيف مغال في ضبطه، يمكن أن نميز، أولاً، بقاء تيارات فكرية قديمة على قيد الحياة. فالبرودونية "الكلاسيكية" تؤثر، بصورتها التضامنية، على باريسيين مثل تولان الذي هبط دوره كثيراً فضلاً عن ذلك، وكاميلينا، أو رجال من المحافظات، مثل أوبري روح فرع روان. ولكنه يصعب، حتى فيما يتعلق هؤلاء البرودونيين المتفاوتين "الضيق"، أن نعددهم برودونيين مضبوطي الانتماء على اعتبار أنه يتفق لأوبري، مثلاً، أنه لا يرى أي تناقض بين التضامنية وملكية الأرض

الجماعية. أما البلاطون الذين كانوا، في البداية، معادين للدوليين الباريسيين بسبب برودونيتهم على وجه الدقة، وكذلك لأنه كان يبدو، في الأصل، أن الإمبراطورية قد راعتهم، فقد تقربوا من الأهمية التي بدؤوا يتسبون إليها. فلا ينبغي، إذن، الخفض من تأثير الأيديولوجيات القديمة على الحركة العمالية لذلك الزمان.

إلا أن "الجديد" - وهو "جديد" يدين للممارسة بقدر ما يدين لـوزن المذاهب - تفوق كثيراً. ومن هنا صعوبة الإحاطة به. والتأثير "الماركسي" ضعيف. ونجد بعض الصدى له في المناقشات التي تجري في مؤتمرات الرابطة الدولية للعمال أو بصدها. ولكن مؤلفات ماركس غير معروفة جيداً، ولم تكن هناك من علاقات مع ماركس إلا بالنسبة لبضعة مناضلين، كفرنكل وسيرايه ودوبون لأنه كانت قد سنحت لهم فرصة الإقامة في لندن. وبالمقابل، تحركت الباكوتينية، مع ريشار وباستيليكا، فرعي ليون وباريس.

وأكثر التيارات نفوذاً هو ذاك الذي يقدم نفسه بوصفه "شيوعياً مناهضاً للاستبداد" والذي جسده، قبل كل شيء، أوجين فارلان. وهناك، دون شك، بقايا من البرودونية، خاصة فيما يتعلق بتنظيم المجتمع الاشتراكي. وإذا كان فارلان ينادي بتطوير الجمعيات العمالية، فذلك لأنه استطاع تبين نجحها في مقاومة "الاستغلال الرأسمالي". ولكنه يعهد إليها بمسئولية مختلفة. فهي تشكل "العناصر الطبيعية في البناء الاجتماعي للمستقبل"، "سوف تستطيع، بسهولة، التحول إلى روابط إنتاجية" وتشغيل "الأدوات الاجتماعية وتنظيم الإنتاج". ولكن تأييد فارلان للجماعية أمر لا شك فيه. فقد كتب، في ١٩ أيلول ١٨٤٩، يقول: "ما زال الفردانيون يرفضون الجماعية كتصور قبلي يراد فرضه دون أن يكون قد جرب من قبل. والجماعيون يردون عليهم بأن هذا السبب سيكون معيقاً لكل تقدم. فلا يمكن رفض تجديد لأنه لم يجرب". وفضلاً عن ذلك، فإننا



نعرف "الملكية الفردية". لقد جربت منذ خمسة آلاف سنة ونعلم، جميعاً، أية نتيجة بائسة قدمتها للشعب في كل الأزمنة".

ويرفض فارلان كل سلطة للدولة. وقد تأثر، في هذه النقطة بياكونين الذي صوت معه، في مؤتمر بال، عام ١٨٦٩، على إلغاء الإرث. وهو يرفض "أية دولة مركزية ومستبدة تسمى مديري المصانع والمشاغل وأسواق التوزيع الذين يسمون، بدورهم، معاوني المدراء ومراقبي الورشات إلخ...". وبالمقابل، يندد بالبرودونيين "المتخلفين" الذين يضعون موضع المساءلة الصلة التي من الضروري إقامتها بين النضال السياسي والنضال الاجتماعي. وهذا واحد من ضروب هوس فارلان: "الثورة السياسية والثورة الاجتماعية مترابطتان ولا يمكن لاحدهما أن تمضي دون الأخرى" (٦ تموز ١٨٦٩). "اتفق (بصدد) الخط السياسي والاجتماعي" لجريدة المارسييز على أن القسم السياسي الذي لا ينبغي أن يكون إلا ثانوياً سيكون ثورياً بصورة جذرية ضد كل المؤسسات الحكومية الحالية، وليس ضد الإمبراطورية فقط... ويقترح مؤسس "المارسييز"، فضلاً عن ذلك، إقامة علاقات دائمة بين مجموعات أوروبا الاشتراكية الثورية من أجل تنظيم الحزب والتحضير للثورة الاجتماعية العالمية" (٢٩ آب ١٨٦٩). ويزيد في دلالة حالة فارلان كون الأمر يدور حول أقوى شخصية في الحركة العالمية والاشتراكية الفرنسية في نهاية الإمبراطورية.

وفي ربيع ١٨٧٠، اجتازت الرابطة الدولية للعمال، في فرنسا، أزمة خطيرة جداً غداة تقديمها بالذات. فقد أقيمت عليها دعوى ثالثة في ٢٢ حزيران ١٨٧٠. ونجح فارلان الذي كان في حولة دعائية في العبور إلى بلجيكا. وكتب ماركس إلى ج.ب.بيكر، في ٢ آب ١ٸ٧١، يقول: "لقد دمرت فروعنا الفرنسية. فأكثر الرجال ممرساً هاربون أو في السجن". ومنذ ٢٥ تموز، توقفت المارسييز عن الصدور. فلم يكن الأمميون يستطيعون، إذن، أن يعارضوا، بشكل ناجع، الموحدة الشوفينية.

إلا أنهم كانوا قد دعوا "إخوانهم في ألمانيا" إلى "عدم الاستماع إلى استفزازات مجنونة لأن الحرب ستكون بين أخوة". وهكذا كانوا قد دللوا على شيء من وعي التضامن العمالي من فوق الحدود. وهذه، أيضاً، إحدى مركبات الاشتراكية الفرنسية في عام ١٨٧٠. وكما كانت ثورة ١٨٤٨ حقل تجارب لاشتراكيات تلك المرحلة، فقد كان يجب أن يفتح يوم ١٨ آذار ١٨٧١ فترة اختبار للاشتراكيات السابقة للكومونة على الرغم من أن الحركة العمالية الفرنسية بلغت، عام ١٨٧٠، قوة كانت بعيدة عن امتلاكها عام ١٨٤٨.

### مكانة الكومونة

#### الحدث

كل هذه التيارات الاشتراكية التي أتينا على تحليلها، تتلاقى في كومونة باريس التي تحتل مكانة استثنائية في تاريخ الحركة العمالية وتاريخ الاشتراكية اللذين أصبحا لا يقبلان الفصل بينهما في فرنسا. وتعود هذه المكانة الاستثنائية إلى الحدث، إلى دوييه، ولكنها تعود، أيضاً، إلى مختلف التفسيرات التي أعطيت لها والتي لعبت دوراً حاسماً في نمو الاشتراكية في فرنسا.

والحدث على درجة قصوى من التعقيد بسبب تنوع الأسباب التي استجرت به والتي لا يرجع جميعها إلى الاشتراكية. فقد لمس شعب باريس في وطنيته: فقد حذف على شعب كان قد عانى وأحس أنه حكم عليه، طوعاً، بالجمود الإمبراطورية وحكومة الدفاع الوطني مسؤولية الهزيمة والاستسلام النهائي. وجرح نزع صفة العاصمة عن باريس لصالح فرساي الباريسيين جرحاً عميقاً. وسيطر على الجمعية الوطنية التي انتخبت في ٨ شباط ١٨٧١ الملكيون، في حين اقترعت باريس للجمهوريين. وفي الوقت الذي لم تستأنف، فيه، الحياة الاقتصادية بعد،

أقر هذا "المجلس" الذي لا يمكن العثور عليه تدبيرين يهددان شروط حياة الشعب البسيط: إلغاء وقف دفع الإيجارات والسندات، إلغاء رواتب أفراد الحرس الوطني غير المعوزين. وهذا ما قد يكفي لتفسير الرد الشعبي في ١٨ آذار على محاولة تيمز استعادة المدافع التي كان الحرس الوطني يعدها ملكاً له.

### انتفاضة عمالية؟

إلا أنه جرى الانتقال، منذ غداة ١٨ آذار، من تمرد عفوي إلى انتفاضة عمالية أو، بتعبير أضبط، إلى انتفاضة يسيطر عليها العمال. فمن بين ٦٥ عضواً يجتمعون، فعلاً، في المجلس العام للكومونة، كان ٢٥ (أي حوالي ٤٠) من العمال. ونجد بينهم "مغموري" الجمعيات العمالية أو فروع الأهمية و"مجهولياتها": سباكين مثل تيز وكاميلينا، وميكانيكيين مثل لانغفان وآسي، وصاغة مثل العامل المجري فرنكل، ومجلدين مثل فارلان. وعلى مستوى آخر الذي هو مستوى "القاعدة"، يتدخل العمال في فروع الأهمية والفرق العمالية والأندية. وكان العمال الذين يحتلون مراكز قيادية أو يمارسون أكبر نفوذ، بصورة عامة، حرفيين أو عمالاً حرفيين على الرغم من أنه قد أعطيت أهمية أكبر، بالقياس مع ١٨٤٨، لعمال يتمنون إلى فروع صناعية في طريقها إلى النمو، كصناعات التعدين. وباختصار، لم تكن أمام متاريس حزيبران ١٨٤٨ بالضبط. ولسنا، كذلك، أمام البروليتاريا الحديثة كما ستكون في المنطقة الباريسية اعتباراً من نهاية القرن التاسع عشر. ومن جهة أخرى، تدخل، إلى جانب العمال، رجال جاؤوا من بورجوازية ذلك الزمن الصغيرة: بورجوازية الإنتاج الصغيرة (حرفيون مسنتقلون نسبياً)، بورجوازية التجارة (أصحاب الدكاكين) أو الحياة الثقافية (معلمون، صحفيون إلخ...). وكانت الكومونة، بالنسبة لفرنكل الذي كان يرأس لجنة العمل والتبادل،

ثورة "قامت بها الطبقة العاملة" حقاً. ويزيد هذه الصفة عمقاً كون القمع الذي ضرب العمال، قبل كل شيء، يؤكد، بصورة فاجعة، أن الكومونة كانت حلقة بارزة من صراع الطبقات في القرن التاسع عشر.

### ثورة اشتراكية؟

هل يمكن الحديث عن ثورة اشتراكية؟ لقد سبق أن تبين لنا أنه لم يكن يمكن، حوالي نهاية الإمبراطورية، التوصل إلى تصنيف شديد الحسم للاشتراكيين. فلم تعد هناك، "مدارس"، وأخرى بهذا الأمر أن ينطبق على الكومونة. فقد كان على الذين أسهموا فيها أن يواجهوا مسائل جديدة لا يستطيعون إيجاد حلها في المذاهب التي أمكن أن تؤثر فيهم. واختلفت تقاليد سياسية تعود إلى الثورة الفرنسية بشواغل أكثر اشتراكية بشكل واضح. فكل تسمية موضع تحفظ. ولا شك في أنه قد أمكن تمييز أقلية وأغلبية. والأقلية مكونة من أعضاء المجلس العام للكومونة الذين عارضوا خلق لجنة أمن عام. وقد ضمت، خاصة، دوليين وتركيبها عمالي بشكل أشد خصوصية. والأغلبية أكثر تبايناً. فيصنف في فئة "البلانكيين" التي غدت، آنذاك، مبهمة جداً، اثنا عشر عضواً في الكومونة. وبعضهم، كريغو وشاردون وأود، يعترفون بسلطة رئيسهم. ولكن بلانكي كان في السجن. وكان آخرون، كرانفييه أو بروتو أو تريدون، منشقين بدرجات متفاوتة. وإلى جانب البلانكيين، وجد من اتفق على تسميتهم "اليعاقبة" و"الثوريين المستقلين" أو، ببساطة، "الراديكاليين". وسواء أكانوا أشباح ١٨٤٨، مثل ديليكسوز، أم انضموا إلى هذا الجيل الذي دخل الحياة السياسية حوالي ١٨٦٠، فقد كانوا يشتركون في نوع من الهوس بثورة ١٧٨٩ التي كانوا يريدون استئنافها. وينبغي، في الحقيقة، عدم إعطاء معنى مغالياً في الضيق لكلمتي "أقلية" و"أكثريّة". أما بالنسبة لـ "الماركسيين"، فإن نفوذهم كان محدوداً جداً.



لا سيما وأن صفة "ماركسين" لا يمكن أن تنطبق عليهم إلا بتحفظ كبير جداً. ونستطيع أن نذكر منهم، بين المنتخبين في الكومونة، سيرايه وفرنكل، وفي خارج المجلس أوجين دوبون (الذي لم يتدخل إلا قليلاً)، وخاصة إليزابيت دمتريف التي لعبت دوراً فعالاً جداً في المنظمات النسائية.

كل هذه الطموحات تعايشت، على الرغم من كونها متناقضة غالباً، في عالم رجال الكومونة، في القاعدة كما في القمة. وفوق ذلك، يتفق تكراراً أن تتواجه في ذهن كل رجل من الكومونة مأخوذاً بصفة فردية. فيجب، إذن، حين نفحص عمل الكومونة أن نحسب حساباً لهذا الاختلاط، لكونه لم يتوفر للكومونة سوى اثني وسبعين يوماً ولكونها قد انشغلت، في وقت مبكر جداً، بمسائل الحرب كلياً.

وهذا العمل يمزج بين الشواغل الأقرب إلى الديمقراطية (فصل الكنيسة عن الدولة، إقامة تعليم علماني إلزامي ومجاني) بمقاصد اشتراكية حقيقية. وينطلق فرنكل من كون الطبقة العاملة قد صنعت، في رأيه، الكومونة، ويخلص إلى ما يلي: "إذا لم نفعل شيئاً لهذه الطبقة، فلا أرى مبرراً لوجود الكومونة". وكان ذلك، أيضاً، رأي الأندية كما عيرت عنه جريدة "البروليتاري" في ١٠ أيار: "لا تكفروا بأن تعدوا الشعب بقدوم الاشتراكية بالأسلوب نفسه الذي يعد، به، الكهنة أتباعهم بأفراح الفردوس التي لا يغفلون عن إرجائها إلى ما بعد الموت. إن بعض الإصلاحات تقتضي إسهام الوقت، ويمكن لأخرى، على العكس من ذلك، أن تنفذ فوراً".

وقد لبث بعض المطالب الشعبية، والعمالية على الأخص: منع عمل الليل في المخابز، إعفاء المستأجرين من قسطين من الإيجار، إيقاف تسديد الديون، افتتاح مكتب تشغيل في كل بلدية، إلغاء الغرامات والحسومات من الأجر، إصلاح سوق الرهونات. ولتدابير أخرى دلالة أعمق.

فالمرسوم حول عقود الكومونة ينص على أن الأفضلية يجب أن تمنح، "دائماً"، للتعاونيات الإنتاجية العمالية التي كان عددها ما يزال كبيراً إلى درجة كافية. ومن جهة أخرى، فسوف تشرك الغرفة النقابية في صياغة السوق، وسوف تحمل دفاتر الأعباء تحديد "السعر الأدنى للعمل مياومة أو الأجر الذي يجب أن يعطى للعاملات والعمال" المعنيين بالسوق. واستدعى مرسوم ١٦ نيسان الغرف النقابية العمالية من أجل "وضع إحصائية بالورشات التي هجرها" الذين كانوا يديرونها والذين أرادوا، على هذا النحو، التملص من "التزاماتهم المدنية". ويجب أن تستثمر هذه الورشات، بسرعة، من جانب "الروابط التعاونية للعمال الذين كانوا يعملون فيها". ونتيجة لذلك، وبمبادرة من الغرفة النقابية لعمال الميكانيك، سوف تشكل "لجنة تحقيق وتنظيم للعمل": "إذا كنا لم نغض أبعد من ذلك، فذلك لنقص الوقت" (ج. روجري). وبالفعل، اقترح فيزييه على الكومونة، في ٤ أيار، "مصادرة كل ورشات المبتكرين الكبيرة وأدواتها وآلاتها وموادها الأولية ومعداتنا وأبنيتها بعد جرد وتعويض لاحق يحدده خبراء". فبدأ نزع ملكية المشروعات الكبيرة (مشروعات "المبتكرين") طرح على الأقل. وبصورة عامة، سهلت الكومونة نفوذ بعض فئات الجمعيات العمالية بالدعم الذي قدمته لها. وفارلان هو الذي عقد الصلات، في معظم الأحيان، بين الجمعيات العمالية ولجنة العمل والتبادل.

وقد كان لدى رجال الكومونة، حقاً، "مشروع" اشتراكي أو، بتعبير أصح، "مشاريع اشتراكية". فقد صوت، في ١٩ نيسان، على "الإعلان إلى الشعب الفرنسي"، بالإجماع باستثناء صوت واحد. وهو يحدد تصوراً لاستقلال الكومونات يتوافق، تماماً، مع "الوحدة السياسية". ولكن الكومونة أعلنت، خاصة، بلغة زمانها، "نهاية العالم القديم الحكومي والكهنوتي، نهاية العسكرية والوظيفية والاستغلال والمضاربة

والاحتكارات والامتيازات التي تدين لها البروليتاريا بقنانتها والوطن  
بيوسه وكوارثه". ولا شك في أننا نجد، من جهة الأيمن، تأكيدات  
أوضح: فيمكن أن نقرأ، مثلاً، في "الثورة السياسية والاجتماعية"، جريدة  
الأمية، ما يلي: "يجب أن لا ننسى أن النظام الاجتماعي يأخذ على نفسه  
أن يعطي "كل واحد حسب حاجاته"، ومن الذي يستطيع أن ينكر أن  
الطبقة الأكثر عدداً، طبقة الأجراء هي التي تحتاج، اليوم، أكبر الحاجة إلى  
أن تساعد لتوصل إلى تحررها السياسي والاجتماعي؟". ويلبي ذلك  
تخطيط لبيان الطبيعة الحقيقية لرأس المال: "مهما تكن الأفكار المتلقاة  
حول رأس المال، فالجميع متفقون على أنه يمثل مجموعاً معيناً من العمل  
الموفر، المتراكم والمكسب لعمل إنتاجي لاحق. ولكننا نسأل: من الذي  
قدم العمل الذي يمثله رأس المال؟ هل هم الذين يملكونه؟ هل يدين  
صاحب المشغل والتاجر الكبير والملاك الضخم برأس المال هذا لمقتصداتهم  
وفعاليتهم وفعاليات أجدادهم؟ بالطبع لا..." (١٦ نيسان).

### التفسيرات

وهكذا، إذن، فإن الكومونة انتفاضة لم يرد لها الدين صنعوها. وفضلاً عن  
ذلك، فإن كارل ماركس قد نصح العمال الفرنسيين، في البيان الثاني  
للرابطة الدولية للعمال، في ٩ أيلول ١٨٧٠، بتجنب أية محاولة لانتفاضة  
موصياً إياهم بأن "يفيدوا من الحرية الجمهورية ليجهروا، منهجياً،  
تنظيمهم الطبقي الخاص". ولكن مبادرات تيمز أرغمت سكان باريس  
على رد خرجت منه الكومونة.

والكومونة المغلوبة تطرح على منظري الاشتراكية مسألة تفسيرها. ومنذ  
ذلك الحين، تعمق وتبين، في الوقت نفسه، التباينات التي كانت، من  
قبل، مرئية جداً في نهاية الإمبراطورية الثانية. وعلى وجه الإجمال، يتقابل  
تفسيران يركزان على بعض سمات الكومونة مع ترجيح بعضها لاستبعاد

أخرى.

فمنذ حزيران ١٨٧١، يعتبر باكونين أن الكومونة كانت "نفيًا جريئًا، بارزًا جدًا، للدولة". فقد كانت تمجيد "العمل التلقائي والمستمر للجماهير ومجموعات الروابط الشعبية" لأن الجماهير "امتلكست، بغاية الكمال، اليوم، الغريزة الاشتراكية". وهذا تصور سيمضي، منطلقاً من الكومونة، متطوراً ويفذي التيارات الفوضوية أو نظائرها.

وسوف يعطي تفسير آخر انطلاقة جديدة لنظرية الاشتراكية العلمية، أي الماركسية وممارستها. فليس من قبيل الصدفة إذا كانت مؤلفات ماركس قد عرفت، غداة الكومونة على وجه الدقة، جمهوراً لم تحصل عليه حتى ذلك الحين. وهذا التفسير اقترحه ماركس "على الحامي" في البيان الثالث للأهمية الذي غدا شعبياً تحت عنوان "الحرب الأهلية في فرنسا" والمؤرخ في ٣٠ أيار ١٨٧١. فقد تأمل ماركس في ثورة ١٨٤٨ ووصل إلى نتيجة هي أن الدولة البورجوازية يجب أن تدمر. ولكن، ما هو بديلها؟ بدا له أن تجربة رجال الكومونة أعطت إجابة عن هذا السؤال. فبعد أن ذكر الشروط التي اندلعت، ضمنها، الانتفاضة الباريسية، يتساءل كارل ماركس: "ما هي الكومونة، أبو الهول هذا الذي يقلق الفهم البورجوازي بهذه القوة؟". وهو يرى في الكومونة "طباق الإمبراطورية". و"سرّها الحقيقي هو ما يلي: لقد كانت، في جوهرها، حكومة الطبقة العاملة، نتيجة النضال الطبقي للمنجين ضد طبقة الممتلكين، الصورة السياسية التي وجدت، أخيراً، والتي كانت تسمح بتحقيق التحرير الاقتصادي للعمل". "كانت أول ثورة اعترف صراحة، فيها، بالطبقة العاملة بوصفها الوحيدة القادرة على مبادرة اجتماعية، حتى من جانب الكتلة الكبرى من طبقة باريس الوسطى-أصحاب الحوانيت، التجار، الباعة-باستثناء الرأسماليين الأغنياء وحدهم".

وقد خلقت الكومونة صورة مؤسسية لم يعد، فيها، فصل بين السلطات،



"على اعتبار أنه لا ينبغي للكمونة أن تكون جهازاً برلمانياً، بل هيئة فعالة، تنفيذية وتشريعية معاً". وتوقف الدين عن أن يكون ذيلاً للدولة بسبب الفصل بين الكنيسة والدولة. وألقى الجيش الدائم وحل محله "حرس وطني تشكلت كتلته من عمال". أما بالنسبة للبوليس، "فبدلاً من أن يكون عميل الحكومة المركزية، حرد، فوراً، من صلاحياته السياسية وتحول إلى عميل للكمونة، مسؤول وفابل للعزل في كل لحظة"، "يجب أن يكون الموظفون والقضاة، كسائر القسامين بالخدمة العامة، منتخبين، مسؤولين وقابلين للعزل".

ويذكر ماركس، معالجاً اشتراكية الكمونة، بأن "الطبقة العاملة لم تعد تأمل بالمعجزات" وأنه "ليس لديها طوباويات جاهزة تدخلها بمرسوم من الشعب" وأنه "ليس عليها أن تحقق مثلاً أعلى، بل أن تحرر، فقط، عناصر المجتمع الجديد الذي يحمله المجتمع البورجوازي القديم الذي ينهار بين أضلاعه". فالظرف قصرت، في الواقع، التجربة على باريس. ولكن "كمونة باريس كان يجب أن تشكل، بالطبع، نموذجاً لكل مراكز فرنسا الصناعية الكبيرة الأخرى". وعلى الرغم من الكلمات، فإن كمونة ١٨٧١ هذه لا تذكر، في شيء، بكمونات القرون الوسطى. "إنه، بصورة عامة، قدر التشكيلات التاريخية الجديدة أن تعد، خطأ، نسخة عن أشكال أقدم، بل وعن أشكال انطفأت، للحياة الاجتماعية يمكن أن تكون لها بعض وجوه الشبه معها". "لم يكن ينبغي أن تحطم وحدة الأمة"، بل أن يوجد مضمون جديد وأشكال جديدة "في هذه الخطوط الكبيرة للتنظيم القومي الذي لم يتوفر للكمونة الوقت لتوسيعها". "ووحدة الأمم الكبيرة أصبحت، الآن، على الرغم من أن العنف هو الذي ولدها في الأصل، عاملاً قوياً في الإنتاج الاجتماعي" لا ينبغي أن تدمر، بل يجب أن توجد، إذ يكون المنتجون في السلطة، نماذج أخرى خلاف المركزية البورجوازية القصوى.

ولا يتحدث ماركس، في "الحرب الأهلية"، بصدد كومونة باريس، عن "ديكتاتورية البروليتاريا". ففي عام ١٨٩١، فقط، سيكتب أنغلز، في سجله مع "الاشتراكي الديمقراطي"، قائلاً: "أتريدون، أيها السادة، أم تعرفوا ما الذي تشبهه هذه الديكتاتورية؟ انظروا إلى كومونة باريس!".

وبعبارة أخرى، يريد ماركس، ما وراء الحدث، الوصول إلى ما يعرفها، بصورة أساسية وتاريخية، ويجعل منها ممارسة اجتماعية يصبح من الممكن، فيها، استخلاص نتائج نظرية-تتصل بالانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية. ذلك هو، في نهاية التحليل، المعنى الذي ينبغي إعطاؤه هذه العبارة لماركس القائلة "إن القياس الاجتماعي الكبير للكومونة كان وجودها الخاص".

فمنذ ١٨٧١، إذن، وبعد أسابيع قليلة انقضت على الهزيمة، وفي حين كان القمع ما يزال يضرب رجال الكومونة، افتتح النقاش حول دلالة الحدث. وسوف يستمر. أكانت الكومونة حقلاً تجريبية؟ نعم. ولكنها كانت، في الوقت نفسه، خطأ فاصلاً بين اشتراكية الأمس الفرنسية، تلك التي رسمنا مسارها منذ سان سيمون (كي لا نعود إلى بابوف وإلى أصول أبعد) والاشتراكية التي ستتطور منذ ذلك الحين، لأن الكومونة لا يمكن أن تفهم، من حيث خياراتها، دون اشتراكية الأمس هذه، ولكنها، بسبب "وجودها"، وحده، طرحت المسائل التي ستبحث الاشتراكية والحركة العمالية عن حلولها بتحولهما، هما بالذات، في سياق اقتصادي واجتماعي سيكون، هو الآخر، مضطرباً. فكل المسائل طرحت فعلاً: طبيعة الدولة، المركزية أو الاتحادية، دور الروابط العمالية، "نزع ملكية منتزعي الملكية"، أشكال إدارة الاقتصاد في عالم "جماعي"، العلاقات بين الديمقراطية والاشتراكية، الوطنية والأممية، العفوية والتنظيم، الثقة بالردود "الغريزية" أو تمثل مذهب علمي، ضرورة حزب سياسي وتعريف هذا الحزب إلخ... وحتى ولو لم يتبين جيداً، عام ١٨٧١، ما الذي كان على

أهبة الولادة، فإنه يلاحظ، بدرجة كافية من الوضوح، ما الذي كان يموت مع مقاتلي الأب-لاشيز.

هذا ما تولف كومونة باريس، من أجله، منعطفاً حاسماً. فلم يعد يمكن للحركة العمالية والاشتراكية أن تكونا ما كانتا عليه صبيحة ١٨ آذار. وإنه لمن قبيل المبالغة أن يقال أن هذه الأيام الاثني والسبعين قد "هزت العالم". ولكن ما يبدو غير مشكوك فيه هو أنها "هزت" تاريخ الاشتراكية.





## الفصل الثالث

### بدايات الاشتراكية البلجيكية

#### جاك دروز

تاريخ الاشتراكية في بلجيكا حتى زوال الأهمية الأولى بعكس، في كثير من النقاط تاريخ الاشتراكية الفرنسية: تكاثر المذاهب "الطوباوية" الأكثر تأخراً، دون شك، من فرنسا، ولكنه يمتد إلى الخمسينات بعمل الجماعي "العقلاني" البارون دو كولان، نفوذ برودون السائد خلال الستينات، تأثير عظيم لأهمية في تكوين الروابط العمالية الأولى التي توجه مناضلوها نحو نزعة عمالية مصطنعة بالفرضية باستثناء المناطق الفلمنكية، على كل حال، حيث يتسرب تأثير الاشتراكية الديمقراطية الألمانية. إلا أن العرض سيظهر، داخل الاشتراكية البلجيكية، عدداً من السمات الأصلية التي سوف تتضح خلال الفترة التالية.

#### الاشتراكية الطوباوية البلجيكية. فكر دو كولان

بدأت الاشتراكية الطوباوية البلجيكية، خلال عدة عقود، مرتبطة بالتأثيرات التي كانت تستطيع تلقيها من فرنسا. وبروكسيل هي التي كان فيليب بورناروتي قد كتب، فيها، دراسته الشهيرة حول "مؤامرة العادلين" التي صفت ونشرت بجهود الجمهوري لويس دو بوتس. وغداة ثورة ١٨٣٠، سمحت حرية الدعاية بدخول الكتابات السان سيمونية التي نشرتها "المنظم البلجيكي" وكتابات فورييه التي كان لها بعض الصدى في "الراديكالي" (١٨٣٨) وفي "المنافشة الاجتماعية" التي كان يسهم في تحريرها أدولف بارتل وألكسندر ديلاس ولوسيان جوتسيران. وكان أول مفكر منهجي الفلمنكي جاكوب كاتز، ابن ضابط هولندي

لجأ إلى بروكسيل بعد ١٨٣٠، الذي يدافع عمله، خاصة، عن التحرير الديني والثقافي للعمال معتبراً، كلويس بلان، أن إرساء أسس الرخاء العام يعود إلى الدولة بتشجيعها التعليم والاقتراع العام ونظاماً تصاعدياً للضرائب. وبفضل دعم الديمقراطية جوتيران، أصدر جريدة "صديق الشعب". ونظم، وهو المخرج والممثل في فرقة مسرحية صغيرة، الاجتماعات العمالية الأولى. لكن الحياة السياسية التي تسودها الصراعات الدينية ومسائل عداء الكهنوت لا تدع، في الواقع، للطبقات المستغلة سوى القليل من أوقات الفراغ للتفكير في المسائل الاجتماعية. واقتصرت الحلقات الاشتراكية على عدد صغير من المثقفين. وسوف يكون جمهور مؤلف من رجال سياسة وقضاة وضباط وموظفين كبار هو الذي سيأتي فكتور كونسيديران، عام ١٨٤٥، ليعرض أمامه مذهبه. وكذلك، فلم تلمس الرابطة الديمقراطية التي شغل ماركس نيابة رئاستها خلال منفاه البروكسيلي (١٨٤٥-١٨٤٧) والتي كان لها إشعاع واسع في أوساط المهاجرين العامل البلجيكي إلا مساً ضعيفاً. فلم تكن لغة ماركس وأصدقائه في "جريدة بروكسيل الألمانية" مفهومة منهم أبداً.

وإلى الاشتراكية الطوباوية ينتمي مؤلف البارون دو كولان العويص الذي تميز، فيه، أول تجل للجماعية في بلجيكا. وكان جان هيبوليت دو كولان المولود في أسرة كانت تدعي أنها من سلالة شارل الجسور قد وفد على باريس بقصد الدخول في مدرسة البوليتكنيك، ولكنه أصبح عسكرياً محترفاً في عهدي الجمهورية والإمبراطورية وبقي حتى التنازل الثاني عن العرش وفيّاً لنابليون وفاء لا يهتز. ثم غدا مزارعاً وطبيباً في كوبا، في عهد دولة النظام الملكي، ومتآمراً بوناپرتياً في فيينا، ثم طالباً في باريس. ونشر، عام ١٨٣٤، كتابه "الميثاق الاجتماعي" حيث يظهر، فعلاً، على الرغم من ليبرالية أصيلة، عدداً من الآراء القريية من الاشتراكية الإصلاحية: فقد كان يجعل من العدالة الاجتماعية الشرط

الأساسي لكل حرية سياسية، وهو ما ألهم به برودون. ومع ذلك، فلم ينشر كتبه الرئيسية، وخاصة "الاقتصاد السياسي، مصدر الثورات والطوباويات الاشتراكية المزعومة"، عام ١٨٥٦، إلا بعد ثورة ١٨٤٨ التي سجن خلالها بسبب اشتراكه في أيام حزيران. ونشر، بعد وفاته (١٨٥٩)، كتابه "حول العدالة في العلم، خارج الكنيسة والثورة".

كان كولان فيلسوفاً يدعي التوفيق بين نقي وجود الله وخلود الروح الفردي. وكان، وهو معاد للمادية عداء عميقاً، يشرح أن الروح التي لا تدين بوجودها لأية قوة فوق الطبيعة تعيش حياة أزلية وغير قابلة للتدمير، معيدة التقمص في أجساد متعاقبة: وهو امتياز خلود محتفظ به للإنسان، في حين تنتمي جملة الحيوانات إلى عالم المادية. وأضاف كولان إلى هذه الميتافيزياء فلسفة تاريخ قريبة إلى درجة كافية من فلسفة سان سيمون وأوغست كونت، كانت تميز ثلاث مراحل هي مراحل الإيمان والريية والعلم: فقد عاش الإنسان، في الأزمنة الأولى، حياة مادية خالصة كان يجهل، فيها، حقوقه ويسودها قانون الأقوى ونظرية الطاعة الدينية (عهد الإقطاعية اللاهوتية)، ثم تحرر، بفضل التقنية، من القيود البطيركية وأجرى، متذرعاً بـ "عدم قابلية الفحص للضغط"، نقداً عاماً للمؤسسات الراسخة (عهد الفلسفية الديمقراطية)، وأخيراً، وخلال فترة ثالثة، كان عليه أن يرجح العقل على الآراء والمعتقدات (عهد سيادة العقل). أما بالنسبة للاقتصاد السياسي الذي كان يعلمه كولان والذي يرجع، طواعية، إلى ج.ب.ساي، فقد كان يستند إلى ثنائية رأس المال-العمل التي لم تكن، في نظره، سوى ثنائية المادة والروح اللامادية: "عندما يكون حجر الزاوية في البناء الاجتماعي هو الإيمان (الديني أو اللاديني، الذي يجسد الله على صورة البشر أو المادي)، فإن حجر الزاوية في البناء الاقتصادي هو سيطرة رأس المال. وعندما يكون حجر الزاوية للبناء هو العلم، فإن حجر الزاوية للبناء الاقتصادي هو سيطرة العمل".

ومن أجل تحريض حلول العلم، عرف كولان ما سماه، هو نفسه "الاشتراكية العقلانية"، أي الاشتراكية المستندة إلى سيادة العقل. والريية الناجمة عن خفض قيمة العقل هي، وحدها، القادرة على تفسير الشغف العالمي بالديمقراطية وسيادة الشعب وأرجحية الآراء الفردية. وبالمقابل، فإن البرهان على خلود النفس، بإقامة العقل على المطلق والكشف عن البعد الأزلي للإنسان وحقيقة نفسه وحرية ومسؤوليته ووجود النظام الأخلاقي، قادر على تجديد حيوية البشرية وجعلها تقبل تنظيماً اجتماعياً عقلانياً بصورة مطلقة، أي لا اعتراض عليه (إيفو رانز). ومن المهم بناء المجتمع الجديد على أولوية الحرية الحقيقية للجميع. والاشتراكية العقلانية ترمي إلى إحلال تطور إرادي وقائم على العقل محل التطور العشوائي للمجتمعات. والميتافيزياء العقلانية، برهانها على خلود الأرواح وحقيقة الحرية ووجود مكافآت وعقوبات أخلاقية، تؤدي، بالضرورة، إلى بناء مجتمع مؤسس على الإنسان. إلا أنه ما من حرية اجتماعية حقيقية ما لم تتوفر لكل الأفراد وصول متساو إلى الثروات الثقافية وما لم يحافظ التنظيم الاجتماعي على سيطرته على الثروات المادية بواسطة منافسة متحررة من النير الرأسمالي. وسوف تبدو الاشتراكية العقلانية، في نهاية المطاف، ليبرالية مطلقة متحررة من الإقطاعيات المالية.

فنظام كولان، إذن، ضد التدخلية وضد التوجيهية بمعنى أنه لم يكن يعترف بسلطة أخرى خلاف سلطة العقل. ويكتب كولان الذي يتذكر فوريه قائلاً: كل ما هو قائم على القسر هش ويعبر عن غياب للعقريّة". وكان يرمي، بصورة أساسية، إلى أن يؤمن لكل البشر، دون استثناء، مبادئ حرية، ولكن هذا المطلب يفترض:

١- أن ترسخ الحقيقة في عقول الناشئة عن طريق التربية والتعليم من أجل أن تقوم، بين الأفراد، إمكانية منافسة حرة.

٢- أن يباد الإملاق بجمعنة الأرض ورؤوس الأموال التي راكمتها



الأجيال السابقة: جمعة يجب أن تكون، لتصبح نائمة، من صنع مجتمع أصبح، فعلياً، شراكة بين الجميع وليس بين الأقوى وحدهم.

٣- أن يعطي المجتمع كل فرد "بائنة اجتماعية" لدى دخوله الحياة الفعالة.

فكولان حُمل، إذن، على الاحتفاظ بدور للدولة هو خلق أسس عمل صحيح للاقتصاد الليبرالي. وما دام العامل في حاجة إلى حماية، فذلك يعني أن العمل لا يسيطر على رأس المال وأن المنافسة تجري بمعيار القوة أي، بإيجاز، إن البشرية مستعبدة. ولا يدعي كولان، أبداً، استبعاد المصلحة الفردية، بل هو يعيد الاعتبار، على العكس من ذلك، إلى مدلولات الربح والملكية الخاصة، وحتى الوراثة. ولكنه لا يمكن، أيضاً، في نظره، أن تترك الأمور لمصلحة المصالح المادية أو الشخصية كما يدعي علماء الاقتصاد البورجوازيون. فلا يمكن للنظام الاجتماعي أن يكون نظام أكثرية أو أقلية، بل نظام الجميع، أي منشأ عقلانياً. وكذلك تبدو حلول الماضي السياسية-الإقطاعية التيقراطية أو البورجوازية الديمقراطية-، على الصعيد السياسي، عندما يحدّد بصورة غير قابلة للمناقشة، عقيدة كلياً لأنها مشوبة، جميعها، بالوهم القائل أن في مقدور البشر أن يمارسوا السيادة. ويرى كولان، فضلاً عن ذلك، أن حلول الاشتراكية العقلانية يقتضي "تحولاً" حقيقياً في الأذهان. ولذلك، فهو محمول على تصور "طور وسيط" من الديكتاتورية يحقق، فيه، "أوتوقراطي"، "من أعلى"، الثورة الضرورية في العقول وهي الشرط الذي لا بد من توفره لإبادة الإملاق الأخلاقي، سبب الإملاق المادي. ولذلك يرى من الضروري أن يتولى المجتمع نفسه إغالة الأطفال حتى سن الرشد. وهو يكتب ما يلي: "ضرورة فصل تلاميذ المجتمع المقبل عن عادات المجتمع الحالي مطلقة".

وعلى الرغم من أن رؤى تنبؤية حول مستقبل البشرية يتخلل عمل

كولان، فقد كان له تأثير حقيقي، ولكنه مقتصر على أوساط ضيقة. وقد أقام كولان علاقات مع السياسي لويس دو بوتر الذي كانت أفكاره الاجتماعية مطبوعة بقراءة لامونيه. وسوف ينشر ابنه، أغاتون دو بوتر، عام ١٨٦٦ و عام ١٨٧١، كتابين بروح كولانية، "المنطق" و "الاقتصاد الاجتماعي"، وسوف يعرف بأفكار المعلم من خلال "فلسفة المستقبل، مجلة الاشتراكية العقلانية" التي ستعيش حتى عام ١٩٠٦. ولن يكون سيزار دو باب غير حساس لهذه الأفكار. وكان لهذه الأخيرة، أيضاً، إشعاع في إسبانيا بفضل رامون دولا ساغرا، وفي سويسرا بفضل هوغنبلوتر. ويجب أن نلاحظ، أخيراً، أن الفلمنكي نابليون دو كايزر، مؤلف كتاب حول "الحق الطبيعي" (١٨٥٤)، قد طور آراء مماثلة لآراء كولان حول الإقطاعيتين-إقطاعية ملاكي الأراضي وإقطاعية الصناعات-التي يجب أن يعارضهما العمال بصورة متساوية وحول جمعة الأرض، بفارق واحد هو أن جمعته كومونية، في جوهرها، كما كانت الحال، غالباً، في بلجيكا.

### الاشتراكية البلجيكية في فترة الكومونة الأولى، سيزار دو باب

لم تلعب الاشتراكية سوى دور ثانوي جداً في أحداث ١٨٤٨، ومصادمات "فلنجازف بكل شيء"، على الحدود، كانت غريبة غريبة مطلقة عن الحركة الاجتماعية البلجيكية. ومن المؤكد أن بعض المطالب ذات الطابع الاشتراكي قد ظهرت في الصحافة الديمقراطية، خاصة في جريدة "العامل"، في مدينة لياج، و "الأمة" في بروكسيل. وصدرت نشرات متنوعة تجاوزت، فيها، الشكاوى حول مصير الطبقة الكادحة مع مطالب حول تنظيم العمل، من بينها "كتاب تعاليم البروليتاريين" لفكتور تيديسكو-معاون ماركس وأنغلز في صياغة "البيان الشيوعي"- الذي يتميز بلهجته الموضوعية وبيانه أن التحسين المادي لمصير العمال يمر

عبر الاستيلاء على السلطة السياسية، وبالتالي، بالاقتراع العام. إلا أنه لا يظهر، في أي مكان، اهتمام بتنظيم الجماهير: فعلى الرغم من عدة انتفاضات معزولة، كان العمال البلجيكيون أشد بؤساً من أن يملكوا النابض المعنوي الذي يجعل منهم ثائرين. وهذا التسليم الذي تسهله الممارسة الدينية سوف يتجلى زمناً طويلاً أيضاً.

وبعد ثورة ١٨٤٨ التي كان لها، لدى الشباب، بعض الصدى والتي تلتها فترة رجعية طويلة، كانت الأفكار الاشتراكية من شأن مهاجرين سياسيين. وفي الخمسينات، لم تكن الصحافة الاشتراكية ممثلة إلا بجريدة "البروليتاري"، وهي أسبوعية فوضوية كان يديرها نيكولا كولون الذي كان يهاجم النظام القائم بقوة ولكنه حكم بعقوبة السجن لإبدائه الاحترام لمرتكبي محاولة قتل ضد نابليون الثالث. وفي عام ١٨٥٤، تأسست "جمعية التحرير" التي كان هدفها تأمين الدفن المدني لأعضائها، ولكنها سرعان ما أصبحت نواة عقلانية يصادف، فيها، بورجوازيون تقدميون وحرفيون مبالون إلى الاشتراكية. وفي عام ١ٸ٥٧، انفصل عنها من يسمون "المتضامنين" الذين ستخرج من بين صفوفهم حركة "الشعب" والذين أخذوا على أنفسهم مهمة نشر الكتابات الاشتراكية وتنظيم العمال على الصعيد القومي مستخدمين، لهذا الغرض، أكثر التجمعات العمالية قتالية. وجريدتهم، "منبر الشعب" هي التي ستولي، اعتباراً من عام ١٨٦٥، دعاية الأهمية الأولى التي ستصبح الناطقة الرسمية بلسانها في بلجيكا.

وفي هذه الفترة وصلت البرودونية في بلجيكا إلى أوج نفوذها، وذلك في أكثر الأوساط تنوعاً. ويمرز مؤتمرات جامعيان، في لياج، ١٨٦٥، وفي بروكسيل ١٨٦٧، سعة تأثيرها لدى الطلاب. فاعتباراً من ١٨٦١، بدأ هكتور دنييس الشاب الذي كان، في السابق، "قوريرياً متحمساً" في عرض المذهب البرودوني في الحلقة الأدبية لجامعة بروكسيل. وبين

١٨٦٦ و١٨٦٨، صدرت "جريدة الطلاب" التي كانت تبشر بالإحساد. وانسحبت "الضفة اليسرى" من باريس إلى العاصمة البلجيكية لتستطيع تخليد عبادة برودون الذي توفي عام ١٨٦٥، وجمعت "الحرية" مثقفين تقديمين معينين بالبرودونية سيخدمون، عام ١٨٧١، قضية الكومونسة. وتجاوزت الأيديولوجية البرودونية الأوساط المثقفة تجاوزاً واسعاً. وتشهد المكتبات الشعبية على إشعاعها في الورشات وحتى في أعماق الريف حيث استعملت ضد نفوذ الكهنوت.

وكان نشاط الأمية في أصل الحركة العمالية البلجيكية، خاصة بفعل المساعدات التي قدمتها للإضرابات، كما كانت الحال في البوريناج عام ١٨٦٨. وفي كانون الأول من السنة نفسها سيتأسس المؤتمر العام للفروع البلجيكية المكون، بصورة أساسية، من عمال والذي يجب أن يعد أول منظمة اشتراكية بلجيكية والذي حلت جريدته، "الأمية" محل "منير الشعب"، وظهرت، آنذاك، صحف اشتراكية، مثل "ميرابو"، في فيرفيه، و"العامل"، في أنفرس، التي كان يديرها الحذاء فيليب كورن. وبتأثير الأمية خلقت، في فايت، أول تعاونية استهلاكية. وبسرعة كبيرة، أصبحت فروع الرابطة الدولية للعمال بؤر تحريض. ومست الدعاية البروليتاريا الصناعية، خاصة في النسيج والفحميات، أكثر منها في أي مكان آخر، على الرغم من أن ذلك كان بصورة متناوبة وموقته. وعلى كل حال، فإن الفكر الحر شق، في كل مكان، الدرب أمام الحركة العمالية المنظمة وكون أطر الأمية. واستأنفت فروع الأمية الحياة عام ١٨٧١ بعد أن وضعت موضع مساءلة بسبب الحرب الفرنسية-الألمانية وقمع الكومونة، وخلقت نقابات مهنية. وكان الانشقاق الذي حدث بعد مؤتمر الأمية في لاهاي (١٨٧٢) هو أصل الانحسار الذي تسارع به انعدام الأطر المتينة على المستوى المحلي.

ولم تخل الاشتراكية البلجيكية، في عهد الأمية من خلافات أيديولوجية:



فأوجين هان، مكرتير الفروع البلجيكية، تضامني، والصحفي ليمون فوتين برودوني ثابت، و"المتحررون"، حول جان بيلرينغ، فوضيون وباكونيون. والوجه المركزي هو وجه سيزار دو باب الذي سيمارس تأثيراً حاسماً على الاشتراكية البلجيكية. ودو باب الذي كان عاملاً في مطبعة ديزيريه برعيمه الذي سيصبح حماء، في بروكسيل، تابع دروس جامعة غاند في الحقوق والطب وأسهم في تأسيس الصحف الاشتراكية الرئيسية خلال الستينات، وخاصة "منبر الشعب"، وشارك في تحرير جريدة "الضفة اليسرى" الباريسية التي كتب، فيها، إلى جانب لونغيه ولافارغ. وكان مواظباً، أيضاً، على اجتماعات الجمعيات العقلانية وجمعيات الفكر الحر التي شكلت، بالنسبة إليه أيضاً، الطريق إلى الاشتراكية. وكان، آنذاك، تحت تأثير برودون الذي عرف مذهبه في خطابه في باتيني (١٨٦٣). ولكنه كلف بأن يقدم إلى مؤتمر الأممية في بروكسيل برنامجاً ذا روح شيوعية دقيق فيه، أيضاً، في مؤتمر بال، في السنة التالية، ودافع عنه، بسلطة، ضد جريدة "الحرية" البروكسيلية. ولا شك في أنه عانى، خلال هذا الوقت، تأثير كولان وماركس. إلا أنه ابتعد عن آراء مجلس لندن العام عندما انبثق، داخل الأممية، الصراع بين الماركسيين والباكونيين. فقد أحس، مثل معظم أصدقائه البلجيكيين، بشيء من الريبة حيال الدولة المركزية التي اعتبرها هدامة لكل ثقافة. ولكنه، بسبب مرونته وميله للتسامح، تبني موقفاً متوسطاً، مؤيداً لاتحادية معتدلة ضد "الدولة الشعبية" المركزية والتصورات الفوضوية لكومونة تحكم ذاتها. والواقع هو أنه كان مشغولاً، خاصة، بمسائل الإدارة. وضمن هذه الروح نشر، عام ١٨٧٤، بمناسبة مؤتمر الأممية المضادة للاستبدادية الذي انعقد في بروكسيل، كتابه حول "تنظيم العلاقات العامة في المجتمع المقبل" الذي يؤيد، فيه، اللامركزية السياسية والمركزية الاقتصادية. فقد كتب يقول: "يجب أن تصبح الكومونة بصورة أساسية، جهاز الوظائف العامة..."

وتصبح الدولة، بشكل أساسي، جهاز الوحدة العلمية والأشغال العامة الكبيرة اللازمة للمجتمع".

وفي منتصف السبعينات، وغداة تفرق فروع الأهمية، ما نزال بعيدين جداً عن تشكيل حزب اشتراكي في بلجيكا. إلا أن القواعد التعاونية كانت متينة فعلاً: ففي بروكسيل، قام بعض العمال الشباب الواقعيين، عام ١٨٧٤، بتأسيس غرفة عمل نظمت محاضرات ودروساً عرضت، فيها، الأنظمة الاشتراكية. وأمن برودونيون، مثل بول جانون وهكتور دنييس ولويس برتران الشاب، مؤرخ الاشتراكية البلجيكية المقبل، أعمال السكرتارية، وألقى، فيها سيزار دو باب دروسه الشهيرة في "الاقتصاد الاجتماعي". وفي غاند، كان مركز النشاط تعاونية عمال النسيج القوية التي كرس لها إميل مويسون الأساسي من نشاطه المثمر وخلفه، بعد وفاته، إدمون فان بافيرن الذي أدخل الأفكار الماركسية إلى بلجيكا. وكانت جريدتهم "العامل" التي هاجرت من أنفرس إلى غاند. ولكن الوحدة كانت صعبة التحقيق بين هذه التجمعات المختلفة: ففي نهاية ١٨٧٦، عقد اجتماع بغرض خلق "اتحاد عمالي بلجيكي". ولكن الخلافات ظهرت بين الاشتراكيين الفالونيين الذين ما زالوا مطبوعين، خاصة من فيرفيه، بالتحريض الفوضوي والمعادين لكل نشاط سياسي والفلمنكيين الذين كانوا يرغبون في تقليد الحزب الاشتراكي-الديمقراطي الذي تأسس في غوتا. فيبدو، إذن، أن التوجه كان، في ذلك التاريخ، إلى تشكيل حزين، أحدهما فلمنكي والآخر فالوني.

يمكن الاحتفاظ، من هذه الدراسة للاشتراكية البلجيكية، بسمتين كبيرتين تشكلان الطابع المميز للاشتراكية البلجيكية.

■ فهناك، أولاً، الصلة بين الاشتراكية، من جهة، وتحليلات الفكر الحر، بل والإحادية المناضلة من جهة أخرى. وكانت هناك قناعة في الأوساط الاشتراكية بأن الفكر المتقدم يجب أن يمر، بالضرورة، بالماسونية. وكانت

تلك نتيجة التأثير المباشرة لعقلانية كولان وأوغست كونت، أيضاً، على مثقفين عديدين كانوا قد انضموا، أولاً، إلى الجناح اليساري للليبرالية ولكنهم اتجهوا، في جريدة "الحرية"، نحو الاشتراكية البرودونية. وسمح عداء مناضل للإكليريكية بالخلط بين النضال ضد الكنيسة والنضال ضد النظام الرأسمالي.

ثم هناك المكانة الكبيرة التي أعطاهما الاشتراكيون البلجيكيون لمبدأ اللامركزية الإدارية والوظيفية دون الوصول، على كل حال، إلى النفي الفوضوي للدولة. والحزب نفسه يجب، في نظرهم، أن يكون منظمة اتحادية قائمة على جماعات عمال اقتصادية، على تعاونيات وتضامنيات، بحيث يستطيع أن يصبح، فعلاً، التعبير عن طموحات كل العمال في مختلف وجوه فعاليتهم المهنية. ويبدو التضامن العمالي، هنا، المحرك الأساسي للفكر الاشتراكي. وضمن هذا المعنى كانت تجربة فورويست غاند، لعام ١٨٨٠، التي سيخرج منها الحزب العمالي البلجيكي ماثلة، من قبل، في روح رواد الاشتراكية البلجيكية.





## الفصل الرابع

### الاشتراكية الإنكليزية من ١٨٤٨ إلى ١٨٧٥

#### فرانسوا بيداريدا

خيّل إلى تقليد تاريخي كامل أنه يميز، في نمو الاشتراكية الإنكليزية، زوالاً شبه كلي، لحوالي ثلاثين سنة، بعد ١٨٥٠. فبعد فشل مظاهرة ١٨٤٨ الميثاقية، ضعف الشلال الهادر ثم ضاع في الرمال كي لا ينبثق، من جديد، إلا بعد ١٨٨٠ بفضل تيارات الماركسية والفابيانة الجديدة: وهذا عبور طويل للصحراء كان من شأنه أن يسمح للاشتراكية أن توضح أفكارها وللعمالية بالرسوخ في أرض صلبة. وذكرت، لتفسير مثل حل الاستمرار هذا، عدة أسباب: إحباط العمال الذين خابت آمالهم بجزر الميثاقية، فشل حركات ١٨٤٨ الأوروبية والرجعية التي انتصرت على الصعيد الدولي، موجة الازدهار الصناعي والتجاري الذي رفع، اعتباراً من ١٨٥١، الأجور وشجع التوفير والارتقاء الفردي، رفض الطريق السياسية التي يرتاب فيها العمال لمصلحة الطريق الاقتصادية على صورة الرابطة أو النقابات أو التضامنيات أو التعاونيات، موقف البورجوازية التي بذلت جهودها لتجنب الصراعات الاجتماعية ووضعت بين العمال والثورة أيديولوجية وأخلاقية لتعاون الطبقات، وأخيراً تأثير السياسيين الراديكاليين البارعين في حجز الطاقات العمالية في الاتجاه الإصلاحية والفرداني لصالح الحزب الليبرالي.

ومع ذلك، فإذا لم يكن أي من هذه المعطيات عرضة للمناقشة، فلا يمكن اعتبار الربع الثالث من القرن التاسع عشر قطعة كلية بين طورين لازدهار الاشتراكية. فقد حدث، دون شك، تباطؤ، ولكنه لم يحدث

توقف. والبارز هو العقم المذهبي في هذه الفترة، ولكن الممارسة العمالية للترابط لم تكف عن التقدم في البرهة نفسها. وعودة الميثاقية إلى الظهور وقوة الحركة التعاونية وولادة الأمية ومحاولات التمثيل العمالي في البرلمان شواهد على الجهود في اتجاه ديمقراطية اجتماعية. وعلى وجه الضبط، ردت عدة دراسات على التفسير الخطي للفترة.

إلا أن ما تغير هو المناخ الذي يدور، فيه، النشاط العمالي، أشكال المعركة. فهناك مقدار أقل من المطلق ومزيد من الحس العملي: فهناك استعداد لاتفاقيات، لتسويات مع المجتمع الرأسمالي. وحلت محل الصوفية الكومونية براغماتية مصطبغة بالفردانية. وعورضت كلمة "الجماعة" أو "الجماعية" الأوتينية الرئيسية بالفضيلة الفكتورية. "ساعد نفسك بنفسك". وكردة فعل ضد الطوباويات، ضد خطط تحويل العالم وتحديد الطبيعة البشرية الواسعة، اتجه التفضيل إلى منجزات متواضعة ومحدودة. فتحسين ما هو موجود أفضل، على ما يبدو، من إرادة تغير كل المجتمع. ومن هنا الجهد المبذول لترتيب قطاعات محمية من شرور الرأسمالية، بفضل الترابط والتعليم.

كانت الاشتراكية ذات النموذج الأويني أو الريكاردني تستند إلى مسلمتين سرعان ما تحولتا إلى أمرين مؤكدين. وأولهما هي الفكرة القائلة أن النظم الرأسمالي سينهار قريباً. إلا أن ضروب نجاح حرية العمل، بعد ١٨٥١، أتت لتنسف هذه القناعة. فالرأسمالية الصناعية تتسع وتزدهر بدلاً من أن تحس بأن أيامها معدودة. أفلا يجب على العمال، إذ ذاك، من أجل الدفاع عن أنفسهم، أن يراجعوا تكتيكهم بواقعية؟ لقد حددوا مواقعهم في اقتصاد السوق سالكين عكس طريق الرسولييات التي تعلن أن الأزمنة قريبة. وإذا لم تكن السوق قد اعتبرت حالة دائمة، فقد اعتبرت، على الأقل، إطار وجود طويل الأمد. ومن جهة أخرى، لم يعدم منظرو النصف الأول من القرن الاشتراكيون، شهود الأزمات والبطالة والبيوس،

الذرائع للإدعاء بأن الرأسمالية لم تكن تحمل للعدد الأكبر سوى الإفقار بدلاً من أن تخلق الثروة. فقد كانت نظاماً مرادفاً للمنافسة القاسية، للخراب والرديلة. إلا أن الوقائع ناقضت، اعتباراً من منتصف القرن، تشاؤمية هذه الرؤية الكارثية. فالتقدم لا ينكر في موضوع حركة الأجر الحقيقي وشروط العمل والسكن المديني. والنظام الرأسمالي، في ذهن العمال باستثناء أدناهم حظوة، يحمل أملاً في التقدم الشخصي ما زال محدوداً وغير كاف، ولكنه مؤكد.

وربما أفاد الازدهار الفكتوري الرأسماليين أكثر مما أفاد العمال، ولكن فضائل العمل والتوفير التي كانت التقلبات الجائرة لاقتصاد فوضوي تعاكسها، حتى ذلك الحين، بدأت في أن تجد مكافئها لدى أكثر الأجراء موهبة وصلابة. وترك اليأس الكئيب مكانه للآمال بالتحسين بالعمل والترابط. وأعطى تحسن مستوى الحياة كل واحد مزيداً من الاستقلال ومزيداً من فرص التعليم. ومضى التفاؤل، جنباً إلى جنب، مع بعض التبرجز. وقد صرح أحد قادة التعاونية، عام ١٨٦٣، قائلاً: "تاريخ العامل الإنكليزي يلخص في كلمة واحدة: التقدم". فأمام رأسمالية صناعية متينة، لم يعد الشعار الثورة، بل العمل التدريجي: الارتفاع مع الليبرالية الاقتصادية وبفضلها بدلاً من الإطاحة بها، واستخدامها كمنصة قفز لإدخال المزيد من العدالة والمزيد من الديمقراطية بمساعدة الليبرالية السياسية.

### الاشتراكية المسيحية ١٨٤٨-١٨٥٤

#### مساجلات حول الديمقراطية المسيحية

ولدت الاشتراكية المسيحية، وهي تيار جديد وأصيل، فجأة، عام ١٨٤٨ وازدهرت خلال بضع سنوات قصيرة ثم تناثرت إلى مؤسسات تربوية وتعاونية وزالت. وهي لن تعود إلى الظهور إلا في نهاية القرن. وقد

كانت هذه الحركة المعاصرة لآمال ١٨٤٨ الإنسانية والتي تحركها الروح المثالية نفسها، ولكنها مطعمة بمسيحية حقيقية، كانت هذه الحركة موضع أكثر التفسيرات تبايناً. وقد بدأت المساجلة مع مهاجمة ماركس، في "البيان الشيوعي"، للتحالف بين الاشتراكية "الإكليريكية" والاشتراكية "الإقطاعية" (اشتراكية إنكلترا الفتاة)، وهو، كما قال، طبعة جديدة للتواطؤ القديم بين النبيل والكاهن: "ليست الاشتراكية المسيحية سوى الماء المقدس الذي يكرس، به، الكاهن أحقاد الأرستقراطية". وفي الطرف المقابل، ألخ أتلي، في نص شهير، لعام ١٩٣٧، حول معنى العمالية، على الأسس الدينية للاشتراكية الإنكليزية. وهو يرى أنه لا ينبغي النظر إلى حلقة سنوات ١٨٤٨-١٨٥٤ كهزمة وصل بين أوبينية ١٨٢٠-١٨٤٠ والبعث الاشتراكي في سنوات ١٨٩٠-١٩٠٠ فقط، بل هي مركبة نوعية للتقليد الاشتراكي البريطاني الذي لم تنقطع الخمرة المسيحية عن التخمر داخله.

### نوابض الحركة: لودلو، موريس وكنغسلي

تنجم الحركة التي ولدت بدفع من مجموعة صغيرة من الكهنة والعلمانيين، جميعهم من الطبقة الوسطى، عن التحريض الميثاقي مباشرة. وبالفعل، فلدى تجمع شعبي كبير في كومونة كنتغتون، في ١٠ نيسان ١٨٤٨، التقى المؤسسون الثلاثة، لودلو وكنغسلي وموريس في الجو المتوتر لذلك اليوم المأساوي من أجل أن يتشاوروا حول الطريق التي يجب اتباعها لوضع حد لاضطراب النفوس. وقرروا العمل، وبعد يومين، كتبوا نداء إلى عمال لندن. وفي ٦ أيار، صدر العدد الأول من الأسبوعية "سياسة للشعب" المكرسة لعرض أطروحاتهم. ولم يكن هؤلاء البورجوازيون الحسنو النية وأصحاب القلوب الكريمة أقل انصداماً بفضائح الشرط العمالي منهم بضروب العنف الميثاقي. وبحسوا عن الدواء في إصلاح



مزدوج: روحي واجتماعي. وتوطد طموحهم الأساسي على جعل الاشتراكيين مسيحيين والمسيحيين اشتراكيين. وكان لكل واحد من هؤلاء المؤسسين، على الرغم من صلاتهم المشتركة، شخصيته الخاصة. فقد أعيد، مؤخراً، لجون مالكولم لودلو (١٨٢١-١٩١١) الذي أهمل طويلاً دوره الهام كرائد. وقد أمضى هذا المحامي المخلص، الفاضل، شبه المتقشف كل شبابه في باريس التي حمل منها معرفة مباشرة بالتيارات الاشتراكية الفرنسية وتعاطفاً فعالاً مع المصلحين الاجتماعيين ذوي الأصول الكاثوليكية أو البروتستانتية. وعاد، من جديد، إلى باريس ليشهد ثورة ١٨٤٨. ولودلو الذي كان روح الاشتراكية المسيحية أدخل فيها، في الوقت نفسه، نفسه الديني وروحه العملية.

وكان فيدريك دينيسون موريس (١٨٠٥-١٨٧٢)، دماغ الحركة، مختلفاً جداً عنه. فقد أصبح، وهو سليل أسرة ملاكين عقارين، قسيساً في الكنيسة الأنجليكانية وأستاذاً للتاريخ في جامعة لندن. وقد انفصل عن فلسفة الراديكاليين الذين كان قريباً منهم بإرادته الإصلاحية. وقد تأثر، هو نفسه، تأثراً قوياً بكولريدج وكارليل. وكان ودود الطبع ومتسامحاً. وفرض نفسه في دور المرشد العقلي للمجموعة بسبب سمو نفسه وتحمسه للمثل الأعلى. وكان مدفوعاً، مثل لودلو، بقناعات روحية عميقة وتقوى كبيرة وأراد أن يجعل من الكتاب المقدس شيئاً غير كونه أداة قداسة فردية: فيجب أن يصبح كتاب رجال الدولة. واشتراكيته تأتي، في خط مباشر، من مسيحيته: فهي، حسب تعبيره هو نفسه، "تجمل لأمر إلهي".

وجعلت مواهب أدبية لامعة وحس الدعاية وبلاغة حارة ومقنعة من تشارلز كنغسلي (١٨١٥-١٨٧٥) القسيس في خورنبي ريفية في الهامبشاير ثم الأستاذ الجامعي الناطق الأكثر حظوة بالاستماع بلسان الحركة. وكان كائناً متحمساً، نشيطاً، كثير الحركة، شاعراً وداعية معاً،

سريع التحمس بقدر ما كان سريع الإحباط. ولم يكن يتمتع بأصالة فكر، وغالباً ما كان مشوشاً، إلا أنه كانت لديه موهبة الاتصال، سواء أكان ذلك في روايته الهادفتين، "الخميرة" (١٨٤٨) و"آلتون لوك" (١٨٥٠) حيث يصور برؤس العمال الريفيين والمدنيين، أم في كراساته، ولا سيما "الملابس الرخيصة والقذرة" الموجهة ضد نظام الاستتراف، أم في مقالاته وعظاته التي لا تحصى.

### أسس الاشتراكية المسيحية

مصادر إلهام الاشتراكيين المسيحيين من مستوى اجتماعي وأخلاقي ولاهوتي معاً. فهم يقفون، على الصعيد الاجتماعي، في ارتكاس رفض متساو، ضد الميثاقية وضد الاقتصاد السياسي الكلاسيكي. وهم يأخذون على الميثاقين كونهم يشوهون قضية الشعب المستغل بلجوائهم إلى الدماغوجية والعنف. فالقادة الميثاقيون أنبياء زائفون يضللون العمال بسعيهم إلى أهداف سياسية، في حين أن الإصلاح الحقيقي يجب أن يكون اجتماعياً. فليس الميثاق هو الذي سيحسن الإنسان. ويخشى الاشتراكيون المسيحيون، وهم غير ديمقراطيين إلى حد بعيد، قوة الجماهير غير المألوفة: فيجب أن توجه وترشد (يتجند موريس، نفسه، كشرطي خاص متطوع، لاحتواء مظاهرة ١٠ نيسان ١٨٤٨ الكبيرة).

وتهاجم الاشتراكية المسيحية بما لا يقل عن ذلك قوة النظام الرأسمالي. فهي تدين، بشدة، المنافسة التي لا حدود لها ونظام السلعة واختزال الكائنات البشرية إلى أشياء. ولا يدور الأمر حول رد فعل عاطفي فقط، على الرغم من أن الغضب ينفجر أمام شروط الحياة البائسة المفروضة على العمال. بل هو موقف مبدئي ضد نظام الاستغلال، ضد سيطرة التروح المادية. فلا شيء يبدو أكثر معاداة للمجتمع ولا أكثر معاداة للمسيحية من حياة موجهة، بكاملها، نحو الاغتناء الفردي. فغاية الحياة

البشرية، في نظر مدرسة مانشستر، هي الاقتناء: وهذا منظور خداع لأن الأناية تسود، إذ ذاك، ويحكم على المجتمع بالنعاسة واليأس: فمزامحة حرية العمل ثمضي، إذن، ضد خطة الله الذي يريد الحب المتبادل بين البشر: أن يكون هؤلاء "رفاق عمل لا خصوماً".

وبالتالي، فإن القضية الاجتماعية تختزل إلى قضية أخلاقية. فما يجب تغييره ليس المؤسسات، بل القلوب أولاً. وشرط التجديد الاجتماعي هو الاقتناع الداخلي. وضمن هذا المعنى، ليست المسيحية والاشتراكية من طبيعتين متنازعتين، بل هما متقاربتان في الجوهر. ويكتب لودلو قائلاً: "فالاشتراكية دون المسيحية تكون دون روح، كريشش دون طائر، من جهة، والمسيحية دون اشتراكية جليدية وعاجزة". ونجد، هنا، تأثير الاشتراكيين المسيحيين الفرنسيين وتأثير بوشيه ولامونيه وثوريي ١٨٤٨ واضحاً.

وعلى الرغم من أن الأسس اللاهوتية ليست واضحة دائماً، فإنها تمثل مركبة لا تقل جوهرية من مركبات الحركة. فالاشتراكية المسيحية ترتبط، أولاً، بتقليد مسيحي طويل وحي يعود إلى الكنيسة الأولى التي تبشر بالاشتراك في الخيرات وتقتضي العدالة الاجتماعية وتنحاز إلى الفقراء والمحرومين. ومن جهة أخرى، فإن الاشتراكيين المسيحيين، بتأثير كولريديج وإنكلترا الفتاة، وعلى غرار بعض الاشتراكيين القاريين، يأخذون على أنفسهم إجراء المصالحة بين الكنيسة والشعب. ويجب كنغسلي العمال الذين يشككون بحسن نوايا الكهنوت بأن الخلاص يقوم على اتباع "القائد السياسي الحقيقي" يسوع. ويأسف آلتون لوك، في كل صفحة، على انعدام الاتحاد بين الكهنوت والشعب. ويتلخص برنامج كنغسلي السياسي في عبارة: "الكنيسة والسادة والعمال ضد أصحاب الدكاكين ومدرسة مانشستر". وأخيراً، فإن الاشتراكيين المسيحيين يريدون كنيسة وطنية، متجددة الحيوية، شعبية ومعيدة حالة

نمو الاشتراكية المسيحية

يمكن أن نميز في تاريخ الاشتراكية المسيحية، على الرغم من قصره، ثلاثة أطوار متعاقبة. ولم يدم الأول سوى بضعة أشهر، عام ١٨٤٨، عندما أخذت الحركة على نفسها مهمة معارضة أخطاء الميثاقية وحرية العمل باستراتيجية مسيحية للإصلاح الاجتماعي القائم على العدالة والمحبة. وكان هذا عهد المجلة الأسبوعية "سياسة الشعب" (أيار-آب ١٨٤٨) التي لم يتجاوز توزيعها ألفي نسخة وزالت بعد أربعة أشهر، ولكنها جمعت ألع المشاركات. واعتباراً من عام ١٨٤٩ وحتى ١٨٥٤ تزايد الإلحاح على التجارب العملية، وخاصة على التعاونيات. وفي عام ١٨٥٠، أطلق موريس وكنغسلي "النشرات حول الاشتراكية المسيحية" (١٨٥٠-١٨٥١) "من أجل نشر مبادئ التعاون بتطبيق عملي للمسيحية على أهداف التجارة والصناعة". ولم تحرز هذه الدعاية سوى نجاح محدود لدى الجماهير العمالية مع تلقيها الإهانات من الأوساط التقليدية. واقتصرت المطبوعة التالية، "جريدة الترابط"، على نشر التعاونية. فقد تجمع حول لودلو، بعض رسل التعاونية المتحمسين: إدوارد نيل (١٨١٠-١٨٩٢)، توماس هيزوز (١٨٢٢-١٨٩٦)، مؤلف "أيام توم براون المدرسية" ولويد جونز (١٨١١-١٨٨٦)، وهو عامل أويلي. وقد قاموا بنشاط كثيف لإقامة روابط عمالية وإجراء تجارب تعاونيات إنتاجية وتشجيع نمو الاتحادات العمالية. وأصبح "تنظيم العمل" على طريقة لويس بلان شعار تجمعهم. وبعد عام ١٨٥٤، انطفأت الحركة بصورتها المنظمة، ولكن بعض أفكارها ظلت في العقول. والتفت موريس، إذ ذاك، نحو التربية العمالية (أسس وأدار "كلية الرجال العاملين") وشغف كنغسلي بالإصلاحات الصحية والنضال ضد المسكن



غير الصحية واستغرقت الحركة التعاونية لودلو كلياً.

### معنى الاشتراكية المسيحية وتأثيرها

أراد الاشتراكيون المسيحيون الأوفياء لشعارهم: "الأخوة الروحية والتعاون العملي" فصل الفكرة التعاونية عن الإلحاد الأوييني. وعملوا، كذلك، على قطع صلات الاشتراكية باللا دينية أو بالأخلاقية. وتجدد التعاونية المطهرة، على هذا النحو، مكانها في منظور محبة ودعم متبادل مسيحي. والغرض المقصود من وراء شعار "التعاون ضد التنافس" المصالحة بين الطبقات، السلام الاجتماعي، إقامة نظام وفاق وتناغم، الوحدة العضوية للمجتمع.

وللوصول إلى هذا المثل الأعلى، بقيت مقترحات الاشتراكيين المسيحيين من أكثر المقترحات خفراً. فالملكية الخاصة تحتفظ، أولاً، بكل قيمتها منذ البرهة التي تستند، فيها، إلى غاية عادلة: "يجب أن تكون الملكية مصنوعة للإنسان، لا الإنسان للملكية" (كنغسلي). ومن جهة أخرى، يميل الاشتراكيون المسيحيون إلى مجتمع متسلسل وأبوي بدلاً من قبول الديمقراطية (يرفض لودلو وموريس الاقتراع العام). ولا شك في أنهم يتميزون عن أحرار إنكلترا الفتاة ذوي الصبغة الريفية بتوجههم، عمداً، بأنظارهم نحو المستقبل، نحو عالم الصناعة الجديد الذي يجب جعله مسيحياً، ولكنهم يشاطرونهم المثل الأعلى الرومنطقي، مثل التحالف بين الأرستقراطية والشعب. فقد بدا لهم أن العمال عاجزون، إن تركوا لوسائلهم الخاصة، عن إيجاد طريق الخلاص-الروحي أو المادي. وكان كنغسلي يحب أن يكرر: "الشعب يحتاج إلى أن يقوده نبيل وكاهن".

ما الذي كان عليه، على وجه الإجمال، التأثير الحقيقي للاشتراكية المسيحية؟ أراد بعضهم أن لا يرى فيها سوى تحريض محدود ببعض الكنائس وبضعة منشورات دون قراء. والواقع هو أننا لا نستطيع، إذ

ذلك، تفسر الهجمات العنيفة التي تعرض لها الاشتراكيون المسيحيون من جانب الثوريين كما من جانب المحافظين. فقد اهتموا في أوساط الكهنوت العالي و"الطبقات العليا" بأنهم متآمرون يعاقبة خطرون وأنهم يريدون تخريب المجتمع. وفي جانب العمال، أسهموا، دون شك، في إضعاف الميثاقية: فقد كان سهلاً عليهم، أمام دعاية متقهقرة، أن يبرهنوا على أخطاء القادة ونواقص الميثاق. وفضلاً عن ذلك، كانوا، بفضل مواردهم الهامة، قادرين على نشر أفكارهم بين الطبقات الوسطى والعمال المتعلمين وعلى تمويل عدد من التجارب التعاونية. وأخيراً، وجدت طموحاتهم الإنسانية، في مناخ ١٨٤٨، سهولة، صدى مهما بدا برنامجهم الاجتماعي مبهماً. وبقي مذهبهم ثقافي الرعة ومجرداً. وأرادت اشتراكيتهم لنفسها أن تكون اشتراكية للشعب لا بواسطة الشعب. وقد كانوا بروتستانتين اجتماعيين أكثر مما كانوا اشتراكيين مسيحيين.

### الحركة التعاونية

#### من التعاونيات القديمة إلى التعاونيات الحديثة

على الرغم من أن أوين هو الذي أعطى النظام التعاوني سمعته الطيبة، فإن الفكرة التعاونية أقدم بكثير. فالبدائيات تعود، في بريطانيا، إلى منتصف القرن الثامن عشر. فحوالي ١٧٦٠، قرر عمال يشتغلون في ترسانات شاتان ووليتش تأسيس مطاحن تعاونية ليحددوا، هم أنفسهم، سعر الدقيق ويفلتوا من احتكار أصحاب المطاحن. وامتدت المبادرة التي انطلقت من المطاحن والمخابز إلى مهن أخرى. فظهرت مخازن تعاونية، دائماً تقريباً، بدفع من روابط عمالية وأحثة نقابية. ولم تكن، بعد، سوى تجارب معزولة، فلا يمكن الحديث عن حركة. ومع ذلك، تأسست، من قبل، إلى جانب التعاونيات الاستهلاكية، بضع تعاونيات إنتاجية.

وحوالي ١٨٢٠، أعطت حظوة الأفكار الأوينية دفعةً جديداً لهذه العمليات. ونشرت الدعاية النشيطة لمودي وجمعية لندن التعاونية والاقتصادية فكرة محاسن التعاون. وفي أوربستون، في اسكتلندا، بدأت أول تجربة لمستعمرة أوينية على الأرض البريطانية. وفي الجنوب، كسبت حماسة الدكتور كينغ، في برايتون، أتباعاً جديداً للقضية. وجرى توسع سريع اعتباراً من ١٨٢٦-١٨٢٧. فقد نشرت صحف ونشرات بالمئات. وحرت تجارب في كل الاتجاهات. وتشكلت، بين ١٨٢٦ و١٨٣٠، ٢٥٠ رابطة احتفظ بأسمائها. وبقيت روابط أخرى كثيرة مجهولة. وكانت الحركة قوية في لندن، وفي اليوركشاير واللانكشاير ومنطقة برمنغهام، وانتقلت إلى اسكتلندا وأيرلندا. وأفلتت منها مقاطعة ويلز كلها تقريباً. وبدأت مؤتمرات تعاونيين في الانعقاد، بانتظام، اعتباراً من ١٨٣١.

وكان لدى هؤلاء التعاونيين الأوائل المطبوعين، جميعاً تقريباً، بالأوينية طموحات عالية. ألم يكن أوين، نفسه، يسمي المخزن التعاوني "المدخل إلى المجتمع الجديد"؟ فقد كان افتتاح مخزن من هذا النوع يعد علامة أولى نحو نظام تعاون كامل يشمل حياة جماعية وعملاً جماعياً. وهو ليس، فقط، وسيلة الإفلات من فظائع المنافسة الرأسمالية، بل هو بداية مجتمع تسوده المعونة المتبادلة والمساواة والأخوة. والنشيد الأويني الذي كان ينشده "أصدقاء نظام المجتمع العقلاني" يعلن أمل أتباع أوين:

مجتمعنا لم يعد يعرف خاصتك ولا خاصتي

في كل مكان ينتصر، فقط، ما هو خاصتنا:

هدفنا، غرضنا-خير الجميع.

ليس لدينا غني ولا فقير، لا أعلى ولا أدنى.

وقد ذكر ج.ج. هوليك (١٨١٧-١٩٠٦) الذي لعب دوراً هاماً في الحركة التعاونية للنصف الثاني من القرن التاسع عشر، ولكنه كان قد

انحاز إلى القضية عن طريق الفكر الأويبي الحر، ذكر، في كتابه "تاريخ التعاون" حرارة وإيمان هذه المجموعات الأولى من المتعاونين الشغوفين بالحياة الجماعية: "الذين كانوا يسمون، آنذاك، بصورة شائعة جداً، "اشتراكيين" كانوا شيوعيين. فقد كانوا يأملون في تأسيس مدن صناعية على أساس طوعي من الاستقلال الاقتصادي والإدارة الذاتية يجري، فيها، تقاسم الثروة بصورة عادلة بين كل الذين خلقوها بعملهم".

تلك هي المرحلة الأولى للحركة التعاونية. وهي تتصف بسمتين: مثل أعلى مرتفع-البعث الكلي للمجتمع-، والفشل الاقتصادي الكامل لكل التجارب. وفي عام ١٨٤٤، ولد، مع رواد روشدليل، تصور آخر للتعاون أكثر تواضعاً، ولكنه أشد واقعية. وبدأت مرحلة أخرى مطبوعة بطموحات محدودة: فالروح العملية انتصرت على المثالية. وجاء النجاح الاقتصادي، هذه المرة، ليتوج هذه المحاولات. وأدى النجاح، عام ١٨٦٣، إلى خلق "تعاونية الجملة": واعتباراً من ذلك، بدأ الطور الحديث للتعاونية. ولم تتوقف الحركة عن النمو، ولكنها تزايدت بعداً عن الاشتراكية.

### رواد روشدليل المنصفين

في ٢١ كانون الأول ١٨٤٤، افتتح، في مستودع مهجور في زقاق صغير فقير من روشدليل، مخزن من نموذج جديد سيجعل، في بضع سنوات، المدينة النسيجية الصغيرة الواقعة في اللانكشاير شهرة في العالم أجمع. وقد أطلقت هذا المخزن المدار بموجب مبدأ تعاوني رابطة عمالية متواضعة تأسست قبل ذلك ببضعة شهور، "جمعية رواد روشدليل المنصفين". وقد وجد، بين الرواد، عدد كبير من عمال النسيج المستخدمين في صناعة الصوفيات المحلية، ولكنه وجد، أيضاً، عمال قطن وحرفيون وعمال مطابع. وكان منهم تشارلز هاورث (المحرك الرئيسي) وجيمس سميث



ووليم كوبر. وكان مجموع عدد الشركاء ٢٧ فقط. وكانت أصولهم الأيديولوجية متنوعة: فكان من بينهم أوينيون وميثاقيون وأنصار لإلغاء قوانين الحبوب. ولكنهم كانوا، جميعاً، ممتلكين حماسة وأملاً. ومع ذلك، فالقليل من المشروعات هو الذي بدأ بمثل هذه الوسائل المتواضعة: فرأس المال الصغير جداً (المقترض، جزئياً، من نقابة عمال الحياكة) يبلغ ٢٧ ليرة إسترلينية واحتوى مخزون السلع الهزيل والمتباين على بضعة كيلوغرامات من السكر والزبدة وثلاثة قناطير من الدقيق وكيس من الثريد وبضعة شمعات، ولم يتجاوز سعرها، جميعها، سبع عشرة ليرة. وكان ذلك رهاناً حقيقياً بدأ أن كل احتمالات الجمود أو الفشل مجتمعة فيه، لا سيما وأن الأمثلة السابقة لا توفر دوافع تشجيعية: فكل التعاونيات، تقريباً، انتهت إلى الإفلاس. وكان النشاط، في البدايات، متواضعاً. فلم يكن المخزن يفتح أبوابه إلا خلال مسائين أسبوعياً. ثم أخذ، وقد سارت الأعمال، يفتح كل مساء، وبعد قليل كل يوم. ووسع الحانات الذي تحسن تمويله زبائنه. ولم يتوقف الأمر، بعد بضع سنوات صعبة ومظلمة، عند ازدهار المشروع، بل إنه أصبح نموذجاً يحتذى. فقد خلقت، على مثاله، تعاونيات متعددة تجمعت ثم اتحدت. وولدت الحركة التعاونية الحديثة، واكتسب رواد روشدليل المتواضعون شهرة عالمية.

### المبادئ التعاونية

إذا كانت روشدليل، حسب صيغة بياتريس ويب، "بيت لحم التعاونية الديمقراطية"، فذلك لأن الرواد عرفوا كيف يصوغون طرائق تلبي حاجات العالم العمالي وطموحاته مع تأمين حسن السم التجاري للمشروع. وهذه الصيغة للتعاونية الاستهلاكية تستند إلى ثمانية مبادئ أساسية لم يكن أي منها أصيلاً، ولكن التركيب بينها صنع حدثاً.

وتحاول المبادئ الثمانية التوفيق بين المثل الأعلى التعاوني وحس الأعمال. والمبدأ الأول هو التالي: توزع الرابطة، كل سنة، الحصص من الأرباح المحققة بصورة تتناسب مع مشتريات الأعضاء. وهذه، بالطبع، وسيلة بارعة لربط الشركاء بمصير المشروع. ولكن، ألا تفتح إعادة إدخال الربح والمصلحة الخاصة الباب أمام كل التسويات مع رأس المال؟ والمبدأ الثاني هو أن البيع يتم نقداً. فلا يجازف العمال، إذن، بالاستدانة والربا. ولكل شريك، ثالثاً، حق بفائدة ثابتة على رأس المال المقدم-وهي فكرة شائعة لدى الأوينيين. ويتصل المبدأ الرابع بالإدارة الديمقراطية: فلكل شريك صوت في الاجتماعات دون إقامة اعتبار لعدد الأسهم المملوكة (المطلب الميثاقي حول الاقتراع العام: "رجل واحد، صوت واحد" واضح التأثير هنا). والنقطة الخامسة هي حرية الانتماء، وكل شريك جديد يتساوى تساوياً كاملاً مع الأعضاء الآخرين. والمبدأ السادس والسابع هـامان جداً من حيث الشاغل الأخلاقي والتربوي الذي يكشفان عنه. فالمخزن يبيع، حصراً، منتجات طبيعية وسلعاً مضمونة غير مزيفة (وهو ما كان نادراً جداً آنذاك). ومن جهة أخرى، تلتزم الرابطة بتشجيع التعليم ورفع مستوى ثقافة الأعضاء. وأخيراً يتخذ الرواد، في نقطة ثامنة، موقفاً لصالح الحياد السياسي والديني: والأمر يدوي حول فك الارتباط بالمفكرين الأحرار الأوينيين، أنصار "الدين العقلاني" كما مع مختلف الطوائف والعقائد الدينية (يوجد بين المؤسسين منشقون وموحدون وبورجوازيون سويديون).

### فحوض الحركة التعاونية

عرفت جمعية رواد روشدليل، بعد أن تجاوزت فترة همود ١٨٤٦-١٨٤٨ الصعبة، بسرعة، نمواً خارقاً للعادة. ففي حين لم يتقدم عدد الأعضاء، بين ١٨٤٤ و ١٨٤٨، إلا من ٢٨ إلى ١٤٠، فقد بلغ ٦٠٠، عام

١٨٥٠، و٩٠٠، عام ١٨٥٤، و٣٤٥٠، عام ١٨٦٠، و٥٣٠٠، عام ١٨٦٥، وتجاوز العشرة آلاف عام ١٨٨٠. وخلال الفترة نفسها، ارتفع رأس المال من ٢٨ ليرة إسترلينية، عام ١٨٤٤، إلى ٣٠٠ ليرة، عام ١٨٥٠، وإلى ٣٧ ألف ليرة، عام ١٨٦٠، و٧٨ ألف ليرة، عام ١٨٦٥، و٢٩٢ ألف ليرة، عام ١٨٨٠. وقفز رقم الأعمال الذي كان حوالي ألفي ليرة، عام ١٨٤٨، إلى ١٣ ألف ليرة، عام ١٨٥٠، و٥٢ ألف ليرة، عام ١٨٦٠. وتقدمت الفكرة التعاونية، كذلك، في ميادين أخرى: التأمين (جمعية روشديل لرعاية المرضى والدفن) وبناء المساكن (شركة البناء التعاونية). ومن جهة أخرى، اهتم الرواد المنصفون، بموجب التزاماتهم، بتسهيل التعليم: فقد خلقوا، إلى جانب المخزن، مكتبة ومدرسة، وخاصة دروساً مسائية يدرس، فيها، الاقتصاد السياسي والرياضيات والفرنسية...

واحتذى بالمثل في معظم مدن لانكشاير الصناعية الصغيرة. فخلقت، بدفع من روابط شبيهة جداً برابطة روشديل، مخازن تعاونية. وبعد ١٨٥١-١٨٥٢، نشر الاشتراكيون المسيحيون الفكرة التعاونية الإنتاجية، ولكن دون كثير من النجاح. ففي الشمال الصناعي، موطن الولع بالتعاونية، فضل العمال الاقتصار على التعاونيات الاستهلاكية. ولخفض التكاليف، بدأت الروابط في الاتحاد: وهكذا جرى الانتقال من البيع بالفرق إلى البيع بالجملة. وبفضل إقرار قانون عام ١٨٦٢ (قانون الشركات الصناعية والرعاية)، ولدت، عام ١٨٦٣، جمعية بيع الجملة التعاونية، وهي مشروع يوفر، بالجملة، لكل تعاونيات شمال إنكلترا المواد التي تعيد بيعها. وفي عام ١٨٦٩، ظهرت، في غلاسكو، الشركة الاسكتلندية للبيع بالجملة المكرسة لتغطية كل اسكتلندا. وهاتان الشركتان الكبيران اللتان كانتا تملكان مزارع شاي، في سيلان، وحقول قمح، في كندا، وأقساماً متخصصة بالعمليات المصرفية والتأمينات إلخ...

كانت تتعاملان، تعامل الند للند، مع البيوتات الرأسمالية الضخمة. وحنحت المشروعات التعاونية، ضحية لنجاحها إلى حد ما، إلى التشبه بالمشروعات الرأسمالية.

وقد أسهم عاملان خارجيان في مصير الحركة التعاونية. فسياق الازدهار الاقتصادي سهل، أولاً، نمو طبقة ميسورة من العمال الذين يسمح لهم ارتفاع مستوى الحياة بشراء كمية متزايدة من السلع من المخازن التعاونية. وهذه الفئة التي تنجح في التوفير تشتري نقداً ولا تحتاج إلى الدين. ولذلك، فهي تشكل زبائن متينين ومنتظمين. والخطر، إذ ذاك، هو أن تفيد التعاونيات أفضل العمال وضعاً، في حين يترك أكثرهم حرماناً للتجارة الكلاسيكية بمخالفاتها ودينها الربوي. وهذا تقدم لبعضهم بدلاً من أن يكون تقدم للجميع. ومن جهة أخرى، لاقت التعاونيات استقبلاً إيجابياً لدى الرأي العام على الرغم من أنها نصبت نفسها، أولاً، منافساً للمشروع الرأسمالي. ورأت، فيها، الطبقات الوسطى فرصة لتلقي العمال حس التوفير وتعجيلهم يجعلهم يشاركون في مزايا توزيعات الأرباح. فيما أن التعاونيات تسهم في تحسين مستوى حياة أعضائها، أفليس هذا مطمئناً للنظام الاجتماعي؟ أليس من الأحرر أن يتوجه العمال نحو مجتمع استهلاكي بدلاً من أن يكونوا محكومين بالحرمان والكراهية، المستشارين الرديئين؟ إن أكثر أرباب العمل استماتة ضد النقابات صنفوا، هم أنفسهم، للمبادرات التعاونية.

### روح الحركة التعاونية

لم تكن حسابات البورجوازية مجردة من بعد النظر. ففي حين كان أوائل تعاونيي سنوات ١٨٢٠-١٨٤٠، حسب تعبم هوليبوك، بنساء عالم جديد، تحول تعاونيو سنوات ١٨٥٠-١٨٧٠ إلى مستهلكين بعقلية رأسمالين صغار مشغولين لأن يضمنوا لأنفسهم سلعة رخيصة الثمن



ومتلهفين إلى قبض ربح. فالطوباويون أصبحوا بقالين. والتعاونية التي انطلقت من رؤية اشتراكية نزعت إلى العودة إلى حضن الرأسمالية. ونتيجة لذلك، تغير نوع الانتماء. فبقدر ما نمت المخازن التعاونية، انخفضت نسبة الأعضاء المترهين عن الغرض، أولئك الذين أتوا إلى التعاون مدفوعين بالمثالية. وبالمقابل، تزايد عدد التعاونيين الذين اجتذبتهم المزايا المالية. وخلق تراجع الاهتمامات الغيرية روح التضامن والتحرر العمالي الأولية. وبدلاً من التوق إلى الرخاء العام، جنح الحساب الأناني والمصلحة الشخصية إلى التسيد. وفضلاً عن ذلك، فإن مدلول الفائدة لم يرفض، أبداً، من جانب المنشطين. وهاورث نفسه، وهو أحد رواد روشديل، لا يتردد في أن يصرح، عام ١٨٦٠، بأن الحركة التعاونية "توحد بين طلاقات الجميع ومواهبهم من أجل فائدة كل واحد" بفضل "رابطة مشتركة، رابطة المصلحة الشخصية".

ولكن التعاونية أرادت لنفسها، دائماً، أن تكون اصطفايية. فمنظرو الحركة يتساءلون لماذا لا يكون في الإمكان التوفيق بين الأرباح المادية والكسب الروحي. ربما كان صحيحاً أن دكان الأرباح حلت محل الفردوس المشاعي، ولكن التعاونيين يهتمون، ما وراء البقالة، أي اكتساب خيرات مادية، بتنمية التعليم والصحة والفضيلة. وهم يرون أنهم يساهمون، على هذا النحو، في تقدم الشعب. فالتعاوني يدعي رفع مستوى العامل معنوياً بقدر ما يرفعه مادياً. ومن بين القادة، جاء بعضهم، كهوليوك، من العلمانية الأورينية ومر آخرون، كلويد جونز ونيل وهيموز ولودلو، بالاشتراكية المسيحية. فالتعددية محترمة كما يبين لويد جونز عام ١٨٥٢: "يحتوي المخزن التعاوني والورشة التعاونية، في ذاتها، القدرة على أن تلبيا، عملياً، أكثر الطموحات محدودة كما تلبيان أكثرها ارتفاعاً. فهما يؤمنان لمن يسعى إلى الربح، حصراً، ورجحاً، وللذي يريد تحقيق أحلام محي البشر، إمكانية أن يفعل ذلك بأرباحهما،

فهما يستحقان، من هذه الزاوية، أن يشجعهما المصلحون الاجتماعيون من كل الاتجاهات".

وهكذا، لم يتعد مثل تحرير العمال الأعلى عن الأنظار. فبدلاً من العزلة التي تفرضها الفردانية الليبرالية، يبعث التعاون على الاتحاد. والانتظام، معاً، في الشراكة، يسمح، في وقت واحد، بتبادل التربية وتحسين حياة كل واحد وجني الأرباح. ولا شك في أن الأمر لم يعد يدور حول تغيير العالم ولا حول إلغاء اللامساواة أو الملكية الخاصة ولا حول إرغام الآخرين على إرباك النظام الاجتماعي. ولكن العمال سينجحون، بتشكيلهم مجموعات تعاونية مستقلة صغيرة، في الاكتفاء بصورة مستقلة عن العالم الرأسمالي الخارجي. وليس في ضمان منطقة الحماية هذه شيء من الأنانية: وهو ما لن يقتصر على إعطاء الوسيلة للإفلات من البؤس بتنظيم الحياة بصورة مشتركة، بل سيعطي، أيضاً، وسيلة ارتفاع الجميع بالتضامن والتربية والفضيلة.

وحتى ولو كان تطور الحركة التعاونية قد أدى، في نهاية المآل، إلى انتصار الواقعية والروح العملية إلى حد أن الربح اخذ مكان النبوية، فإن إسهامها في الاشتراكية الإنكليزية ليس كمية مهملة. فثلاث سمات أصيلة اتسمت بها تعاونية سنوات ١٨٤٤-١٨٨٠ حضرت دروب العمالية. فهي، أولاً، صيغة شراكة ذات اصل بريطاني خالص: فقد اكتشفت وطبقت في شمال إنكلترا ثم انتشرت في العالم أجمع. والحركة، ثانياً، ناجمة، حقاً، عن المبادرة العمالية: فهي، وقد تصور لها عمال ونشطها عمال، تتميز عن محاولات، كالتجارب الأوينية، نظمها بورجوازيون محبون للبشر. وأخيراً، فإن هذه الاشتراكية الهجينة، بعض الشيء، المركزة على روح التشارك والاستهلاك الديمقراطي للخيرات أكثر منها على الملكية الجماعية لوسائل الإنتاج تقوم على مدلول الانتماء الطوعي والحر. فهي تلجأ للإقناع، حصراً، بالتقابل مع اشتراكية الدولة التي تفرض تشريعها

والإزامتها على الجميع. والإدارة الديمقراطية وحرية الاختيار والتصرف هما الركبتان الأساسيتان للتقليد الاشتراكي الإنكليزي.

### استطلاات الميثاقية وانبثاقاتها

#### موت الميثاقية أم بقاؤها؟

على عكس أسطورة عتيقة، لم تمت الميثاقية في ١٠ نيسان ١٨٤٨. ولا شك في أن معظم التواريخ الكلاسيكية للحركة قد فسرت مظاهرة كومونة كنتغتون المجهضة كانهيار نهائي للميثاقية المنظمة. فدوليانز يقف بكتابه حول "الميثاقية" عند هذه الحلقة. وهو فيل لا يكاد أن يكرس بضع صفحات لسنوات ١٨٤٩-١٨٥٨ التي لا يرى، فيها، سوى هبات هزيلة لا مدى لها وتحركات مفككة: احتضار طويل لمختصر لا يصل إلى حد الموت. وعلى العكس من ذلك، استخلصت كل الأعمال الحديثة، من هذه السنوات العشر تقريباً، رؤية أكثر إيجابية. فلا يقتصر الأمر على كون الميثاقية التي دفنت بأسرع مما ينبغي تتابع حياتها، بل إنها تبدي، أيضاً، اندفاعات قوية، بل وأصالة، بالقياس مع فترة ١٨٣٦-١٨٤٨. ويمكن أن نذكر أن مظاهرة بقوة مظاهرة ١٠ نيسان نظمت، في حزيران ١٨٤٨، في لندن وبيشوب بونرز فيلدرز وسبيت مقداراً مماثلاً من الملح والاحتياطات بين المالكين. وتتخلل ربيع ١٨٤٨، في مناطق الشمال الصناعية، اجتماعات وخطابات ومسيرات ذات صبغة ثورية أي، باختصار، حملة تذكر بعامي ١٨٣٩ و١٨٤٢. وهذه، أيضاً، فترة الانتفاضة المجهضة في أيرلندا. وأسهمت عودة الازدهار في هبوط الهياج، كما أسهمت، فيه، اعتقالات القادة وتدابير أمنية أخرى اتخذتها الحكومة. ولكن حركات معزولة استؤنفت بعد ١٨٥٠. فالطاقات العمالية المشرحة تنشق منذ أن تظهر الفرصة المناسبة. وحتى وإن كان لا ينكر أن فترة ١٨٤٩-١٨٥٨ تشكل، في الجملة، محلة انحسار على اعتبار أنه لم

يعد للميثاقين أي أمل في الاستيلاء على السلطة ولا حتى في أن يحققوا، مباشرة، برنامج الميثاق، فإن اتجاهات جديدة وتوجهات جديدة تظهر على الرغم من الظروف غير المناسبة.

والميثاقية التي ضعفت، عددياً، تصلبت أيديولوجياً. وعند ذلك، فقط، تصبح اشتراكية حقاً. فاليسار الميثاقي أفاد من انسحاب معظم القادة القدامى ليحتل قمة الحركة. وأمكن للعدد الأول من جريدة هارناي، "الجمهوري الأحمر"، أن يعلن، باعتزاز، في حزيران ١٨٥٠: "ميثاقية ١٨٥٠ مختلفة جداً عن ميثاقية ١٨٤٠. فقيادة البروليتاريا الإنكليزية أثبتوا، بتقدمهم، بهذه السرعة، في بضع سنوات عن كونهم ديمقراطيين حقيقيين وليسوا مشعوذين. فقد انطلقوا من فكرة مجرد إصلاح سياسي وانتهوا إلى فكرة ثورة اجتماعية". وكرمز لهذا التطور، تغير لون العلم الميثاقي: فمن أخضر، قبل ١٨٤٨، تحول إلى أحمر اعتباراً من عام ١٨٥٠.

إلا أن الأعداد قد ذابت. فلم تستعد الحركة بعد ١٨٤٨، قط، القاعدة الشعبية التي صنعت قوتها حتى ذلك الحين. ولم ترتعش الطبقات القائدة، في أية برهة، أمام هذه الميثاقية المنبعثة التي كانت الأيديولوجية ترجح، فيها، الممارسة الثورية. وفضلاً عن ذلك، تقاسم تياران مختلفان اختلافاً شديداً الميراث، وكذلك ما بقي من الجيوش الميثاقية. ودار أحدهما، وهو الأكثر تشدداً، حول الرابطة الوطنية للميثاق، مع جوليان هارناي وإرنست جونز. وتجمع الثاني، الأكثر اعتدالاً، في منظمة جديدة أسسها برونتر أوبريان، الرابطة الوطنية للإصلاح.

### هارناي والمنعطف الميثاقي لعام ١٨٤٩-١٨٥٠

بالاتصال بالثوريين الذين توافدوا على لندن، بحثاً عن ملجأ، بعد أحداث ١٨٤٨، اكتسبت الميثاقية أبعاداً اشتراكية وأهمية. :الصانع الأول لهذا



الانزلاق هو هارنباى (١٨١٨-١٨٩٧)، الوحيد من قادة الميثاقين الذى لم يسجن أو يفقد اعتباره خلال فترة ١٨٤٨-١٨٥٠ (سوف يزاح هارنباى، فيما بعد، من جانب إرنست جونز، الدماغ الأفضل تنظيمًا والقلم الأشد براعة). وكان، هو نفسه، قد انضم إلى الميثاقية منذ البداية، فى حين كان فى الحادية والعشرين من عمره. وقد تعاون، بنجاح، وهو نائب لأوكونر، مع جريدة "نجم الشمال" التى أصبح رئيس تحريرها بين ١٨٤٧ و١٨٤٩. وقد سماه كول "طفل الميثاقية المخيف". وكان، بالتأكيد، أكثر قادة الحركة تمثيلًا لفترة ١٨٤٨ بتعلقه الرومنطيقى والمتحمس بالثورة الديمقراطية والاجتماعية. وكان، كذلك، أكثرهم أهمية مع إرنست جونز. فمنذ خريف ١٨٤٥، شارك مع عدد من المهاجرين الألمان والفرنسيين والإيطاليين وبضعة ثوريين إنكليز، فى خلق "جمعية الديمقراطيين الأخوين" التى أصبح سكرتيرها. وفى هذا التجمع الذى كان فى أوج تهمره (١٨٤٥-١٨٥٢) تعرف هارنباى على ماركس. والبرنامج، كما يلخصه هارنباى، مطلبى وقريب من الاشتراكية: "نحن نرفض ونطلق وندين كل ضروب اللامساواة السياسية الوراثة والتميزات الفئوية. إننا نصرح بأن الأرض، بكل منتجاتها الطبيعية، ملكية مشتركة للجميع. إننا نصرح بأن النظام الحالى للمجتمع الذى يسمح للكسالى والمتأمرين باحتكار ثمار الأرض ومنتجات الصناعة ويحكم على الطبقة العاملة بالعمل بمكافآت غير كافية، بل وبالعبودية الاجتماعية، بالبؤس والإذلال، غير عادل فى جوهره".

وقد ترك هارنباى "نجم الشمال" التى لم يتوقف توزيعها عن الهبوط (٢١ ألف نسخة عام ١٨٤٨، ١٢٠٠ عام ١٨٥٢) وأصدر "مجلة الديمقراطية" (١٨٤٩-١٨٥٠)، ثم "الجمهورية الأحمر"، عام ١٨٥٠، ثم "صديق الشعب" (إعجاباً بماركس) عام ١٨٥١-١٨٥٢. ويكرر هارنباى، دون كلل، أن الميثاقية لا تستطيع أن تعود حركة جماهيرية إلا إذا تبنت برنامجاً

اشتراكياً وديمقراطياً معاً. و"الجمهوري الأحمر" هي التي ترجم، فيها، إلى الإنكليزية "البيان الشيوعي" عام ١٨٥٠. (فضلاً عن ذلك، علق ماركس، بعض الوقت، آماله على هارناي لنشر أطروحاته بين العمال الإنكليز حتى اليوم الذي فضل، فيه، إرنست جونز عليه). وفي السنة نفسها، اتفق الديمقراطيون الأخويون مع أصدقاء ماركس ومع البلانكيين لتأسيس الرابطة العالمية للشيوعيين الثوريين: وأخذت الرابطة على نفسها مهمة إقامة ديكتاتورية البروليتاريا ثم الشيوعية، "شكل التنظيم النهائي للبشرية".

فهارناي نشر، إذن، بمقالاته ونشاطه النضالي، اشتراكية مستوحاة، مباشرة، من ماركس دون أن ينجح، على كل حال، في بنائها بين الميثاقين القدامى. ثم إنه، وهو منظر إلى حد صغير جداً، وفي خصومة شخصية مع إرنست جونز (الذي أفاد من دعم ماركس)، تعب سريعاً من المشادات التي رآها بيزنطية بين مختلف المجموعات الاشتراكية. وكان يود، هو نفسه، أن يحتفظ بعلاقات ودية مع كل الثوريين سواء أكانوا تلاميذ للويس بلان أم لبلانكي أم لماركس. ولذلك سبب لنفسه تمكبات هذا الأخير الذي تلقى منه لقب "المواطن عاش، عاش، عاش!" بحجة أنه كان مستعداً، دائماً، للتصفيق للجميع. وبما أنه لم يقبل عدم التسامح والدوغماتية من جانب ماركس (الذي كان يصفه بأنه "حمار")، فقد تدهورت العلاقات بينهما وقاطعه. واعتباراً من عام ١٨٥٢، انقطع، وقد أصابه الإحباط، عن الإيمان بإمكانية حركة عمالية مستقلة في إنكلترا، وانضم إلى التحالف مع البورجوازية الراديكالية. واختفى، عملياً، من المسرح السياسي عندما غادر لندن عام ١٨٥٣. ونجده، بعد قليل، في جرسى حيث تولى قيادة الراديكالية المحلية، وعلى صلة بفكتور هوغو ومجموعة المهاجرين الفرنسيين الصغيرة التي كانت تسميه "العاري الإنكليزي الكبير".

## إرنست جونز آخر قائد للميثاقية (١٨٥٢-١٨٥٨)

انتقلت مقاليد الحركة الميثاقية، إذ ذاك، إلى يدي إرنست جونز. فهذا الأخير الذي خرج من السجن في تموز ١٨٥٠، يصرح، منذ تحرره، بأن الميثاق يعني، للعمال، حقوقاً اجتماعية بقدر ما هي سياسية: "خبزاً ولحمياً وجمعة". وألقى جونز الملتهب حماساً بنفسه، من جديد، في التحريض. وانتشر، في كل مكان، في محاضرات واجتماعات. وحاول، مع هارناي، جمع المناضلين المبعثرين وتجاوز الإحباط وإلهاب الطاقات. ومن أجل ذلك، جرى تبني تكتيك مزدوج: إحياء "الرابطة القومية للميثاق" المتفككة منذ ١٨٤٨، ونشر صحافة شعبية من نموذج ثوري. وقد فرض إرنست جونز الذي أتى إلى الميثاقية متأخراً نفسه، في بضعة أشهر، كأحد القادة. وليس لديه، هو نفسه، شيء من العامل: فقد خرج من أسرة عسكريين وملاكين أراض وتلقى تربية جيدة وارتاد العالم الأدبي والغني. ولم يبدأ، إلا حوالي ١٨٤٥، في الاهتمام بالسياسة. واستولت عليه الأفكار الراديكالية، بسرعة، فانضم إلى الميثاقية عام ١٨٤٦. ولقد لعب دوراً من الدرجة الأولى في اندفاع ١٨٤٧-١٨٤٨ الثورية، وهو ما استحق عليه الاعتقال في حزيران ١٨٤٨. ولم يضع في خدمة الحركة طاقاته السياسية ودماعاً جيد التنظيم ووضوحاً كبيراً في التعبير، فقط، بل ومواهبه الأدبية أيضاً. فقد ترددت "أغاني الميثاقية" (١٨٤٦) الشعبية جداً والمؤثرة في كل اجتماع أو مسيرة ميثاقين. وكان صحفياً ممتازاً يملك الأسلوب والفطنة وحس ما يجذب القارئ. وكان لديه، وهو المناضل الأمين والثوري المتحمس، حس فطري بالتنظيم والدعاية. وهذا ما أدى إلى أن يكتشفه ماركس الذي سيعقد معه علاقات مستمرة بين ١٨٥٠ و ١٨٥٦. فقد ميز ماركس، مثل أنغلز، لدى جونز، القائد الثوري الذي يجب المراهنة عليه والخليف الذي يجب

دعمه كقائد للحركة العمالية البريطانية. وقد كتب أنغلز إلى ماركس، في رسالة يحلل، فيها، بواقعية، الجزر الميثاقي، عام ١٨٥٢، يقول: "إن الميثاقين، حسب ما أراه، هم من اختلال التنظيم الكامل والتفريق وفي عوز، في الوقت نفسه، إلى شخصيات جديدة إلى حد أصبحت الحركة، معه، محكوماً عليها بالسقوط مزقاً أو بالتراجع إلى مجموعات صغيرة... أو إلى التكون من جديد على أساس جديد تماماً بفضل شخص يعرف شأنه جيداً: وجونز هو، حقاً، الرجل المناسب".

وبالفعل، فإن جونز هو الذي تولى قيادة الحركة بعد القطيعة مع هارناي. ومنذ اجتماع المجلس الميثاقي لعام ١٨٥١، حصل على إقرار برنامج ديمقراطي متقدم، مع شعار: "الميثاق، ولكن ليس الميثاق فقط". وكان هذا يعني التخلي عن المطلب السياسي الخالص لمصلحة المطلب الاجتماعي. فالحرية تبقى، دوماً، الأولى، ولكن الخبز والعمل ليسا أقل منها أولوية ("لا أهمية لإشهاركم طاقة الحرية أمام الجماهير إن لم تشهروا، إلى جانبها، قطعة خبز ضخمة"، كما كتب جونز في "نجم الشمال"). وتشمل نقاط المجلس الميثاقي الاثنتا عشرة تأميم الأرض والحرية الدينية مع الفصل بين الكنيسة والدولة والتعليم للجميع وحق العمل والمساعدة وتنمية التعاونيات والضريبة على الملكية العقارية وديمقراطية الجيش. وهذه الخطوط الكبيرة للديمقراطية الاجتماعية، إن لم تكن سياسية.

وعندما تأرجحت "نجم الشمال" في راديكاليتهَا وغمرت إدارتها، عام ١٨٥٢، أسس إرنست جونز، متابعاً التقليد المفتوح في كتابه "ملاحظات إلى الشعب" (١٨٥١-١٨٥٢)، "جريدة الشعب" التي استمرت من ١٨٥٢ إلى ١٨٥٨ والتي شارك، فيها، ماركس عدة مرات. ونشر جونز الذي لم يكن منظراً كبيراً، بل مبسطاً ممتازاً، أفكار "البيان الشيوعي". وقد فكك آلية النظام الاجتماعي وهاجم التجاوزات ووعد بمسئلقبل



سعادة عندما تحدث الثورات المحتومة. وكان واثقاً بإمكانية حزب عمالي مستقل وحض، دائماً، على تنظيم العمال بالاتحادات النقابية. وهذه الاشتراكية المستوحاة من ماركس مباشرة، تستند إلى معطى أساسي، نضال الطبقات المعاد التأكيد عليه دون انقطاع: "الرأسماليون، من أية فئة، أعداؤنا طالما هم موجودون ويخوضون ضدنا حرباً بالسكين. وبالتالي، فيجب أن نطرح هم، وأن نقف طبقة ضد طبقة - كل المضطهدين، من جهة، وكل من يضطهدونهم في الجهة الأخرى. إن انصهار الطبقات مستحيل حيث يستحيل انصهار المصالح... طبقة ضد طبقة: وكل نمط آخر للعمل أحلام في القمر". فالمهمة الأولى هي، إذن، تنمية الوعي الطبقي لأن تحرر العمال لن يأتي إلا منهم بالذات. ويكتب جونز، في صيغة تعلن عن مقدمة الأمية الأولى: "الفقراء، وحدهم، يستطيعون أن يربحوا معركة الفقراء". ولا شك في أن مثالية الكاتب والشاعر غالباً ما لا تتوافق جيداً، لدى جونز، مع ضبط المادية الديالكتيكية. ومع ذلك، فحتى حين سيفصل عن ماركس سيحتفظ الأخير بتقديره له.

وهناك سمة أصيلة أخرى لدى الميثاقية المحددة والمركسة، لدى إرنست جونز، هي الإلحاح على التضامن الدولي. فعن طريق المجموعة الكوزموبوليتية من المهاجرين الذين جاؤوا من كل أوروبا ولبسوا إلى لندن، توافدت أصدااء المعارك القومية والاجتماعية الجارية في القارة. ولم يدع جونز فرصة ليعين كيف يجب على الأوساط العمالية والميثاقية أن تفتح على الأمية الثورية: وهو شاغل يتفق مع ذاك الذي عبر عنه، في السابق، هارناي. وبدأت فكرة أمية للعمل تشق طريقها. وفضلاً عن ذلك، تأسست، عام ١٨٥٥، بدفع من جونز، لجنة دولية مرتبطة بالرابطة الدولية للميثاق. وتضخمت لتصبح، بين ١٨٥٦ و ١٨٥٩، الرابطة الدولية. وفي الاجتماع الأول لهذه اللجنة الدولية، طور جونز

محاكمة قريبة جداً من محاكمة ماركس حول العلاقات بين الأمة والطبقة، حول الواجبات حيال القوميات المضطهدة، حول المعنى الذي يجب أن يعطى للاستقلال القومي وحول الأهمية البروليتارية.

"يا رجال أوروبا! لقد اخترع الملوك والأوليغارشيون العسداء بين القوميات ليقسموكم... لقد علموا حقيقة هنا، وعكسها هناك. ولكن الديمقراطية تشبه الشمس التي يضيء نورها الجميع والتي لا يغير شعاع منها لونه سواء أشرق على فرنسا أم على إنكلترا، على الألمان أم على البولونيين.

"نحن، هنا، مقاتلو هذه الديمقراطية-طليعة الجيش الذي سيحرر العالم. نحن هنا لثلاثة أسباب هامة وخطيرة: نحتاج على كل تحالف مع الطبقة...، لنساعد القوميات المضطهدة على أن تصبح حرة، ولإعلان وتنشيط حقوق العمل السيد، الملك دون تاج، ولكنه الملك الشرعي الوحيد لهذا العالم. وواجبنا، هو أيضاً، رد الاستقلال للأمم المضطهدة. ولكن أي استقلال؟ إنني أجيب: الاستقلال الداخلي، كاستقلال الخارجي، الاستقلال في الداخل أمام الأرستقراطي أو الميرابي، كما في الخارج أمام القيصر أو الإمبراطور. عدم وجود بولونيا أفضل من وجود بولونيا ملكية وأوليغارشية... الأمة ليست، بالنسبة إلينا شيئاً، والإنسان هو كل شيء. لا نعترف إلا بأمة مضطهدة: الجماعة العالمية لفقراء الأرض التي تقاتل، حتى الموت، ضد أمة الأغنياء، التي تعطي صحتها وعملها وحياتها للمجتمع كي تعاني، مقابل ذلك، الحرمانات والمرض والسجن".

ولم يلق جونز، في معظم الوقت، على الرغم من جهوده اليائسة، سوى اللامبالاة في العالم العمالي. فهموم العمال المنظمين كانت محولة نحو أهداف مختلفة تماماً. والاتحادات النقابية الغريبة عن المنظورات السياسية، وبالتالي عن الآمال الثورية، تناضل في اتجاه إصلاحية. وتكتيكها يقتصر

على النضال أو الحوار مع أرباب العمل على صعيد المشروع. والطبقة العاملة تتوق، في أعماقها، قبل كل شيء، إلى التقدم الفردي، دون أن تضع المجتمع المسؤول موضع مساءلة. ونجح الميثاقيون، عدة مرات، في تعبئة الطاقات مؤقتاً: بمناسبة هذا الإضراب أو ذاك، بمناسبة حرب القرم، بمناسبة مشروع قانون حكومي يمنع كل نشاط اجتماعي يوم الأحد. ولكن هذه الحلقات لا غد لها. ولم تصل الصحافة الميثاقية سوى عدد محدود جداً من القراء: يتراوح توزيع "جريدة الشعب"، بين ١٨٥٢ و ١٨٥٥، بين ٢٥٠٠ و ٣٠٠٠ نسخة. وبعد هذا التاريخ بدأ تراجع محتوم وزالت "جريدة الشعب" عام ١٨٥٨. وبدأ جونز المحيط، عام ١٨٥٧، في العودة إلى التحالف مع إصلاحيي الطبقة الوسطى الراديكاليين للحصول على الاقتراع العام. ونشأت عن ذلك انشقاقات داخلية: فعناصر الميثاقين المتشددة رفضت رفضاً مطلقاً التخلي عن نضال الطبقات والاتفاق بين العمال والبورجوازيين. واشتد الانحسار. وفي عام ١٨٥٨، اجتمع المجلس الميثاقي للمرة الأخيرة. وقد ضاع المندوبون في خطابات واقتراحات دون التوصل إلى الاتفاق. وبعد هذا الفشل، انسحب جونز من النضال وأقام، عام ١٨٦١، في مانشستر: والثوري أصبح إصلاحيّاً. وانضم إلى الحركة من أجل إصلاح البرلمان وفرض نفسه كقائد شعبي جداً في كل المنطقة. ومارس التعاون مع بورجوازية لانكشاير الراديكالية وحاول جر الاتحادات العمالية إلى النشاط من أجل حق الاقتراع. وعين، عام ١٨٦٥، نائباً لرئيس الرابطة من أجل الإصلاح وشهد، قبل وفاته، عام ١٨٦٩، نجاح الحركة: وكان ذلك إصلاح ١٨٦٧ الانتخابي. وعلى صورته، ضاع كثير من المناضلين الميثاقين القدامى في تيار صبغته الراححة بورجوازية وسياسية مماثل لتيار سنوات ١٨٣٠-١٨٣٢، أي، في سخرية مريرة للتاريخ، التيار نفسه الذي كانت الميثاقية قد ولدت ضده وقاتلته.

## أوبريان والديمقراطية الاجتماعية

عاد أوبريان الذي كان قد اختفى من المسرح السياسي بعد خلافه مع المظاهرات الميثاقية لعام ١٨٤٨ إلى الظهور في نهاية ١٨٤٩. واستأنف، إذ ذاك، عمله كصحفي وداعية. وفي سلسلة مقالات نشرت، بعد ذلك، في كتاب بعنوان "ولادة البشرية ونموها ومراحل عبوديتها"، يقف ضد استعباد البروليتاريا الحديثة. فالطبقات الكادحة في حالة تبعية كاملة لسادتها "على الرغم من أنها تشكل أساس المجتمع الأوروبي". والمسيحية التي كان من المفروض أن تناضل ضد العبودية الحديث بقدر نضالها ضد العبودية القديمة لم تفعل، على العكس من ذلك سوى دعمها. وهذا التحليل للصراع بين الطبقات الذي ليس فيه أصالة كبيرة يقود أوبريان إلى أن يقترح، كعلاج، الثورة الاجتماعية أو، بالأحرى، "الإصلاح الاجتماعي" حسب تعبيره الجديد. فلا حاجة للجوء إلى العنف من أجل الانتقال من العبودية إلى التحرر: فكل شيء يمكن أن يتحقق "دون موت رجل واحد"، دون أن "يضحي أحد بفلس من ممتلكاته". فنحن، بوضوح، في صميم حلم ١٨٤٨.

ويعلق أوبريان المدعوم بهذا المزيج من التحليل التاريخي والمثالية آماله على بعث للميثاقية مطهرة من أخطائها. وعمل، مطلقاً ميوله القديمة إلى "القوة الجسدية"، على تجميع العناصر الإصلاحية في حركة جديدة هي: الرابطة القومية للإصلاح التي أسسها، في بداية ١٨٥٠، مع رينولدز، وهو ديمقراطي راديكالي، ولويد جونز، وهو اشتراكي أويني. وعيثاً حاول أوبريان أن يكسب لبرنامج الرابطة جمهوراً متنوعاً يمتد من الاشتراكيين والتعاونيين من تلاميذ أوين إلى الراديكاليين المؤيدين للعمل الشرعي والتدريجي. واستمرت الرابطة في الوجود بضع سنوات، ولكنها لم تستطع البقاء حية بعد هجران أوبريان للحياة السياسية عام ١٨٥٥.



ومع ذلك، فقد كان في برنامج ما يجتذب تعاطف العمال ودعمهم. فكل مطالب الاشتراكية الديمقراطية اجتمعت فيه. ونجد، فيه، خليطاً من تأثير الاشتراكيين الفرنسيين وتقليد الميثاقية الإنكليزي وروح الثورات الأوروبية. و"النقاط السبع" الرئيسية هي التالية: إصلاح المعونة باللجوء إلى الضريبة وضمانات العمل، شراء لدولة لأراض لتضع فيها الذين لا عمل لهم على صورة جماعات تعاونية أوينية أو مستعمرات زراعية مستوحاة من أوكونر، خفض الدين العام حتى الإخماد الكامل بواسطة ضريبة على الملكية، التأمين التدريجي للأرض والمناجم ووجوب استخدام دخلها في تمويل الأشغال العامة وتأمين التعليم للجميع، إصلاح النظام النقدي والائتمان بحيث تشجع التعاونيات الإنتاجية والمشاريع الحرفية الصغيرة، إقامة أسواق لتبادل العمل. وفي مرحلة تالية، جرى تصور تأمين الخطوط الحديدية والقنوات وأرصدة الموانئ ووسائل النقل الأخرى وإصلاح قانون العقوبات والسجون، وكذلك التعاون مع الفكر الحر للرابطة العقلانية الوطنية، وهي منظمة أوينية للدعاية العلمانية.

وخلافاً لثورية هارناي وإرنست جونز، تتخذ ميثاقية أوربان المجددة اتجاه الاشتراكية المعتدلة والإصلاحية. فالحركة التي تقف على مسافتين متساويتين من طوباويات أوين أو فورييه وضروب العنف الراديكالية أو البلانكية تعلن عن الاشتراكية الدستورية ذات النموذج العمالي. بدلاً من الإطاحة بالدولة، يدور الأمر حول الاستيلاء عليها ديمقراطياً. ولكن مناخ ١٨٥٠-١٨٦٠ طوى في غياهب النسيان الكتيبة الصغيرة، كتيبة الرابطة القومية للإصلاح. فقد بشر بالرسالة في الصحراء.

إلا أن بعض الأفكار الديمقراطية لاقت، وإن كان ذلك في صورتها المخففة، صدى بفضل الجمهور العمالي للجريدة التي أطلقها رينولدز، "جريدة رينولدز الأسبوعية". فهذه الجريدة الأسبوعية الراديكالية كانت، على الفور، مقروءة جداً من الأوساط الشعبية. وبفضل توزيعها الكبير

منذ البداية (٥٠ ألف نسخة) وأسلوبها الشعباني، مارست تأثيراً عميقاً ومستمراً سوف يصنع ثقافة الجماهير المدنية وعقليتها خلال قرن.

### نهاية الميثاقية

يعود الفشل النهائي للميثاقية إلى عدة أسباب. فهناك، أولاً، السياق الاقتصادي: فالنهوض بعد أزمة ١٨٤٧-١٨٤٨، ثم عهد الازدهار الفكتوري الطويل، يديان تبايناً فاقعاً مع "السنوات الصعبة" بين ١٨٤٦ و١٨٤٨. فالنمو العام للاقتصاد يوفر للأرستقراطية العمالية فرصة صعود تسارع إلى انتهازها. ولكن أجراء الصناعة الكبرى يفيدون منها، أيضاً، على طريقتهم. والأهم من ذلك هي الثقة بالذات التي تعبر عنها الطبقة الحاكمة بعد أن أثبتت، فعلاً، قوة مقاومتها حيال العاصفة قبل ١٨٤٨. فغداة ضروب الفشل الثورية، بدت البورجوازية المتأكدة من استتقرار النظام الاجتماعي واثقة من المستقبل أكثر من أي وقت مضى: فبلوغ التبادل الحر والدخول التدريجي إلى سلطات الدولة أعطياها قوة لا يقلقها بتحدد الأنشطة الميثاقية. ومثل هذا الانعدام في التساوي في ميزان القوى مدركاً، بوضوح، من جانب أكثر الميثاقين الثوريين تبصراً وتشعر به الجماهير العمالية حدسياً. فلا عجب، إذن، في أن تتحول هذه الأخيرة عن حركة محكومة بالفشل بهذا الوضوح، خاصة وأن جاذب المجتمع المساواتي والفردوسي الذي وعد به الميثاقيون قد تلاشى في تلك الفترة. وما الذي كان يستطيع أن يفعل المفاضلون القدامى، في غياب كل منظور للاستيلاء على السلطة، سوى الخمول أو الانطلاق في أقوال عقيمة؟ فقد كتب ميثاقي قديم محيط، عام ١٨٥٩، إلى إرنست جونز يقول: "يؤسفني أن يكون من واجبي إعلامك بعدم وجود منظمة ميثاقية في هاليفاكس (إحدى القلاع القديمة للحركة) ولا في أي من البلدان العديدة المجاورة... فكتيرون ممن كانوا، في برهة ما، ميثاقين نشيطين قد

هاجروا. أما الآخرون، فعلى الرغم من أنهم ما زالوا مقيمين هنا، فإنهم قد قرفوا من لامبالاة الجماهير وعدم التفاهم الكلي حيال أوضح مصالحها فهماً إلى حد قررروا، معه، الانقطاع عن تقديم أدنى توضيح لأية قضية اجتماعية". إن مثل هذا الوصف يعبر عن واقع عام في كل البلد.

وقد قوى التبسيط الأيديولوجي للحركة هذا فقدان المخيف للجوهر. فقد كان ازدهار الميثاقية يزيد كلما زادت انتقائيتها. وفي الوقت الذي كانت تجتمع، فيها، كل التيارات، تلك التي كانت تنظر إلى الماضي وتلك التي كانت تتطلع إلى المستقبل، وفي الزمن الذي كان التنوع المحلي يتفتح، فيها، بحرية، كانت الدعاية تستمد من هذه العفوية المنبجسة صحة وديناميكية كانتا تؤمنان لها دعم الجماهير، حتى ولو أربكها الطابع المتغير لهذه القوى. وقد أفقرها المزيد من الضبط المذهبي بعد ١٨٤٨ دون أن يوقف ذلك أحد جراح الماضي: خصومات الأشخاص والمنافسات وأنواع الغيرة التي لا تنتهي، وكل كم المساحلات الفردية.

إلا أن إسهام الطور الأخير من الميثاقية يبدو، في إحدى النقاط، جديداً وإيجابياً دون شك. فقد دخلت الأمة العالم العمالي بعمق. ففي كل مكان، تقريباً، ظهر اهتمام حقيقي بالأحداث التي كانت تجري في أوروبا وأمريكا. وليس هناك أدنى شك في أن هارناي وجونز قد أسهما، بدعائتهما، في الحفز على هذه اليقظة، ولكنهما لم ينجحا إلا لأنهما كانا يستندان إلى المشاعر الحقيقية للجماهير الشعبية. فقد فاض تعاطف طبيعي تماماً مع القوميات المضطهدة، مع الهنغارين والبولونيين والإيطاليين أو ضد نظامي نابليون الثالث والقيصر الديكتاتوريين. بل إننا نشهد تساؤلات جديدة بالتقدير حول حقوق شعوب الإمبراطورية البريطانية المستعمرة. ومرة أخرى، فإن إرنست جونز هو الذي طرح السؤال بأحد أوضح الصور بمناسبة ثورة الهند الكبيرة عام ١٨٥٧. فهو يبين أن على الشعب العامل أن يمنح تعاطفه بدلاً من أن يقف في صف الجيش

البريطاني المكلف بالقمع: "لا ينبغي أن يكون في أوروبا إلا رأي واحد حول ثورة الهندستان. إنها واحدة من أعدل الثورات التي جرت في تاريخ العالم وأكثرها نبلاً وضرورة. أكانت بولونيا على حق؟ فالهندستان، إذن، على حق أيضاً. أكانت ثورة هنغاريا مبررة؟ فت ثورة الهندستان مبررة، إذن، بدورها. أكانت إيطاليا تستحق أن تساعد؟ فالهندستان تستحق، إذن، ذلك أيضاً. ذلك أن ما يريده الهنود هو كل ما كانت بولونيا وهنغاريا وإيطاليا تسعى للحصول عليه". ولا شك في أن الأمر كان يدور حول موقف متطرف لا تشاركه، فيه، سوى حفنة من الثوريين. إلا أن الأهمية أصبحت، وخلال حوالي عشرين سنة، إحدى مركبات الحركة العمالية.

### الحركة العمالية من ١٨٥٠ إلى ١٨٦٠: النقابية والامة

#### التطورات الجديدة للنقابية

تطورت العقلية العمالية، بصورة محسوسة، بعد ١٨٥٠، في إنكلترا. فقد سهلت ضروب التقدم في مستوى الحياة شيئاً من التبرجز لدى الأرستقراطية العمالية على الأقل. وسببت الخيبات اللاحقة لفشل الميثاقية، لدى كثيرين، ظاهرة اللاتسييس. وأجرى قائد ميثاقي سابق، توماس كوبـر، بمناسبة سفرتين في اللانكشاير، في عامي ١٨٦٣ و ١٨٧٠، ملاحظات مؤسسية: "من المؤكد أن ألفاً من عمال اللانكشاير كانوا، في سنوات الميثاقية الجميلة، يرتدون أسمالاً، وأن الجوع كانوا عديدين. ولكن ذكاءهم كان يشع حينما وجدوا. فقد كنا نراهم يناقشون، في مجموعات، مذاهب العدالة السياسية الكبرى أو يقدمون الحجج، بجدية، على تعاليم الاشتراكية. هذه المجموعات زالت، اليوم، من اللانكشاير. إن عمالاً حسني اللباس يتبرهون وأيديهم في جيوبهم،



ويسمع حديثهم عن التعاونيات وعن أسهمهم وعن شركات الإقراض العقاري. ويقود آخرون، وهم بلهاء حقيقيون، كلاباً صغيرة متنكرة بألبسة فوق ظهورها".

وظهرت قيم جديدة: الاعتبار والجدارة بالاحترام (ومن هنا جاء شعار أن يصبح المرء "محترماً وجليلاً بالاحترام")، الاعتدال والتشف، العمل والتوفير. وأدت جزرية ما إلى ربط فكرة الاشتراكية بوقائع غير خليقة بالاحترام جاءت من الخارج، ولا سيما من فرنسا. وأصبح المثل الثوري الفرنسي مرفوضاً بدلاً من أن يكون موضع إعجاب. ألم تؤد تخريبات ١٨٤٨ وضروب فوضاها الثورية إلى الفوضى، وهذه إلى الاستبدادية الإمبراطورية؟ ثم كان دور الكومونة التي نشرت الإنذار من جديد. وتوطد العمال في الشعور بأن الاشتراكية الإنكليزية يجب أن تكون نسيجاً وحدها، جزرية وتقليدية، لا تستند إلى الدولة، بل إلى الرابطة المحلية، النقابة، التعاونية. وهذه التيارات ذات النمط الراديكالي المتقدم قوية، في كل البلد، ولكنها أقوى، على الأخص، في المناطق الصناعية. فهي تملك قاعدة كبيرة بفضل الوزن العددي للطبقة العاملة في بريطانيا. وهكذا، فإن جريدة "رينولدز نيوز" التي تعبر، بشكل مدهش، عن هذه الحالة الفكرية وتساهم، في الوقت نفسه، في نشرها، كانت توزع، عام ١٨٦٢، ٣٥٠ ألف نسخة. وغالباً ما وصلت هذه القناعات إلى التربة الجمهورية التي بلغت أوج نفوذها حوالي ١٨٧٠-١٨٧٤. ومرة أخرى، أعطيت الأرجحية للنظام السياسي على النظام الاجتماعي.

إلا أن تطورات هامة جداً حدثت، على الصعيد الاجتماعي، منذ منتصف القرن، مع ولادة النقابية "ذات النمط الجديد" حسب تعبير ويب الشهير. والواقع أن هذا المدلول عن نقابية متينة التنظيم ومؤيدة للسلام الاجتماعي، كما ترمز إليها "الجوتنا" (أي المجموعة العمالية الصغيرة التي تشرف على مجلس لندن للعمل الذي تأسس عام ١٨٦٠)

قد وضع، بقوة، موضع المسألة، من جديد، منذ حوالي ثلاثين سنة. وقد درس ويب، دون شك، الحركة النقابية أكثر مما ينبغي على مستوى القيادات، وبدرجة غير كافية على مستوى القاعدة. وقد بين كول أن هذه النقابية، التي تبقى أكثر قتالية مما زعم لا تعني إلا أقلية من المنظمات العمالية، في الدرجة الأولى في التعدين (على اعتبار أن تكوين "الشركة المختلطة للهندسة" عام ١٨٥١، هو الذي يشير إلى ولادة "النمط الجديد") وفي صناعة البناء. أما القطاعات الصناعية التي بقيت خارج الحركة واستمرت في تنظيم نفسها في نقابات تقليدية، فإنها تمثل أغلبية العالم العمالي: وهذه هي الحال مع عمال المناجم والنسيج والطباعة والتعدين الثقيل والزجاج والأحذية إلخ... وتجمع جملة النقابات، عام ١٨٦٨، في منظمة مركزية هي "مؤتمر الاتحادات النقابية" قد أفلت، هو نفسه، من تأثير النمط الجديد. وعلى وجه الإجمال، بدأ النشاط النقابي أقل ركاكة وأكثر جرأة، في الغالب، مما قيل. وكما قال كول عبر صواب، فإن "التخلي عن المحاولات الثورية شيء، وقبول فلسفة الرأسمالية شيء آخر تماماً".

وحدث تطور هام آخر بين ١٨٧١ و ١٨٧٤ في القطاع من الطبقة العاملة الذي بقي، حتى ذلك الحين، خارج كل تنظيم. فلم تكن أية حركة جماهيرية قد تدخلت بين العمال اليدويين أو غير المؤهلين منذ محاولات ١٨٣٢-١٨٣٤. وفي بضعة أشهر، جرت هبة هياج لدى عمال الغاز وعمال الصناعة غير المهرة والبناء والمياومين الزراعيين (بدفع من المناضل الذي لا يكل جوزف آرش)، ولدى عمال الخطوط الحديدية أخيراً. ففي كل مكان تشكلت اتحادات عمالية توافد عليها المتسبون، واندلعت إضرابات. ولكن "الهمود الكبير" بدأ فجأة. وحطمت الأزمة الحركة على الرغم من ديناميكيته الخارقة. وسوف ينبغي الانتظار حتى ١٨٨٩ وإضراب حمالي مرفأ لندن من أجل أن تتكون، من جديد،

حركة نقابية بهذه السعة لمصلحة العمال غير الماهرة. إلا أن حلقة ١٨٧٢-١٨٧٤ ترهن على قتالية الحركة العمالية وسط عهد جرى الاتجاه أكثر مما ينبغي إلى اعتباره عهد هدوء واستسلام. والواقع هو أن معظم الطاقات العمالية التي وجهتها النقابية استقطبت، آنذاك، من جانب استراتيجية مزدوجة. فبين ١٨٦١ و١٨٦٧ جرت، بصورة موازية للنهوض النقابي، حملة واسعة ذات نموذج سياسي هدفها الإصلاح السياسي وحق الانتخاب. واتجهت الحركة العمالية بعد أن حققت نجاحاً جزئياً بفضل قانون ١٨٦٧، في اتجاه آخر، ولكن ذلك كان بالشاغل السياسي والبرلماني نفسه، وبتكثيف التحالف نفسه مع الراديكاليين. وكان ذلك هو النضال من أجل إصلاح التشريع في موضوع النقابة وحق العمل والعلاقات الصناعية. وحزبت النقابية التي تحولت إلى مجموعة ضغط، للمرة الأولى نجح هذا النوع من العمل (إقرار قانون النقابات عام ١٨٧١، وقانون أرباب العمل والعمال عام ١٨٧٥). وبعد ١٨٧٥، توطد التحالف مع حزب الأحرار في الوقت الذي تراجع، فيه، الاتجاه الجمهوري: وهذا هو التكتيك العتيق "ليب-لاب" (أحرار-عمال LIBERAL-LABOR) الذي ستقف ضده الاشتراكية التي عادت إلى الحياة بعد ١٨٨٠.

### الاشتراك البريطاني في الأمية

منذ عام ١٨٤٨، دخلت الأمية روح الحركة العمالية الإنكليزية. وهذه اليقظة التي ترجمت إلى الاشتراك في منظمات مثل "الديمقراطيون الأخويين" و"الرابطة الدولية" وجدت الحافز في وجود عدد من المنفيين السياسيين من كل دول أوروبا. وكل الذين وجدوا ملجأ في مرفأ الأمان هذا، من إيطاليين وبولونيين وفرنسيين وألماناً وروس استثمروا، وقد وجدوا الحماية من الثورة المضادة التي تدفقت على القارة، في حبك

خيوط دعاياتهم القومية مع تدخلهم بقدر ما يسمح الحذر بالنضالات الديمقراطية والاجتماعية في المملكة المتحدة. وكانت تلك حال ماركس وماتزني والاشتراكيين البولونيين. وبالمقابل، كان العمال الإنكليز الذين يفيدون من نظام ليبرالي ودستوري يحسون بتعاطف عفوي مع اللاجئين، المضطهدين البؤساء، بسبب أفكارهم، ومع القضايا التي يدعمونها دون أن يميزوا، بوضوح، على كل حال، بين النضالات الوطنية والحركات الثورية والطبقية. وكثيرون منهم كانوا مقتنعين بأن الحرية غير قابلة للتقسيم وأن "مساً بالحرية على ضفاف التاج يتزل ضربة بأصدقاء الحرية على ضفاف التاميز" على حد قول هارناي.

واعتباراً من ١٨٦٠، تضاعفت العلاقات الدولية. وقامت صلات، عام ١٨٦٢، بين العمال الإنكليز والفرنسيين بمناسبة معرض لندن الدولي. وأثارت الأحداث الدولية، غاريالدي والوحدة الإيطالية، انتفاضة ١٨٦٣ البولونية، حرب الانفصال الأمريكية، الحماس والمساحلات. وأخيراً، فإن القادة النقابيين اللندنيين، وخاصة جورج أودجر، هم الذين ولدت، لديهم، فكرة الاجتماع الذي أدى، في ٢٨ أيلول ١٨٦٤، إلى تأسيس الأهمية الأولى. ولا يدور الأمر لدى البريطانيين، أبداً، حول صنع ثورة، بل حول مبادرة تثبت تعاطف العمال الإنكليز مع مضطهدي القارة. وبين مشاريع الإعلان الأول، كتب أحدها أوييني والآخر من أنصار ماتزني إلى أن انتصر نص ثالث هو نص ماركس. ولم تكن النقابات الإنكليزية، بتأييدها هذا التصريح، تؤيد فكرة استيلاء البروليتاريا على السلطة، ولم تكن ترمي إلا إلى غرضين. الأول، الأكثر غيرية، هو تقوية التضامن الدولي بين العمال ضحايا الاضطهاد نفسه عبر العالم. والثاني، الأكثر نفعية، هو التحصن، في حالة قيام إضراب، من الإرسال الكثيف لـ "صفر" يأتون من الخارج. وبعبارة أخرى، فإن الأهمية تقدم، ببساطة، بتكتيك التكتل بين عمال مختلف البلدان، وسيلة



دعم خط المعركة الصناعية والتشريعية الذي سارت عليه الاتحادات العمالية حتى ذلك الحين. ولذلك، لم تول هذه الأخيرة مزيداً من الاهتمام ولا مزيداً من الأهمية للأهمية. وتابعت تركيز جهودها على المكسبين اللذين كانت تمسك بهما أشد التمسك: حق الاقتراع بفضل الإصلاح الانتخابي وإقرار تشريع مناسب للنقابات والأجراء.

وكانت بنية الرابطة الدولية للعمال مختلفة جداً، في إنكلترا، عما كانت عليه في البلدان الأخرى. ففي حين كان البريطانيون ممثلين بنسبة كبيرة في المجلس العام-أي على الصعيد الدولي-حيث يجتمع قادة الحركة العمالية الرئيسيين، أودجر، أبلغارت، برودهورست، وكريم، لم يكن يوجد، على الصعيد القومي، مجلس اتحادي إنكليزي مماثل للمجلس الاتحادي الفرنسي أو السويسري أو الإيطالي... فقد كان ماركس يخشى، فعلاً، أن يقع مجلس بريطاني، إذا تشكل، بين أيدي الاتحادات النقابية، ويفلت، بالتالي، من نفوذه. ولذلك فضل أن يستخدم الممثلين الإنكليز في المجلس العام حلفاء إمكانيين ضد خصومه الباكوتيين أو البرودونيين. ومن هنا، تولى المجلس العام مسؤولية مزدوجة هي توجيه الأهمية، على الصعيد العالمي، وتوجيه الأعضاء البريطانيين. والواقع هو أن الأعضاء الوحيديين، في إنكلترا، كانوا يتألفون من النقابات المتحالفة التي أضيف إليها بعض الأعضاء الأفراد والرابطة القومية للإصلاح (الحركة الاشتراكية التي أسسها أوبريان).

إن كل هذه المناورات في الكواليس هي التي تفسر، إذن، التنظيم الطريف للأهمية من الجانب البريطاني. وهي، أيضاً، التي أدت، في الطور الأخير للأهمية، إلى قيام مجلس اتحادي نقابي في نهاية المطاف. وبالفعل، ما أن انسحب القادة النقابيين الرئيسيين من المجلس العام لعدم موافقتهم على دعم ماركس لكونونة باريس، وما أن ظهر الممثلون البريطانيون الباقون، منذ ذلك الحين، أقل طواعية، حتى دفع ماركس، عام ١٨٧١، إلى خلق

فروع محلية ومجلس اتحادي بريطاني رئيسه باري وسكرتيره هالز. وهذا المجلس أطلق، خاصة، فكرة حزب عمالي مستقل. ولكنه انهار بعد قليل من الوقت (١٨٧٢) لحرمانه من الدعم لدى النقابات وتخريجه بفعل الخلافات الداخلية. ولم تتوقف الأممية، من جانبها، عن التقهقر. وعندما تقرر نقل مقرها من لندن إلى نيويورك، أنجزت فقدانها لكل مكانة لدى العمال الإنكليز الذين كانت أكثريتهم قد كفت عن الاهتمام بها منذ وقت طويل.

وتجاوز أسباب الفشل النهائي تجاوزاً واسعاً إطار الحركة العمالية الإنكليزية، ولكن الضعف الولادي للأممية، من الجانب البريطاني، يفسر بأربعة عوامل نوعية. فقبل كل شيء تبقى ضروب التعاطف الأممية للنقابات، مهما كانت مغلصة، في معظم الأحيان، نظرية إن لم تكن عاطفية. فالعمال البريطانيون، مع إبدائهم تضامنهم المبدئي مع العمال الأوروبيين الآخرين، لم يؤيدوا، قط، جدياً، برنامج الأممية. فقد سعوا، في التنظيم، وراء دعم لنضالاتهم الصناعية. ولم تكن أهدافهم الاقتصادية، قبل كل شيء، تتطابق، في شيء، مع الأهداف الاجتماعية للجناح الثوري للأممية. ومنذ أحست الاتحادات النقاوية هذا التباين الذي لا علاج له، أي حوالي ١٨٦٧، تضاءلت الانتسابات إلى الأممية. وتوقف النمو العددي، بعد انطلاقة جيدة، عند سقف الخمسين ألفاً ثم تراجع.

وقد أسهم التوضع الجغرافي، كالتوضع المهني، للأممية، ثانياً، منذ البداية، في إضعاف الحركة، وسرعان ما حكم عليها بالركود. فرجحان الحركة في لندن وضعف امتدادها إلى المقاطعات، وخاصة إلى الشمال الصناعي، حرمتها من القواعد الاجتماعية الضرورية. ومن جهة أخرى، كانت النقابات المنتسبة إلى الأممية تمثل مهناً في حالة تراجع (حرفة الأحذية، اللباس) أو ضعيفة المكننة (صناعات البناء أو الأثاث). وبالمقابل، بقيت الصناعات الكبرى الحديثة والمتقدمة تقنياً، كالتعدين والمناجم والنسيج،

بعيدة. والعامل الثالث هو أن استخدام ماركس القادة النقابيين أدوات لسياسته اليومية بموجب تأرجحات خفية ناجمة عن حساباته الخاصة ولعبة خصومه شوه طبيعة النقابات نفسها، وما أن انفتحت عيون الممثلين البريطانيين في المجلس العام حتى رفضوا أن يلعبوا الذي كان يراد لهم توليه.

وأخيراً، فإن اللامبالاة، شبه الكلية، لدى الأعضاء البريطانيين، بالمسائل الأيديولوجية أدى بهم إلى الانسحاب، ببطء، ولكن بتأكيد، من التيارات الرئيسية للأمية. وسرعان ما أصبحت الفجوة مستحيلة الردم. وما كان يسود لدى النقابيين، وكانوا مناضلين صلبين ذوي فكر عملي وواقعي، قلبي الاهتمام، بحكم ميولهم، بفنون المناقشات الثقافية، ما كان يسود لديهم، في جلسات المواجهات العنيفة بين القارين في المجلس العام أو في المؤتمرات، هو، في أفضل الأحوال، الحية، إن لم يكن الدهول، أمام المشاجرات التي كانوا يرونها بيزنطية، وفي أسوأ الأحوال الخوف من أن يعدوا، هم أنفسهم، ثوريين خطرين مرتبطين بمتطرفي الحركة. وكانت النقابات الإنكليزية حريصة على سمعتها الطيبة من أجل أن لا تسيء، لدى حلفائها الراديكاليين، إلى فرصها في الحصول على التشريع الذي كان الغرض الاسمي لمساعيها. ولذلك، بدأ القادة الإنكليز الذين استولى عليهم الخوف، منذ عام ١٨٦٧، حركة فك ارتباط حذرة، وهو ما استحقوا عليه ملامات ماركس الجارحة التي تتهمهم بالتخلي عن التضامن مع البروليتاريا و بـ "التضحية بمبدأ النقابية على مذبح البورجوازية للحصول على الشرعية".

ومع ذلك، وعلى الرغم من الفشل النهائي، لعبت الأمية دوراً هاماً في نمو الحركة العمالية والاشتراكية في إنكلترا. فخلال بضع سنوات غذت الحركة النقابية أممية حقيقية، سلمية ومترهلة عن الغرض، في تباين كامل مع الجنترية التي ستدخل اعتباراً من ١٨٨٠. وهذا التقليد الأممي الذي

حافظ عليه، بعناية، الجناح المتقدم للاشتراكية سيعود إلى الظهور بين  
حرب البوير ومعارك تصفية الاستعمار.



## الفصل الخامس

### مكان "رأس المال" في تاريخ الاشتراكية

#### جان بروها

في ١٤ أيلول ١٨٦٧، صدر، في هامبورغ، "رأس المال" لكارل ماركس بعنوان فرعي هو "نقد الاقتصاد السياسي". ولا يدور الأمر إلا حول الكتاب الأول. أما الكتب الثلاثة الأخرى من "رأس المال"، فقد نشرت بعد وفاة ماركس، فنشر الكتاب الثاني عام ١٨٨٥، والثالث عام ١٨٩٤، والرابع اعتباراً من ١٨٩٥. وندين لأنغلس بنشر الكتابين الثاني والثالث، ولكاوتسكي بنشر الكتاب الرابع. ويبقى الكتاب الأول أساس المؤلف، منظوراً إليه في جملة، لأنه يحلل المقولات الأساسية للرأسمالية: إنتاج فضل القيمة، إنتاج رأس المال نفسه وتراكم فضل القيمة في رأس المال. وكرس الكتاب الثاني لسموورة تداول رأس المال، لمسائل تداول مختلف عناصر رأس المال وتحقيق فضل القيمة وإعادة الإنتاج التي جعلها التداول ممكناً. والهدف الذي حدده ماركس للكتاب الثالث هو "اكتشاف ووصف الصور المشخصة التي تولدها حركة رأس المال منظوراً إليه ككل". فهو يعالج، إذن، توزيع فضل القيمة إلى ربح لمشروع وفائدة وريع عقاري، وتوزيع ربح المشروع إلى ربح صناعي ومصرفي أو تجاري، وكذلك تطور هذا التوزيع مع الاتجاه إلى هيوط معدل الربح خاصة. أما الكتاب الرابع، فهو يحتوي على التحليلات النقدية التي طورها ماركس بصدد علماء الاقتصاد الذين سبقوه. وقد نشرت تحت

عنوان "نظريات فضل القيمة"<sup>(١)</sup>.

### نشوء المؤلف

ظهر الاهتمام بالاقتصاد السياسي في وقت مبكر إلى حد كاف في شواغل ماركس وأنغلز. فمنذ "المجلة الرينانية"، قارب ماركس هذه المسائل، ولكن ذلك من زاوية ضيقة ولأسباب سياسية قبل كل شيء. فقد كان يريد الدفاع عن مزارعي الكرم في الموزيل وعن الفلاحين الفقراء الذين كانت تحرم عليهم حقوق استعمال الغابات التي كانوا يملكونها منذ أزمان سحيقة القدم. ويلاحظ أنغلز قائلاً: "لقد سمعت، دائماً، من يقول لماركس أن اهتمامه بالتشريع حول سرقات الأخشاب ووضع فلاح الموزيل هو الذي صرفه، على وجه الدقة، عن السياسة الخالصة إلى العلاقات الاقتصادية وأدت به إلى الاشتراكية". وفي شباط ١٨٤٤، وفي مقال في "الحوليات الفرنسية-الألمانية"، بعنوان: "إسهام في نقد فلسفة الحق عند هيغل، مدخل"، كتب ماركس: "علاقة الصناعة، غط الثروة، عامة، بالعالم السياسي مسألة رئيسية في الأزمنة الحديثة". ولكن أنغلز سبق ماركس في هذا الدرب. فبسبب إقامته في مانشستر وعمله في مصنع، استطاع أن يتبين (وهو نفسه الذي سيعترف بذلك بعد أربعين سنة) أن "القوانين الاقتصادية التي لم تكن، حتى الآن، تلعب في علم التاريخ أي دور، أو تلعب دوراً محتقراً فقط، هي، في العالم الحديث على الأقل، قوة تاريخية حاسمة". وهذا ما يفسر كون المقالات التي أعطاها أنغلز للعدد الوحيد من "الحوليات الفرنسية-الألمانية" تتصل بالاقتصاد السياسي. وعلى كل حال، فهذا هي البرهة التي ارغى، فيها،

---

١- اقترنت طبعة وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية على الكتب الثلاث الأولى نظراً لأن العرف جرى على اعتبار الكتاب الرابع مؤلفاً مستقلاً.  
(المعرب)

ماركس، بنهم، على المؤلفين الذين عاجزوا الاقتصاد. ونجد أثراً لهذه القراءات في النص المعروف باسم "مخطوطات ١٨٤٤". فللمرة الأولى يهاجم ماركس الاقتصاد السياسي الذي يعد الملكية الخاصة معطى ولنه لا يفسرها. فنحن، فعلاً، في قلب المسائل التي طرحها تشكل فكر اشتراكي: الملكية، الانفصال بين رأس المال والعمل، علاقة الأجر بالربح، ضيعة العمال إلخ...

ويجب أن نميز، في هذه المسيرة التي ستقود ماركس، بين ١٨٤٤ و١٨٤٨، إلى "رأس المال"، ثلاثة معالم هامة: "بؤس الفلسفة" (١٨٤٧)، محاضرة ماركس، في كانون الثاني ١٨٤٨، في بروكسيل، حول العمل المأجور ورأس المال، وأخيراً، وخاصة، "بيان الحزب الشيوعي". إلا أن عام ١٨٥٠ يشكل منعطفاً هاماً. فماركس لم يعد يؤمن بقرب انتفاضة ثورية. وهو، بإقامته علاقة مباشرة بين الأزمات الاقتصادية والأزمات الثورية، مقود، بهذا التفكير، إلى استئناف دراساته الاقتصادية بصورة أكثر منهجية. ويتطابق هذا السعي مع منفاه الإجباري في لندن. فقد كانت إنكلترا، بالنسبة إليه، مرصداً ممتازاً للملاحظة. ألم تكن إنكلترا، آنذاك، أكثر الدول الصناعية في العالم تقدماً؟ لقد كانت خصائص النظام الرأسمالي تظهر، فيها، بمزيد من الوضوح عن البلدان الأخرى حيث كانت تتعايش الصناعة الحديثة وصناعة النمط القديم. ويتمتع المتحف البريطاني بثروات وثائقية استثنائية، وخاصة بتقارير مسحية وسلاسل إحصائية. وأخيراً كان من الممكن، بفضل أنغلز، الحصول على معلومات مباشرة عن حياة مشروع وممارسة الأعمال.

إلا أن ماركس لم يتوصل، للوهلة الأولى، إلى إنضاج "رأس المال". فقد أبطأ المرض والصعوبات المالية عمله إبطاء عظيمًا. فقد كان مرغماً، من أجل أن يعيش، على أن يعمل صحفياً وهو ما كان يقيه، في جميع الأحوال، على اتصال بالوقائع الجديدة ويجبره، خاصة، على الخروج من

حدود أوروبا الغربية. وسوف تستطيع حينئذ، زوجة ماركس، أن تكتب، بعد صدور "رأس المال"، إلى صديق قائلة: "...أشك في أن يكون أي كتاب آخر قد كتب ضمن شروط في هذه الصعوبة، ويمكنني، تماماً، أن أروي التاريخ السري لخلق الذي سيكشف عن مقدار لا متناه من ضروب القلق والعذابات والهموم المخبوءة". ولكن الشيء الخاص هو أن ماركس كان رجلاً ذا هواجس. فقد أعاد، تكراراً، وضع المخطط العام للعمل موضع المسائلة، وحاصر أنغلز بالأسئلة. وكان يريد أن يقرأ كل ما كان يصدر حول المسائل التي تشغله.

ويمكن أن نميز، في تحضير "رأس المال"، بالذات، مرحلتين. وتقوم الأولى على مخطوط يعود إلى ١٨٥٧-١٨٥٨ نشر، للمرة الأولى، عام ١٩٣٩ وعرف باسم "عناصر نقد الاقتصاد السياسي". ونرى، فيه، صياغة لبعض المدلولات التي ستستعاد في "رأس المال"، كالتمييز بين رأس المال الثابت ورأس المال المتحول وبين الصورة المطلقة والصورة النسبية لفضل القيمة. ويمكن أن يعد "إسهام في نقد الاقتصاد السياسي"<sup>(١)</sup> الذي نشر في أول حزيران ١٨٥٨ المرحلة الثانية. ف فيما يتعلق بتاريخ الاشتراكية، قدمت، في ذلك الحين، بعض الأفكار الكبرى التي ستميز الاشتراكية العلمية بمزيد من الوضوح عن الكتابات السابقة. فليس موضوع الاقتصاد السياسي أشياء، فقط، بل، أيضاً، علاقات بين البشر وعلاقات بين الطبقات في نهاية المطاف. ويمكن أن نجد، فيه، النقد الأساسي للتصورات الطوباوية والإرادوية للاشتراكية. فالعلاقات التي تقوم بين البشر "في إنتاجهم الاجتماعي لحياهم" هي، بالفعل، "مستقلة عن إرادتهم". فهي علاقات "محددة، محتومة"، "علاقات إنتاج تقابل درجة محددة من نمو قواهم الإنتاجية المادية". ومنذ ذلك الحين، وعلى عكس ما

---

<sup>١</sup> - الترجمة العربية من منشورات وزارة الثقافة. (المغرب)



كان يؤكد كثر من المنظرين الاشتراكيين، ليس الإنسان هو الذي ينبغي تغييره لتحويل المجتمع، بل نمط إنتاج الحياة المادية لأنه "يشرط سيرورة الحياة الاجتماعية والسياسية والثقافية عامة". ومن جهة أخرى، توضح مفهوم الثورة الاجتماعية. فماركس يريد أن يعطي كلمة الثورة هذه التي تبدو غير قابلة للفصل عن تاريخ الاشتراكية معنى دقيقاً. فلا يكفي أن يتمنى رجال ثورة حتى تتحقق شروط هذه الثورة. وماركس يعالج، بصورة أوضح منها في "البيان"، مستوى القوى الإنتاجية (موضوع العمل، أدوات الإنتاج والإنسان، نفسه، بوصفه قوة عمل) وطبيعة علاقات الإنتاج، أي العلاقات التي يعقدها البشر فيما بينهم في سيرورة الإنتاج والتي جمدت، بدرجات متفاوتة، في قوانين وقواعد وأنظمة للملكية. ويكتب ماركس ما يلي: "تدخل القوى الإنتاجية المادية، في طور ما من نموها، في تناقض مع علاقات الإنتاج القائمة أو، وهو ما ليس سوى التعبير الحقوقي عن ذلك، مع علاقات الملكية التي كانت تتحرك ضمنها حتى ذلك الحين. فتتحول هذه العلاقات من صور نمو القوى الإنتاجية التي كانت عليها إلى عقبات. وعند ذلك، يفتح عهد ثورة اجتماعية.

ويمكن دراسة "رأس المال" من وجهات نظر مختلفة. فالمؤرخ والسياسي، وحتى الفيلسوف يجدون، فيه، ضالتهم. وسوف نتخذ، هنا، موقع تاريخ الاشتراكية-على الرغم من أن كل مركبات "رأس المال" متشابكة، فيما بينها، تشابكاً وثيقاً.

### السلعة والقيمة

في مركز الكتاب الأول من "رأس المال" يوجد مدلول فضل القيمة. وتؤلف نظرية فضل القيمة التي سبق لماركس أن صاغها منذ حوالي عشر سنين، بالنسبة إليه ولأنغلز، المحتوى العلمي لاستغلال البروليتاريا، علم

بؤسها. ولم تكن كلمات "استغلال" و"مستغلين" و"مستغلين" تعبر، حتى ذلك الحين، إلا عن نوع من احتجاج حائق، أخلاقي ضد شروط الأجر والعمل المفروضة على العمال. وكان بعضهم يستطيع أن يحلم بمجتمع متحرر، مع بقائه رأسمالياً، من هذا الاستغلال. وبدا استغلال رأس المال، منذ ذلك الحين، شرطاً من شروط ولادة الرأسمالية ونموها. وقد يطرأ تعديل على هذه الصور في مجرى التاريخ. فقد تبدو أقل قسوة، أقل اضطهاداً، أقل استلاباً. ويمكن أن يتحول الزمان، بموجب السياق، وفي المكان حسب درجة تقدم بلد ما. ولكن الاستغلال يبقى بالمعنى الذي أعطاه إياه ماركس. فهو، نوعاً ما، جوهر الرأسمالية نفسه. وفي جميع الأحوال، لا يمكن، لفهمه جيداً، فصل مفهوم فضل القيمة عن الهندسة العامة لـ "رأس المال".

ينطلق ماركس من مدلول السلعة. فهو يتساءل عما تقوم عليه قيمة تبادل سلعة ما. والأشياء تبدو، في الظاهر، بسيطة. فتجري مبادلة سلعة بسلعة أخرى أو أنه يمكن، بالمال، الحصول على أية سلعة. ويتكون لدى المرء الانطباع بأن كل شيء يجري على مستوى السوق. والواقع، هناك سر للسوق. فالبحث عن قاسم مشترك يؤدي إلى إمكانية تبادل سلع مختلفة من حيث طبيعتها الفيزيائية أو قيمتها الاستعمالية وهي مسألة حيرت، منذ زمن طويل، منظري الاقتصاد. وكان آدم سميث قد وصل إلى الاستنتاج القائل أن العمل "هو المقياس الحقيقي والنهائي الذي يمكن أن يستخدم، في كل الأزمنة وكل الأمكنة، لتقويم قيم كل السلع والمقارنة بينها". وكانت تلك، أيضاً، أطروحة ريكاردو. وكان ماركس انطلق من هذا الاكتشاف. فهو يستعيده، باستمرار، في صيغ ملونة: "كل السلع، من حيث هي تجسيد مادي للعمل الاجتماعي، تبلورات للوحدة نفسها"، "ليست كل السلع، كقيم تبادل، سوى مقاييس محددة لزمن العمل". وهذا ما قاد ماركس إلى تعميق بعض المعطيات، كالإنتاج

السلعي أو العمل نفسه. وكما هو الأمر، دائماً، لدى ماركس، ينصب الانتباه على تعقيد العلاقات الاقتصادية مستزايدة التعقيد تاريخياً. إن هناك صورة بسيطة للإنتاج السلعي. وهي تتضمن تقسيماً معيناً للعمل. ولكنها تتضمن، أيضاً، وجود الملكية الخاصة لوسائل الإنتاج ومنتجات العمل. فالذي ينتج هو، في الوقت نفسه، مالك وسائل الإنتاج ومالك منتجات عمله. فلا فصل بين الملكية والعمل. ويجري الانتقال من الصورة البسيطة لإنتاج إلى الصورة الأعلى عندما يحل محل تقسيم العمل بين المنتجين المستقلين تعارض جديد بين من يملكون الوسائل الإنتاجية التي هي في طريقها إلى التحديث والذين يجب عليهم، لكونهم محرومين منها (أو لكونهم، بعبارة أضبط، جردوا من ملكيتها)، أن يبيعوا قوة عملهم لمالك وسائل الإنتاج. فالإنتاج الرأسمالي يبدو، إذن، الصورة العليا للإنتاج السلعي.

ولا نفهم من العمل، إذا بقينا عند الظواهر (أي عند ما يرى)، سوى العمل المشخص، العمل الذي ينفقه الإنسان بصورة محددة. إلا أن كل عمل مشخص مختلف عن الآخر. ومنذ ذلك الحين، لا يمكن للعمل المشخص أن يكون تلك الوحدة القياسية للسلع التي لا يكون أي تبادل للسلع مفهوماً دونها. إلا أن لتجليات العمل المشخص شيئاً مشتركاً ما بينها. فهي تقتضي، كلها، إنفاقاً لطاقة جسدية وعقلية من جانب العمال. وهي تعبر عما سماه ماركس، منذ ذلك الحين، قوة العمل. وعمل منتجي السلع، من حيث هو إنفاق لقوة عمل الإنسان عامة، دون حساب لصورته المشخصة، هو "عمل مجرد". ومن أجل أن يمكن مبادلة سلعة بأخرى، يجب رد صور العمل المشخصة إلى شيء يمكن المقارنة به، أي إلى العمل المجرد. ومنذ ذلك الحين، يتوصل ماركس إلى نتيجة أخرى: "قوة عمل المجتمع بكامله التي تتجلى في مجموع القيم ليس لها حساب، بالتالي، إلا كقوة فريدة على الرغم من أنها تتركب من قوى

فردية لا تخصي. وكل قوة عمل فردية مساوية لكل قوة أخرى من حيث أنها تملك طابع قوة اجتماعية متوسطة وتعمل بهذه الصفة، أي لا تستعمل في إنتاج سلعة ما سوى زمن العمل الضروري في المتوسط، أو زمن العمل اجتماعياً. والزمن اللازم، اجتماعياً، لإنتاج السلع هو الزمن الذي يقتضيه كل عمل بدرجة متوسطة من المهارة والكثافة في شروط تكون سرية بالنسبة لبيئة اجتماعية معينة... فهو، إذن، كم العمل أو زمن العمل اللازم، في مجتمع ما لإنتاج صنف يحدد كمية قيمته" (رأس المال، المجلد الأول).

وفضلاً عن ذلك، فالعمل مدلول متمايز إلى أقصى حد. فهو يمضي من العمل البسيط ("إنفاق القوة البسيط الذي يملكه، في تنظيم جسده، كل إنسان عادي دون غمط خاص"، "رأس المال، المجلد الأول) إلى العمل المعقد لمن تلقى تأهيلاً خاصاً. ومن جهة أخرى، فإن زمن العمل اللازم لإنتاج سلعة ما ليس راسخاً. فهو تابع للمستوى الذي بلغته إنتاجية العمل التي تختلف، هي نفسها، بموجب عوامل معقدة: تحسين أدوات الإنتاج، تقدم العمل وتعقيل التقنيات، تسارع الإيقاعات إلخ... وقانون القيمة هو القانون الموضوعي للإنتاج السلعي الذي يريد أن يجري تبادل السلع طبقاً لكمية العمل اللازمة، اجتماعياً، لإنتاجها. وقد فرض النقد نفسه، تاريخياً، كتعبير عملي ومشخص عن القيمة المجردة: فهو المعادل العام. والنقد يخفي علاقة اجتماعية: "إن هذين الشئيين البسيطين، الذهب والفضة، كما يخرجان من باطن الأرض، سرعان ما يتبديان تجسيدا مباشراً لكل عمل بشري... ومن هنا السحر" (رأس المال، المجلد الأول).

### قوة العمل

بما أن أساس قيمة السلع هو الزمن اللازم لصنعها، وضع قوة عمل



الإنسان موضع العمل في شروط محددة ومتغيرة، فإن طبيعة هذا العمل هي التي يجب أن تدرس، وكذلك الطريقة التي يستعمل بها. ومن هنا مسيرة فكر ماركس التي ستتؤدي إلى نظرية فضل القيمة.

بين كل السلع، توجد سلعة خاصة هي، على وجه الدقة، قوة العمل هذه، أي "مجموع القوى الجسدية والعقلية الموجودة في جسم إنسان ما، في شخصيته الحية والتي يجب أن يحركها لإنتاج أشياء نافعة" (رأس المال، المجلد الأول). وقوة العمل هذه سلعة. وقانون القيمة ينطبق عليها أيضاً. وقد تقدم ماركس على هذا الدرب الذي قاده إلى فرضية (بالمعنى العلمي للكلمة) فضل القيمة خطوة بعد خطوة. وفي كل مرحلة زادت مفرداته دقة. وعام ١٨٥٩ هو الذي يميز، اعتباراً منه، بين قوة العمل ونتاج العمل. وفيما يتعلق بقوة العمل، يستعيد تعريفاً سبق أن توصل إليه، قبله، علماء الاقتصاد الكلاسيكيين، ولكنه استعاده مدققاً فيه ومستخلصاً منه عدداً من النتائج. ففي عام ١٨٦٥، يطرح، في أحاديثه حول "الأجر، السعر والربح" ما يلي: "إن قيمتها (قيمة قوة العمل) محددة، كأي سلعة أخرى بالضبط، بكمية العمل اللازمة لإنتاجها. فقوة عمل إنسان ما لا تقوم إلا في فرديته الحية. ومن أجل أن يستطيع النمو وصيانة حياته، يجب أن يستهلك كمية محددة من وسائل العيش. ولكن الفرد، كآلة، يلى ويجب إبداله بآخر. وفضلاً عن كمية الأشياء الشائعة الضرورية التي يحتاج إليها لمعيشته الخاصة، تلزمه كمية أخرى من مواد الضرورة الأولى هذه نفسها من أجل تربية عدد من الأبناء يستطيعون الحلول محله في سوق العمل وتخليد جنس العمال. وبالإضافة إلى ذلك، ينبغي أن ينفق، أيضاً، مقداراً جديداً من القيم لتنمية قوة عمله واكتساب مهارة ما".

ولا ينبغي أن نبسط، إلى الحد الأقصى، مفهوم قيمة قوة العمل الماركسي. فهو يحتوي على عنصرين. فهناك، أولاً، عنصر "جسدي خالص". "فمن أجل أن تبقى الطبقة العاملة وتتناسل، من أجل تمديد

حياتها الجسدية، ينبغي أن تتلقى وسائل العيش اللازمة للحياة والتكاثر".  
إلا أن هناك عنصراً ثانياً يسميه ماركس "عنصراً معنوياً وتاريخياً". فيجب  
أن يحسب حساب، خارج "الحياة الجسدية" لتلبية "بعض الحاجات  
المولودة من الشروط الاجتماعية التي يعيش البشر وينشؤون فيها". "قيمة  
العمل محددة، في كل بلد، بمستوى الحياة التقليدي" (الأجر، السعر  
والربح). ويمكن لبعض هذه الحاجات، في بعض الشروط التاريخية،  
وبالنسبة لبعض فئات العمال، أن تكون في إلماح المقتضيات الجسدية.

### التراكم البدائي

تبدأ سمرورة الإنتاج الرأسمالي بشراء الرأسمالين مالكي وسائل الإنتاج  
لقوة العمل هذه. إلا أنه ينبغي تحقيق شرطين من أجل أن يجد "رجل  
الليرات" قوة العمل في السوق. الشرط الأول هو أن يستطيع مالك قوة  
العمل التصرف بها بحرية. والثاني هو أن يجبر على تأجيرها ليعيش.  
فيجب، فعلاً، أن يكون حراً، حقوقياً، متحرراً، خاصة، من الصلات  
الإقطاعية والعبودية للإقطاعيين. وبالفعل، سبق هذا التحرير الحقوقي  
للأفراد صعود الرأسمالية، دائماً، سواء أدار الأمر حول ثورة ١٧٨٩  
الفرنسية أم حول تحرير الأتقان في روسيا. ومن أجل أن يجبر مالك قوة  
العمل على بيعها، يجب أن يكون مجرداً من ملكية وسائل إنتاجية. ذلك  
أنه سيستخدم قوة عمله لنفسه طالما توفرت له وسائل إنتاج. فسوف  
يبيع منتجات عمله ولن يؤجر قوة عمله. وهذا التجريد من الملكية هو  
أحد وجوه ما يسميه ماركس "التراكم البدائي". فهناك، في أصل تطور  
الرأسمالية "حلقة مفرغة": "التراكم قبل الرأسمالي يفترض، مسبقاً، وجود  
فضل القيمة الذي يفترض الإنتاج الرأسمالي الذي لا يدخل مسرّح  
الأحداث، بدوره، إلا في البرهة التي تتراكم، فيها، بين أيدي المنتجين  
السلعيين، من قبل، كتل رؤوس أموال وقوى عمالية على درجة كافيته

من الكبر" (رأس المال، المجلد ٣). وهناك تفسير ذو صبغة أخلاقية لتراكم البدائي "يلعب الدور نفسه، تقريباً، الذي تلعبه الخطيئة الأصلية في اللاهوت"، حسب ملاحظة ماركس الساخرة: "فقد كان هناك سابقاً، ولكن زمناً طويلاً مضى على ذلك، زمن كان المجتمع، فيه، مقسوماً إلى معسكرين: أشخاص نخويون، كادحون، أذكاء ومزودون، خاصة، بفضائل التدبير، هنا، وكومة من الخليعين الذين يسرحون ويمرحون من الصباح إلى المساء، ومن المساء إلى الصباح هناك. ومن البديهي أن الأولين كدسوا أكثر فوق أكثر، في حين أن الآخرين سرعان ما وجدوا أنفسهم مجردين من كل شيء. ومن هنا فقر الكتلة الكبرى التي يجب، على الرغم من عمل دون نهاية أو توقف، أن تدفع من شخصها دائماً، وغنى عدد صغير يحصد كل ثمار العمل دون أن يكون عليه العمل بأصابعه". إن نفس كاتب الكراسات الذي يتخلل مقداراً كبيراً من الصفحات الاشتراكية يمر، أيضاً، عبر المحاكمة العلمية في "رأس المال".

كيف تحقق، إذن، في نظر ماركس، هذا "التراكم البدائي"؟ بالطبع، تغذت الرأسمالية الوليدة، في البداية، بالإنتاج السلعي الصغير الذي تطور، منذ زمن طويل، في أطر مجتمع العبودية، وبصورة أوضح في أطر المجتمع الإقطاعي. ولكن تلك حركة مغالية في بطئها لا يمكن أن يفسر بها تشكل الرأسمالية. فقد دار الأمر حول ظاهرة نهب استمرت بالعنف والحيلة. "هذا التاريخ مسجل في حوليات البشرية بحروف لا تمحى من دم ونار". (رأس المال، المجلد ٣). ويأخذ ماركس مثلاً ذا دلالة كبيرة هو مثال طرد الفلاحين الإنكليز من أراضيهم. ويذكر بقول توماس مور الذي يتحدث عن هذا البلد الغريب "الذي تأكل، فيه، الخراف البشر". وقد سمح تركيز الملكية بتراكم رؤوس أموال يمكن أن توظف في الصناعة. وتشكلت سوق داخلية إذ أصبح على الفلاحين المتروعي الملكية، منذ

ذلك الحين، أن يشتروا ما كانوا، في السابق، ينتجون، وأصبح المستفيدون من التركيز، هم أنفسهم، مشتري سلع إنتاج وبيع استهلاك. ولكن الشيء الخاص هو أن الفلاحين المنتزعين من أراضيهم سيؤلفون جيشاً من البروليتاريين كانت الرأسمالية في حاجة إليهم. وإذا كانت الظاهرة قد حدثت، في إنكلترا، على صورة خاصة في كلاسيكيتها، فإنه يمكن تبينها في كل مكان، حتى ولو كان يجب أن تلاحظ متغيرات من حيث الصيغ والتواريخ والإيقاعات. فقد حولت الرأسمالية إلى بروليتاريا قسماً من كل الطبقات الاجتماعية قبل الرأسمالية على الأقل.

ويضيف ماركس الواقعة الاستعمارية إلى نزع ملكية صغار المنتجين المستقلين. "فالتراكم البدائي" يتخذ، إذن، أبعاداً عالمية، "اكتشاف القارات المنتجة للذهب والمنتجة للفضة، في أمريكا، ورد السكان الأصليين إلى العبودية، ودفنهم في المناجم أو إبادة، وبدائيات غزو جزر الهند الشرقية ونهبها وتحويلها، أفريقيا إلى سمكة تجارية للصيد في المياه العكرة، هي الطرائق العجيبة للتراكم البدائي التي تعلن عن العصر الرأسمالي في فجره" (رأس المال، المجلد ٣).

### فضل القيمة مصدر الربح

خلق التراكم البدائي شروط إنتاج فضل القيمة. وبالفعل، نحن، في الظاهر، أمام تبادل سوي. فالرأسمالي يشتري قوة العمل بقيمتها. والأجر هو السعر، أي الوجه النقدي لقوة العمل. ولا يدور الأمر حول مسألة نظرية فقط. فقد اتفق، تكراراً، في التاريخ، أن طالب منظرون اشتراكيون وعمال مناضلون بالسعر العادل لعملهم. وهذا هو السبب الذي يعود ماركس، من أجله، عام ١٨٧٥، إلى هذه المسألة في "نقد برنامج غوتا". فقد كتب، آنذاك، يقول: "أجر العمل ليس ما يبدو عليه، أي قيمة العمل أو سعره، ولكنه، فقط، صورة متكررة لقيمة (أو لسعر)



قوة العمل". وذلك مهما كان نمط الأجر. ذلك أن الأجر على أساس القطعة ليس، بالنسبة لماركس، سوى متحولة للأجر على أساس الزمن مفيدة لأرباب العمل (رأس المال، المجلد الثاني). ولو كان الأجر، فعلاً، ثمن العمل أي، بعبارة أخرى، لو كان العامل يتلقى، مقابل عمله، قيمة السلع التي أنتجها، بالضبط، فلن يمكن أن نفهم نمو الرأسمالية ولا ظاهرة الاستغلال من جانب الرأسماليين.

وينطلق ماركس من ثلاث صيغ. ويمكن أن تكتب الأولى كما يلي: س-م-س. فالإنسان ينتج سلعة (س) ويبادلها بمال (م)، وهذا المال يشتري سلعة أخرى (س). والصيغة الثانية هي م-س-م، وهي تعني أن رجلاً يشتري بمال (م) سلعة (س) يعيد بيعها ليحصل على مال (م). وليس للعملية أي معنى اقتصادي. وحركة رأس المال مختلفة. ويعبر عنها بالصيغة الثالثة: م-س-م+م. فبواسطة المال (م)، تشتري سلعة (س). وهي تعاني تحولاً، وعندما يعاد بيعها، في صورتها الجديدة، تزيد قيمتها (م+م). من أين يأتي هذا الفائض الذي يمثله "م"؟ إنه لا يمكن أن يستمد أصله من تداول السلع. "مهما يفعل، تبقى الأشياء كما هي. فإذا جرى تبادل متعادلات، فلا يمكن أن ينتج فضل قيمة، وإذا جرى تبادل لا متعادلات، فإنه لا ينتج، كذلك، فضل قيمة. فتداول السلع أو تبادلها لا يخلق قيمة" (رأس المال، المجلد الأول). فلا يمكن لزيادة القيمة أن تحدث إلا في سرورة الإنتاج. ولقوة العمل خاصة خلق ثروات أكثر من تلك التي تستهلكها إعادة تكوين نفسها. وبعبارة أخرى، تستطيع قوة العمل أن تقدم عملاً أكبر من الذي تكلفه. ومنذ ذلك الحين، يمكن استخدام هذه القوة إلى ما وراء الزمن اللازم لإنتاج القيم الضرورية للمحافظة على مالك قوة العمل. ففي قسم أول من يوم العمل، لا يفعل العامل أكثر من استعادة قيمة السلع الضرورية لمعيشته. وهذا، على وجه الدقة، ما يسميه ماركس "زمن العمل الضروري". ولكن العامل يبقى في

العمل، وهكذا يخلق قيمة إضافية. وهذا القسم الثاني يؤلف "زمن العمل الإضافي"، "زمن العمل المجاني"، "العمل الزائد". والفرق بين كمية العمل التي تقدمها اليد العاملة وكمية العمل المثلثة بكلفتها تبقى بين أيدي الرأسماليين. وهذا هو، بالنسبة لماركس، أصل  $M + m$ ، تفسر الفائض، إنه فضل القيمة. ويمكن أن تكتب النسبة كما يلي:

$$\text{زمن العمل الإضافي (ز.ض)} = \text{معدل فضل القيمة.}$$

$$\text{زمن العمل الضروري (ز.ر)} = \text{معدل فضل القيمة.}$$

لنتخيل (الحاجات المحاكمة فقط) يوم عمل من ثمان ساعات مقسماً، بالضبط، إلى قسمين متساويين. ففي هذه الحالة، يكون  $\text{ز.ض/ز.ر} = 4/4$ ، ومعدل فضل القيمة هو 100. ففضل القيمة هو، إذن، أصل الربح الرأسمالي. وهو مصدره الوحيد. ومرة أخرى، لن ندع أنفسنا نقع في شرك الكلمات وسراب المظاهر. فـ "رأس مال" ماركس أعاد قراءة "منطق" هيغل. وليس ذلك صدفة. فهغل يبرهن، في "المنطق"، على أن الواقع يحتوي على جوهر يعبر عن نفسه في مظاهر، في ظواهر غالباً ما تتناقض مع هذا الجوهر. ولكن الجوهر هو الذي يجب استخلاصه من أجل فهم الواقع. وجوهر واقع الناظم الرأسمالي يقوم على تشكيل فضل القيمة وتملك رأس المال له.

فلنعد، بهذه الانعطافة، إلى نظرية القيمة. فيجب أن نميز بين شكل القيمة (في سمرورة الإنتاج) وتحقيق القيمة (في سمرورة التبادل). فمن أجل أن يستعيد الرأسمالي رأس المال المسلف ويستخلص ربحاً، (فائضاً على رأس المال المسلف)، يجب أن تباع السلعة. فقيمة السلعة قيمة إمكانية لا تتحقق إلا بالتبادل. فالقيمة ترقد داخل السلعة. وهي لا تستيقظ إلا في السوق. وعندما تمثل السلعة في السوق سعياً إلى ثمن، فإنها تنجز "قفزة خطيرة" (رأس المال، المجلد الأول). "قيمة السلعة تقفز من جسدها إلى جسد الذهب". وهذه البرهة هي التي تتدخل، فيها، لعبة العرض والطلب

للوصول إلى سعر السوق. ولكن هذا السعر لا يمكن إلا أن يتذبذب حول محور هو قيمة السلعة. وهذا لا يعني، بطبيعة الحال، أن المشتريين والباعين واعون لوجود مثل هذا القانون. فهو يلعب دوره موضوعياً. فليس من الضروري أن تباع كل سلعة بسعر يقابل، بالضبط، قيمتها. فيمكن لبعضها أن يباع بأكثر منها، وبعضها الآخر بما هو دونها. وعندما يتم البيع بما يزيد عن القيمة، يكون هناك فائض من فضل القيمة المحقق بالقياس مع فضل القيمة المتشكل. ولكن العكس يمكن أن يحدث، في قطاع آخر، وفضل القيمة المتحقق، فيه، أدنى من فضل القيمة المتشكل. والمهم هو أن يبيع المنتجات يحقق، جملة (أي في المتوسط)، في السوق، فضل القيمة المتشكل في سيرة الإنتاج.

ويجري الحديث عن فوائد أو أرباح صناعية أو تجارية إلخ... والأمر قليل الأهمية. فلا يدور الأمر إلا حول صور مختلفة، ظاهراً، لفضل القيمة. ويسخر ماركس قائلاً: "نعرف، فضلاً عن ذلك، في كل العلوم، باستثناء الاقتصاد، أنه يجب التمييز بين ظواهر الأشياء وواقعها" (رأس المال، المجلد الثاني). ولا يبقى قسم من فضل القيمة بين أيدي الرأسماليين. فهو يعاد استثماره في المشروع من أجل أن يسمح، على وجه الدقة، للقانون العام للتراكم الرأسمالي بالعمل. وبالإضافة إلى هذا، يعيد الرأسماليون توزيع قسم من فضل القيمة هذا، بصور متنوعة، على الملاكين العقاريين والتجار والمصرفيين ومختلف الوسطاء، حتى على الدولة عن طريق الضرائب. ويجهل "رأس مال" كارل ماركس، بصورة خاصة تماماً، في أن يبرهن على كون الربح التجاري والربح المصرفي مشتقان من فضل القيمة (المجلد ٧). ويجب أن لا ينظر إلى الظاهرة ضمن الحدود الضيقة لمشروع واحد، بل يجب أن تفهم وتحلل على نطاق المجتمع مأخوذاً في جملته. وهذه ملاحظة هامة تميز أطروحات ماركس عن النظريات الأخرى التي طرحت في تاريخ الاشتراكية. فلا يكفي، بالنسبة لماركس،

أن يصبح مشروع ما ملكاً لعماله من أجل أن تحل مسألة الاستغلال الرأسمالي. ولا يمكن عزل بضعة مشروعات تتحول، فيها، ملكية وسائل الإنتاج إلى العمال عن جملة النظام الرأسمالي. فالنظام الرأسمالي كلية، ولا يمكن تفكيكه مشروعاً وراء مشروع. تلك هي بعض نتائج ماركس وهي تعارض النتائج التي طرحها طوباويون أو تضامنيون أو فرضيون.

### فضل القيمة المطلق وفضل القيمة النسبي

تغذى الرأسمالية من فضل القيمة. وهي، بموجب طبيعتها، محكوم عليها بحركة أبدية. فالديناميكية هي قانون النظام. "الزيادة الثابتة لرأس المال تصبح، بالنسبة للرأسمالي، ضرورة للمحافظة على رأس المال هذا نفسه" (رأس المال، المجلد ٤).

وبما أن فضل القيمة هو المصدر الوحيد للربح، فإن تزايد فضل القيمة هو الاتجاه الأساسي، الحياتي (بالمعنى القوي للكلمة، لأنها مسألة حياة أو موت) للرأسمالية. ولا يدور الأمر حول شراهة خاصة لبعض الأفراد. وكارل ماركس يعلم قارئه بذلك في مقدمة الطبعة الألمانية الأولى لـ "رأس المال": "كلمة أخرى لتجنب ضروب سوء تفاهم محتملة. فأننا لم أصور بلون وردي الرأسمالي والملاك العقاري. ولكن الأمر لا يدور هنا حول أشخاص إلا بقدر ما هم تجسيد لمقولات اقتصادية، دعائم مصالح وعلاقات طبقات محددة. ولا يمكن لوجهة نظري القائلة أن نمو الشكل الاقتصادي للمجتمع قابل للتماهي مع سير الطبيعة وتاريخها أن تجعل، أكثر من أية وجهة نظر أخرى، الفرد مسؤولاً عن العلاقات التي يقي، اجتماعياً، خليقتها مهما استطاع أن يفعل للتملص منها". (رأس المال، المجلد الأول).

ويميز ماركس بين طريقتين في زيادة فضل القيمة: زيادة فضل القيمة



المطلق أو الانتقال إلى فضل القيمة النسبي.

وتقوم زيادة فضل القيمة المطلق، بكل بساطة، على إطالة يوم العمل. وهو ما يؤدي إلى زيادة العمل الإضافي خلاق فضل القيمة. فلنفترض يوم العمل منتقلاً من ثمان إلى عشر ساعات. فسيكون لدينا  $ز.ض/ز.ر = 4/6$ . فمعدل فضل القيمة سيرتفع، إذن من ١٠٠ إلى ١٥٠. ويتم الحصول على زيادة فضل القيمة النسبي، دون تعديل للمدة الكلية ليوم العمل، بخفض زمن العمل الضروري. ويمكن الحصول على النسبة التالية: ليكن لدينا يوم عمل من ثمان ساعات أيضاً، فسوف نحصل على  $ز.ض/ز.ر = 3/5$ ، وهو ما يعطي معدلاً لفضل القيمة يبلغ ١٦٠. ويتم الحصول على هذه النتيجة بزيادة إنتاجية العمل، وهو ما يسمح للعامل أن ينتج، بزمن عمل مخفض، وسائل العيش الضرورية لإعادة إنتاج قوة عمله. والصورة الأولى لزيادة فضل القيمة هي، تاريخياً، صورته المطلقة- في عصر أيام العمل المؤلفة من ست عشرة أو ثمان عشرة ساعة. ولكن هذه الممارسة تصطدم بحدود بيولوجية: فالعامل المنهك لا يعود يستطيع إعادة تكوين قوة عمله. ومن جهة أخرى، يتزايد الضغط العمال (الواقعة واضحة، بدرجة كافية، في إنكلترا في الفترة التي كان ماركس وأنغلز مقيمين فيها) ضد إطالة يوم العمل نجماً. ومنذ ذلك الحين، ينصب الجهد على فضل القيمة النسبي.

ونتيجة الانتقال من الصورة المطلقة لفضل القيمة إلى صورته النسبية هي تعديل ما يسميه ماركس التركيب العضوي لرأس المال. ففي تحليل رأس المال، يميز ماركس بين رأس المال الثابت ورأس المال المتحول. ورأس المال المتحول هو ذاك الذي يوظف في الأجور لأنه ذاك الذي يقدم فضل قيمة: "القسم، من رأس المال، إلى قيمة عمل يغير قيمته في مجرى الإنتاج.

إنه يعيد إنتاج قيمته ومعها فائض، فضل قيمة يمكن، هو نفسه، أن يتحول وأن يكون متفاوت الحجم. وهذا القسم من رأس المال يتحول، دون انقطاع، من مقدار ثابت إلى مقدار متحول" (رأس المال، المجلد الأول). ورأس المال الثابت هو ذاك الموظف في أبنية وآلات ومواد أولية أو مواد مساعدة. وهذا القسم من رأس المال لا يعدل قيمته في سيورة الإنتاج. ومن هنا اسم رأس المال الثابت. وتشكل نسبة رأس المال الثابت إلى رأس المال المتحول التركيب العضوي لرأس المال. ونمو الصورة النسبية لفضل القيمة يزيد نصيب رأس المال الثابت.

### من التعاون البسيط إلى الصناعة الكبرى

نعلم بأية طريقة ألخ كارل ماركس، في "بيان الحزب الشيوعي"، على كون "البورجوازية قد لعبت دوراً ثورياً، بصورة بارزة، في التاريخ". ويقدم "رأس المال" تدقيقات جديدة ذات طابع نظري مرتبطة بالمقولات الاقتصادية التي أتينا على تحليلها. فلو كان يمكن الاكتفاء بزيادة فضل القيمة المطلق، أي بإطالة يوم العمل، فمن البديهي أنه لن تكون هناك حاجة إلى إدخال المكننة وتقسيم العمل. فما هو ثوري، حقاً، في نمو الرأسمالية هو ضرورة صب جهدها على فضل القيمة النسبي. والمرحلة الأولى هي مرحلة التعاون البسيط. والتعاون البسيط هو صورة إنتاج قائم على استغلال رأسمالي معزول لعدد متفاوت من العمال المأجورين المشغلين، في وقت واحد، في عمل متماثل. ولا توجد جدة لا في ميدان التقنيات ولا في الطاقة. ولكن هناك تقدماً، من حيث وجود تعاون فقط، على صور الإنتاج الصناعي السابقة. فهناك خفض لاتفاق العمل في وحدة إنتاج المصنع. والفروق الفردية بين العمال تترع إلى الإحساء: ومن هنا استقرار أكبر وانتظام أكبر في صنع السلع. ولكن هناك، أيضاً، خلقاً

لقوة عمل جديدة يسميها ماركس "العامل الجماعي": "لا يدور الأمر حول زيادة القوة الإنتاجية الفردية فقط، بل، أيضاً، خلق قوة جديدة، بواسطة التعاون، لا تعمل إلا كقوة جماعية" (رأس المال، المجلد الثاني). والمرحلة الثانية هي مرحلة المشاغل. ويعرف ماركس المشغل كتعاون رأسمالي قائم على التقنية الحرفية، ولكنه يتضمن تقسيماً جديداً للعمل هو تقسيم العمل المشغلي. ففي السابق، كان الحرفي ينجز، وحده، كل العمليات التي يقتضيها صنع شيء ما. وقد فككت السيرورة إلى سلسلة عمليات يعهد بكل منها إلى عامل يصبح عاملاً تجزئياً. ويلح ماركس على الفرق بين هذا التقسيم الجديد للعمل والصور السابقة. فها هو، مثلاً، مربّي الماشية والدبّاغ والحذاء. إن هناك، حقاً، تقسيماً للعمل، ولكن المنتجات التي يتم الوصول إليها، في كل حالة، هي سلع: الماشية، الجلد المحضر، زوج الأحذية. في حين أن ما يصل إليه العامل في نهاية عمله، في تقسيم العمل المشغلي، ليس سلعة، بل هو عنصر مكون لسلعة مقبلة. "وما الذي يميز... تقسيم العمل المشغلي؟ إنه كون العمال التجزئيين لا ينتجون سلعة" (رأس المال، المجلد الثاني). وتقسيم العمل المشغلي "يفترض السلطة المطلقة للرأسمالية على كل البشر المحولين إلى مجرد أعضاء آلية تعود إليه". وهو [يمسح العامل ويجعل منه شيئاً مشوهاً بتفعيله النمو الوهمي لبراعة عمله مضحياً بعالم كامل من الاستعدادات والغرائز المنتجة". ويقوى الفصل بين العمل اليدوي والعمل العقلي. وفي هذه المرحلة، يجسد الرأسمالي العمل العقلي، ويختلط التقسيم إلى عمل عقلي وعمل يدوي مع التنازع بين الرأسماليين (مالكي المشغل) والعمال الذين لا يملكون سوى قدرة عملهم. "القوى العقلية تنسم من جانب واحد لأنها تزول في كل الجوانب الأخرى. وما يخسره العمال

. التجزييون يتركز، تجاههم، في رأس المال" (المجلد الثاني). ولا يقتصر التخصص على البشر، بل يمتد إلى أدوات الإنتاج التي تتحسن وتتكيف مع المهمات الجديدة. إلا أنه يجب تأمين إنتاج أكثر كثافة عندما تستزايد الحاجات إلى منتجات مصنعة. "منذ أن يصل (المشغل) إلى درجة معينة من النمو، تتنازع قاعدته التقنية مع حاجات الإنتاج التي خلقها هو نفسه". (المجلد الثاني).

ويؤلف الانتقال من المرحلة الثانية إلى المرحلة الثالثة التي هي مرحلة المكتنة والصناعة الكبرى الثورة الصناعية (التعبير استعمال، فعلاً، من جانب ماركس، المجلد الثاني). ففي طور أول، يصبح من الضروري تمديد يوم العمل لأن للرأسمالي مصلحة في استعمال الآلة إلى الحد الأقصى. ويميز ماركس بين نموذجين من اهتلاك الآلة: الاهتلاك الطبيعي (الآلة لا تكون في وضع يسمح لها بالعمل) والاهتلاك المعنوي (ضروب تقدم التقنية تتجاوز الآلة). "إنها تصبح... متفاوتة انخفاض القيمة. ويتبدى خطر اهتلاكها المعنوي كلما قصرت الفترة التي تعيد، فيها، إنتاج قيمتها، وتقتصر هذه الفترة كلما طال يوم العمل" (المجلد الثاني). ولكن الآلة تسمح، أيضاً، بتكثيف العمل، أي بزيادة فضل القيمة النسبي. وتتفاقم شروط العمل العمالي، فيصبح من الممكن، أولاً، بفضل الآلة، استخدام قوة عمل النساء والأطفال. "تسمح الآلة، يجعلها القوة العضلية نافلة، باستخدام عمال ليست لديهم قوة عضلية كبيرة، ولكن أطرافهم تزداد مرونة كلما كانت قليلة النمو. فعندما استولى رأس المال على العمل، كانت صرخته: عمل نساء! عمل أطفال!" (المجلد الثاني). وهكذا لم يعد ما يشتريه الرأسمالي قوة عمل فرد واحد، بل قوة عمل الأسرة، وهو ما يخفض قيمة قوة عمل الفرد. وتزيد الآلة في تجزئة العمل التي



ظهرت مع المشغل. "في المشغل والمهنة، يستخدم العامل أداة، أما في المصنع، فيستخدم الآلة. هناك تنطلق حركة أداة العمل منه، وهنا لا يفعل سوى متابعتها" (المجلد الثاني). فبدو الآلة، إذن، للعامل العدو الذي يأتي منه كل الشر. إنها تسحقه هو وأسرته، إنها تقيده، تجعله يفقد حتى ظاهر الاستقلال في تنظيم العمل الذي كان إحدى خصائص الحرفية. وهي تستجر، بإيقاعها الاستبدادي، انضباطاً صارماً. وتزيد من مخاطر البطالة بتحسينها، بقيامها، وحدها، بعمل عدة عمال. ومن هنا نوبات تدمير الآلات. "الصراع بين الرأسمالي والأجير يعود إلى أصول رأس المال الصناعي نفسها وينطلق خلال الفترة المشغلية، ولكن العامل لا يهاجم وسيلة العمل إلا لدى إدخال الآلة. إنه يثور ضد هذه الصورة الخاصة للأداة التي يرى، فيها، التجسيد التقني لرأس المال" (المجلد الثاني).

### القانون العام للتراكم الرأسمالي

بعد استخلاص هذه المقولات، ينتقل ماركس إلى دراسته القوانين العامة للتراكم الرأسمالي. ويمكن أن تمثل الدارة بالصيغة التالية: م-س (الإنتاج) س-أ-م. فهناك، إذن، طور إنتاج تصبح، خلاله، كمية معطاة من السلع أكبر من السلع (من س إلى س أ). وخلال الطور الثاني الذي هو طور التداول، وبعد إنتاج هذه الكمية من السلع، يتم الحصول، ببيعها، على كمية مال تشتري بها كمية أخرى من السلع (من س أ إلى س). وهذان الطوران غير قابلين للفصل بينهما بداهة. فإذا انقطع طور الإنتاج، تباطأ طور التداول ثم يتوقف بدوره. وإذا تباطأ طور التداول أو توقف، أدى الاختناق إلى توقف طور الإنتاج. ويعرف ماركس، لهذا السبب، النظام الرأسمالي كنظام إعادة إنتاج. فقد كانت ستوجد إعادة إنتاج بسيطة لو كان الرأسمالي يستهلك فضل القيمة كلياً. إن هذه

الفرضية غير واقعية لأن تصميم إعادة الإنتاج البسيطة تجعل نمو الرأسمالية مستحيلاً. فإعادة الإنتاج الموسعة، إذن، شرط ضروري لعمل النظام. وهي تقابل ظاهرة التراكم الرأسمالي الذي احتفظ، له، بجزء من فضل القيمة. وكلما تزايد هذا التراكم، تعدل التركيب العضوي لرأس المال لأن فضل القيمة الذي يعاد وضعه في الدارة يستخدم، دون شك، لشراء قوى عمل إضافية ولكنه يستخدم، خاصة، لزيادة رأس المال الثابت.

من هذه الحركة يستخلص عدد من النتائج.

فهناك، أولاً، التركيز. إن ماركس يميز بين التركيز والمركزة. فرأس المال يتزايد، وهو يتركز بفضل إمكانية استثمار قسم من فضل القيمة كرأس مال جديد. أما المركزة، فهي نتيجة زوال أضعف المشروعات، وهو ما يؤدي إلى مركزة رأس المال في عدد صغير من الأيدي. والتركز يسبب المركزة ويسرعها. "في نقطة معينة من التقدم الاقتصادي، تأتي حركة تجاذب متبادل بين أجزاء رأس المال الاجتماعي المتكاملة لتضغط على هذا التجزؤ لرأس المال هذا إلى رؤوس أموال فردية أو على حركة تنافر هذه الأجزاء. فلم يعد التركيز هو الذي يختلط مع التراكم، بل، حقاً، تقدم متميز تميزاً عميقاً هو التجاذب الذي يوحد رؤوس تراكم وتركز مختلفة، تركز رؤوس أموال سابقة التكون، انصهار عدد كبير من رؤوس الأموال في عدد أدنى، وبكلمة واحدة المركزة الحقيقية" (المجلد الثالث). وفي حين كان هناك، في مرحلة التراكم البدائي، نزاع ملكية المنتجين المستقلين، هناك، في مرحلة التراكم الرأسمالي، "نزاع رسمية" قسم من الرأسماليين، أي نزاع ملكية أضعف الرأسماليين من جانب أقواهم. فالعلاقات بين الرأسماليين هي علاقات منافسة.

وتتصل نتيجة ثانية للتراكم الرأسمالي بالسكان. فإعادة الإنتاج الموسعة

تؤدي إلى حركات قوى العمل بسبب ضروب اللامساواة في تعديل التركيب العضوي لرأس المال حسب القطاعات الصناعية. فعلى عدة كرات، يهاجم ماركس، في "رأس المال"، مالتوس. "كان أسهل وأكثر تطابقاً مع مصالح الطبقات الحاكمة، بطبيعة الحال، أن ينجر مالتوس، بصفته كاهناً حقيقياً، ليفسر "تزايد السكان" بالقوانين الأزلية للطبيعة من تفسيرها بالقوانين التاريخية للسكان الرأسماليين" (المجلد الثاني). وبالفعل، ليس هناك، بالنسبة لماركس، قانون سكان "بمجرد وراسخ". فهو لا ينطبق إلا "على النبات والحيوان، وكذلك، فقط، بقدر ما لا يعانيان تأثير الإنسان". "لكل نمط من أنماط الإنتاج الاجتماعي التاريخية قانون سكانها الخاص، قانون لا ينطبق إلا عليه. وليست له، بالتالي، سوى قيمة تاريخية" (المجلد الثالث). ولا توجد زيادة مطلقة في السكان، بل زيادة نسبية. فنحن نسميها نسبية لأنها لا تنجم عن تزايد إيجابي للسكان يتجاوز حدود الثروة الأخذة بالتراكم، بل، على العكس من ذلك، عن تزايد متسارع لرأس المال الاجتماعي يسمح له بالاستغناء عن قسم متفاوت من عماله. وبما أن هذه الزيادة السكانية لا توجد إلا بالقياس مع حاجات الاستثمار الرأسمالي المؤقتة، فيمكن أن تتضخم وأن تعود إلى الانضغاط بصورة مفاجئة" (المجلد الثالث). ويميل رأس المال المتحول، مع زيادته من حيث القيمة المطلقة، إلى الانخفاض بالقياس مع رأس المال الثابت. وعلى كل حال، فإن هذا الانخفاض النسبي لرأس المال المتحول أهم من الزيادة المطلقة للسكان. ومن هنا وجود أيد عاملة شاغرة تشكل جيشاً احتياطياً. وهو من تركيب معقد يميز، فيه، ماركس عدة فئات. فهناك زيادة سكانية عائمة مؤلفة من عمال الصناعة الكبرى الذين يعملون، حيناً، ويلفظون خارج الإنتاج حيناً، حسب تطور الدارة

الصناعية. ثم هناك زيادة السكان الكامنة. ويدور الأمر حول بقايا  
للتراكم الرأسمالي. فهم منتجون صغار مفلسون، وفلاحون قبل كل  
شيء. وهم لا يشتغلون في الزراعة سوى قسم من السنة، ويأتون، وقد  
اجتذبتهم المدينة، ليضخموا زيادة السكان الراكدة المؤلفة من عمال لا  
يعملون إلا بشكل غير منتظم دون أن يرتبط انعدام الانتظام هذا بدارات  
اقتصادية: عمال في منازلهم، عمال ينتمون إلى صناعات منحسرة. "هذه  
الفئة من الطبقة العاملة تتألف من "الفائضين" عن الصناعة الكبرى  
والزراعة، وخاصة في دوائر الإنتاج التي تسقط، فيها، المهنة أمام المشغل،  
وهذا الأخير أمام الصناعة الميكانيكية. وإلى جانب الأفواج المساعدة التي  
ستضخم صفوفها، تعيد إنتاج نفسها بنفسها على نطاق تدريجي. ولا  
يقتصر الأمر على كون الولادات والوفيات مرتفعاً فيها، بل إن مختلف  
فئات هذه الزيادة السكانية التي هي في حالة ركود تتزايد، حالياً،  
بتناسب عكسي مع مقدار الأجر التي يؤول إليها، وبالتالي مع الأقوات  
التي تعيش عليها عيشة الكفاف. ومثل هذه المسألة لا تصادف لدى  
المتوحشين، ولا لدى المعمرين المتمدنين. وهي تذكر بإعادة الإنتاج  
الخارقة لبعض الأنواع الحيوانية الضعيفة والمطاردة باستمرار" (المجلد  
الثالث). وهناك، أخيراً، خارج هذه الفئات الثلاث جيش من البؤساء  
والساقطين الذين يسكنون "جحيم الإملاق". وهذه المجموعة الأخيرة  
المتغايرة والمتحركة تضم، أولاً، "الطبقات الخطرة": المجرمين والمتشردين  
والمومسات والمتسولين. ولكن هناك، في داخلها، عمال قادرين على  
العمل وأطفال وفقراء ينالون المساعدة ويتألمون ومسكين ومرضى  
ومشوهين إلخ... "املاق نزل معاقبي جيش العمال الفعال ووزن  
احتياطيه الميت" (المجلد الثالث).



هذه الدراسة أدت بماركس إلى صياغة القانون العام للتراكم الرأسمالي. وليس صحيحاً أن تقدمه بوصفه قانون الإفقار (ماركس يتحدث عن الإملاق وليس عن الإفقار). وهذه هي النظرية المسماة نظرية القطبين، أي "تراكم الثروة في قطب" و"تراكم الفقر والعذاب والإفساد والانحطاط الأخلاقي والعبودية في القطب المقابل، في جهة الطبقة التي تتج رأس المال نفسه" (المجلد الثالث). وككل القوانين المصاغة في "رأس المال"، يتصف القانون العام للتراكم الرأسمالي بأنه قانون نزوعي، أي أنه يفعل بدرجات متفاوتة من القوة بموجب الضغوط المتناقضة التي تلجم تطبيقه أو، على العكس من ذلك، تسرعه. ومن جهة أخرى، ينبغي لتقويم هذا القانون، عدم الاقتصار على فئة معينة من البروليتاريا مأخوذة في برهة معينة وبلد معين. وفضلاً عن ذلك، فإن كارل ماركس يقترح مثلاً عن هذا النموذج من الدراسة في فصل عنوانه، على وجه الدقة، هو "تمثيل على القانون العام للتراكم الرأسمالي" (المجلد الثالث). ويدور الأمر حول عرض لتطور الشرط العمالي في إنكلترا بين ١٨٤٦ و ١٨٦٦. ويتجنب ماركس كل تعميم. وهو يميز سلسلة من الفئات الاجتماعية: العمال السيئي الأجور، "رُحّل البروليتاريا" ("مشاة الرأسمالية الخفيفة التي يلقي بها، حسب حاجات البرهة، إلى هذه النقطة من البلد، حيناً، وإلى نقطة أخرى حيناً آخر")، عمال المناجم، العمال الزراعيين. وهو يخلل تأثير الأزمات على "القسم من الطبقة العاملة الأحسن أجراً، أرسنقراطيتها" (بناء السفن المدرعة في هذه المناسبة). وهو يدخل في الحساب الوضع الخاص للشعب الأيرلندي. ويبدو من هذا المثال أن القانون العام للتراكم الرأسمالي لا ينطبق بالقوة نفسها في كل مكان وزمان. ولكنه، مهما يكن من أمر، يوسع قواعد التناقض الأساسي

للنظام الرأسمالي: التناقض بين الطابع الاجتماعي للإنتاج والتملك الخاص لوسائله.

وتتصل نتيجة أخرى لقانون التراكم الرأسمالي بمعدل الربح. وبالطبع، ليس من مصادر أخرى للربح. في نظر ماركس، سوى فضل القيمة. ولكن غلط الحساب يختلف. فمعدل فضل القيمة هو النسبة بين فضل القيمة نفسه ورأس المال المتحول الذي يولده. أما معدل الربح فهو النسبة بين كلية الربح المتجمع خلال فترة معينة ورأس المال الكلي (الثابت والمتحول). وهنا، أيضاً، يجب المضي إلى ما وراء المظاهر. فكما أن الأجر يبدو ثمناً للعمل في حين ليس هو، في الواقع، سوى السعر المدفوع لاستئجار قوة العمل، كذلك، فإن الربح يبدو دخلاً خاصاً مولوداً من فضائل رأس المال الخاصة، في حين أن فضل القيمة هو، في الواقع، أصله الوحيد: "نسبة فضل القيمة إلى رأس المال المتحول تسمى معدل فضل القيمة. ونسبة هذا الأخير إلى رأس المال الكلي تسمى معدل الربح. إن هذين مقياسان مختلفان للمقدار نفسه يعبران، في الوقت نفسه، عن علاقتين أو مصدرين لهذا الأخير نتيجة للفرق بين المعيارين المستعملين. فتحول معدل الربح هو الذي يجب أن يستنتج منه تحول فضل القيمة إلى ربح، وليس العكس. إلا أن الواقع هو أن الانطلاق يجري، تاريخياً، من معدل الربح. ففضل القيمة ومعدل فضل القيمة هما، نسبياً، العنصر غير المرئي والنقطة الأساسية التي يجب حلاؤها، في حين أن معدل الربح، وبالتالي فضل القيمة على صورته كربح، ظاهرتان تظهزان على السطح" (المجلد الثالث). وبقدر ما تنمو الرأسمالية، يعدل التركيب العضوي لرأس المال بتزايد النسبة المتوية لرأس المال الثابت. ويلي ذلك، لأن رأس المال المتحول هو المنتج الوحيد لفضل القيمة، هبوط في معدل الربح العام. "بما

أن كتلة العمل الحي المستخدمة تنخفض، باستمرار، بالقياس مع كتلة رأس المال المتجسد مادياً التي تضعها موضع العمل، بالقياس مع وسائل الإنتاج المستهلكة إنتاجياً، فيجب، حقاً، أن يشهد الجزء الذي لم يدفع ثمنه من هذا العمل الحي الذي يتجسد في فضل قيمة نسبته إلى حجم رأس المال الكلي تنخفض باستمرار. إلا أن هذه النسبة، نسبة كتلة فضل القيمة إلى قيمة رأس المال الكلي المستعمل تؤلف معدل الربح. فهذا الأخير يجي، إذن، أن يهبط باستمرار" (المجلد الثالث). هكذا عرّف ماركس قانون هبوط معدل الربح المتوسط.

إنه قانون نزوعي، أي قانون "توقف تحقيقه الكامل وتبطئه وتضعفه أسباب تعاكسه". وهو، على كل حال، يتفاقم بتناقضات النظام الرأسمالي. فالتنافس يمتد بين الرأسماليين انفسهم لأن هبوط معدل الربح المتوسط يسهل؟ لا مركزة رأس المال ويسرع ظاهرة "نزع الرسالة" من الرأسماليين المتوسطين. وتنمو المنافسة، كذلك، على المستوى العالمي. "إن رؤوس أموال مستثمرة في التجارة الخارجية تستطيع أن تعطي معدل ربح أعلى لأن المنافسة تجري، هنا، مع بلدان تكون تسهيلات الإنتاج السلعي، فيها، أدنى بحيث أن أكثر البلدان تقدماً سيبيع سلعه بأعلى من قيمتها، على الرغم من أنه يقيّمها بسعر أرخص من البلدان المنافسة" (المجلد السادس). والسعي وراء تركيب عضوي أفضل لرأس المال هو أحد عوامل التوسع الاستعماري الذي كان، في البدء، أحد وجوه التراكم البدائي لرأس المال. فرؤوس الأموال المستثمرة في المستعمرات "قادرة، فعلاً، على إعطاء معدلات ربح أعلى لأن معدل الربح، فيها، أعلى، بصورة عامة، بسبب النمو الأدنى، كما أن استغلال العمل، فيها، أعلى، أيضاً، بفضل استخدام العبيد والعمال المحليين إلخ... (المجلد

السادس). وهناك، في الوقت نفسه، زيادة في قوة التناقض بين الرأسماليين والعمال. فالرأسماليون يذللون جهدهم، فعلاً، في زيادة درجة استغلال العمل من أجل لجم هبوط معدل الربح المتوسط. ومن جهة أخرى، هناك تزايد في فيض السكان النسبي لأن هناك "ذهاباً وأياباً أبديين" لكون "رأس المال يتخلى عن دائرة ذات معدل ربح قليل الارتفاع ويسارع إلى تلك التي تتضمن معدل ربح أعلى" (المجلد السادس). وهذا الذهاب والإياب يوقع الاضطراب في وضع العامل الذي يصبح قابلاً للتبديل: "إلغاء كل القوانين التي تمنع العمال من الانتقال من دائرة إنتاج إلى أخرى، من مكان إنتاج إلى أي مكان آخر"، "لا مبالاة العامل بمضمون عمله"، "رد العمل، بقدر الإمكان، في كل دوائر الإنتاج إلى عمل بسيط"، "زوال كل مستقب مهني من جانب العمال" إلخ... (المجلد السادس).

ويستجر قانون التراكم الرأسمالي، أيضاً، الأزمات الاقتصادية. وكانت هذه الأزمات قد لفتت، بسبب نتائجها الاجتماعية، أنظار الاشتراكيين قبل ماركس. ولكن ماركس يدس تفسيرهم في تحليله العام لخصائص النظام الرأسمالي. وقد حدثت، في حياة ماركس، سبع أزمات على الأقل: ١٨٢٥، ١٨٣٦، ١٨٤٦، ١٨٥٧، ١٨٦٦، ١٨٧٣، ١٨٨٢ (إذا لم نشر إلا إلى سنوات بداية الأزمات). وكان ماركس قد بين، من قبل، في "البيان"، أهمية هذه الأزمات التي بدت له نتائج للتناقضات الملزمة لنظام الإنتاج الرأسمالي. ويمضي ماركس أبعد من ذلك بكثير، في "رأس المال"، على الرغم من عدم وجود فصل مكرس، خاصة، للأزمات الاقتصادية. فالإنتاج الصناعي مقسوم إلى قسمين كبيرين: إنتاج وسائل الإنتاج (القسم الأول). وإنتاج السلع الاستهلاكية (القسم الثاني). واختلال



التوازن بين القسمين محتوم في النظام الرأسمالي. فالطلب القوي، نسبياً، في القسم الثاني، يستجر تزايداً للطلب في القسم الأول. وبالفعل، يجب زيادة الطاقات في القسم الأول لتلبية الحاجات في القسم الثاني. وتصل برهة تتجاوز، فيها، هذه الطاقات حاجات القسم الثاني. وهذا هو الاختناق، الأزمة. ولكن الأزمة تنجم، أيضاً، عن تناقضات أخرى. ففي السباق على الربح، يجب على الرأسمالي أن يثير ضروب تقدم تقنية لا تتوقف. وإحدى نتائج ذلك هي انخفاض قيمة الأدوات الموجودة قبل اهتلاكها السوي. "بقدر ما ينمو نمط الإنتاج الرأسمالي وينمو، معه، حجم قيمة رأس المال الجامد الموظف ومدته، نشهد حياة الصناعة ورأس المال الصناعي تنمو، أيضاً، في كل مشروع خاص إلى أن تمتد سنوات طويلة، عشر سنوات في المتوسط، مثلاً. إلا أنه إذا طالت هذه الحياة بفعل نمو رأس المال الجامد، فهي تقصر، من جهة أخرى، بفعل القلب الثابت لوسائل الإنتاج الذي يشتد، باستمرار، هو أيضاً، مع نمو نمط الإنتاج الرأسمالي. فهو يؤدي، بفعل الاهتلاك المعنوي، إلى تغير وسائل الإنتاج، إلى ضرورة إبدالها باستمرار على الرغم من أنها لم تستهلك زمنها مادياً. ويمكن أن نسلم بأن دورة الحياة هذه تمتد، حالياً، عشر سنوات، في المتوسط في أكثر فروع الصناعة الكبرى حسماً. ثم إن دقة الرقم ليست بذات أهمية هنا. فهناك نقطة محققة هي أن دورة الدورانات المترابطة فيما بينها والتي يكون رأس المال، خلالها، سجين عنصره الثابت تقدم، بمعدلها التي تمتد عدة سنوات، أساساً مادياً للأزمات الدورية التي تجعل الأعمال تمر بأطوار متعاقبة من الركود والانتعاش المتوسط والتسارع والأزمة" (المجلد الرابع). ويخلق تدخل الائتمان، أيضاً، شروط نمو غير سليمة لأن الائتمان استباق، سواء أدار الأمر حول ائتمان

صناعي أم حول ائتمان تجاري. بفضل الائتمان، ينمو الإنتاج إلى ما وراء إمكانات الامتصاص في السوق. يلي ذلك أن الأزمة تتفاقم، عندما يحدث الاختناق، بفعل الائتمان-الاستباق. وهكذا نجد، في ضوء الأزمات، أحد التناقضات الأساسية للنظام الرأسمالي الذي يعبر عنه ماركس على هذا النحو: قدر الرأسمالية يرغمها "على الإنتاج بموجب القوى الإنتاجية، أي على أن تستغل، بقدر ما يكون ذلك ممكناً، برأس مال معطى، الحد الأعلى من العمل دون إقامة اعتبار لحد السوق ولا للحاجات القابلة للسداد. وكل ذلك بالتوسيع المستمر لإعادة الإنتاج والتراكم، بإعادة التحويل المستمرة للدخل إلى رأس مال، في حين تبقى كتلة المنتجين، من جهة أخرى، محدودة ويجب أن تبقى، بموجب نظام الإنتاج الرأسمالي، مقتصرة على الكمية المتوسطة من الحاجات" (تاريخ المذاهب الاقتصادية، المجلد الخامس). ولا يمكن التوفيق بين النظام الرأسمالي وعلم التنبؤ. "كل فكرة ضبط مشترك لإنتاج المواد الأولية وتوجيهه والتنبؤ به مسبقاً-وهو ضبط غير قابل، جملة، أبداً، للتوفيق مع قوانين الإنتاج الرأسمالي ويبقى، دائماً، بالتالي، مجرد أمنية أو يقتصر على خطوات مشتركة استثنائية في برهات الخطر الكبير المباشر والبلبلية الكبيرة-كل فكرة للضبط تدع مكافئاً للإيمان بأن العرض والطلب يتبادلان الضبط" (المرجع السابق، المجلد السادس).

ومهما تكن التفسيرات المقترحة للأزمات الدورية، ومهما يكن، أيضاً، إيقاعها وتحولاتها، فإنها تولد، دائماً، النتائج نفسها. فهي تسبب، في نهايتها، استئناف الاستثمارات. "لا شك في أن فترات استثمار رأس المال مختلفة اختلافاً قوياً وغير متوافقة، ولكن الأزمة تكون، دائماً، نقطة انطلاق لاستثمار قوي. فهي تقدم، إذن، إلى حشد متفاوت-من وجهة

نظر المجتمع مأخوذاً في جملته-، أساساً مادياً جديداً لدارة الدورانات المقبلة" (المجلد الرابع). ولذلك، فإن الأزمات تسرع حركة مركزة رؤوس الأموال، في حين أنها تؤدي إلى التفاقم بالشرط العمالي (البطالة وانخفاض الأجور).

تلك هي، في الأساس، النتائج التي يمكن استخلاصها من "رأس المال". و"رأس المال" ليس مجموعاً نهائياً. إنه مؤرخ. فهو يقابل، أولاً، عصراً محدداً جيداً، أي أن ماركس يحلل، في مؤلفه، النظام الرأسمالي في زمانه. ومن جهة أخرى، هو مؤرخ لأنه يريد لنفسه أن يكون برهنة من بحث ماركس وأنه سوف يتابع. إلا أن الاشتراكيين الذين سيعلنون انتماءهم إلى ماركس سوف يبدلون جهدهم، أمام الوقائع الجديدة، في أن يفهموها انطلاقاً من المناهج العلمية التي جهزها ماركس وباستعمال المقولات الاقتصادية الكبرى التي استخلصها. ونحن لم نتوقف، أخيراً، في عرض "رأس المال"، إلا عند ما كان يمكنه أن يتصل، مباشرة أو بصورة غير مباشرة، بتاريخ الاشتراكية. ويجدر بنا، على وجه الدقة، أن نلح، الآن، على المدى النظري لـ "رأس المال" وعلى تأثيره المباشر.

### "الاشتراكية العلمية"

كتب ماركس، قبل صدور كتابه بيضعة أسابيع، يقول: "إنه، بالتأكيد، أرب قذيفة أطلقت، قط، على رأس البورجوازيين (ومن فيهم الملاكون العقاريون)". ولا شك في أنه ليس هناك حل استمرار فجائي يميز الاشتراكيات قبل الرأسمالية و"رأس المال". إلا أنه وضعت، مع مؤلف ماركس، مبادئ ما سوف يسميه أنغلز الاشتراكية العلمية. وبالفعل، فإن غرض ماركس هو أن يقيم عمل البروليتاريا على أسس علمية. إن قانون فضل القيمة يبدو القانون الأساسي للإنتاج الرأسمالي. ومعيار

هذا النظام، مهما كانت الصور التي يستطيع اتخاذها خلال تطوره، يبقى تملك الرأسمالين مالكي وسائل الإنتاج الحديثة لفضل القيمة. وحتى إذا كان العمال لا يعون ذلك، فإن الرهان، حين يخوضون المعركة ضد الرأسمالين، هو معدل فضل القيمة سواء أدار الأمر حول الأجر أم حول مدة العمل. وقد تخيل مؤلف "رأس المال"، في صفحة مشوقة، خطاب العامل للرأسمالي: "السلعة التي بعثك إياها تتميز عن خثالة كل السلع الأخرى لأن استعمالها يخلق قيمة، وقيمة أكبر مما تكلفه هي نفسها. من أجل ذلك اشتريتها. وما هو، بالنسبة إليك، تزايداً في رأس المال هو، بالنسبة إلي، فائض عمل. لا نعرف، أنا وأنت، في السوق سوى قانون واحد، قانون تبادل السلع. استهلاك السلعة لا يخص البائع الذي يضيعها، بل المشتري الذي اقتناها. فاستعمال قوتي يخصك إذن. ولكن علي أن أستطيع، بسعر بيعها اليومي، إعادة إنتاجها وبيعها من جديد... أنت تبشرني، باستمرار، بإنجيل "التوفير" و"التقشف" و"الاقتصاد". حسن جداً! أريد، كمدير عاقل وذكي، توفير ثروتي الوحيدة، قوة عملي، والامتناع عن كل تبذير مجنون. أريد أن لا أحرك منها، كل يوم، أن لا أحول منها إلى عمل، وبكلمة واحدة أن لا أنفق منها إلا ما سيكون متوافقاً، بالضبط، مع مدتها السوية ونموها المنتظم... أنت تدفع قوة عمل يوم عندما تستعمل واحدة من ثلاث. أنت تحرق عقدنا وقانون المبادلات. فأننا أطلب منك، إذن، يوم عمل مدته سوية، وأطلبه دون أن أتوجه إلى قلبك لأنه لا مكان، في الأعمال، للعاطفة... أنا أقتضي يوم عمل بمدة سوية لأنني أريد قيمة سلعتي، مثل أي بائع آخر" (المجلد الأول). والمعركة من أجل مستوى حياة العمال هي، في نهاية المطاف، أحد العناصر الأساسية لنضال الطبقات في الأزمنة الحديثة. وهكذا يتم



التوارد بين معارك العمال اليومية والتفكير النظري. وبعبارة أخرى، هناك توارد بين سيوروتين: سيورة صراع الطبقات وسيورة المعرفة النظرية التي تستخلصها قوانين السيورة التاريخية. وبقدر ما يعي العمال (أو نخبة منهم على الأقل) هذا التوارد، تتوصل معركتهم التي هي الصورة الحديثة لصراع الطبقات إلى مستوى أعلى، المستوى السياسي. ويقف ماركس ضد قانون لاسال المسمى قانون الحد الحيوي الأدنى الذي يقول أن الضغط السكاني يجعل كل رفع للأجور مستحيلًا. فهذه المسألة، بالنسبة لماركس، هي "مسألة توازن قوى المتقاتلين". وفي الوقت نفسه الذي كان يكتب، فيه، "رأس المال"، تقريباً، فسر الأمر على هذا النحو في "الأجر، السعر والربح". وهو يخلص، إذ يعالج مسائل تطرحها مسائل الربح، إلى أن درجة "المعدل الأقصى للربح غير محددة إلا بالصراع الدائم بين رأس المال والعمل، فيحاول الرأسمالي، بطبيعة الحال، أن يخفض أجور العمال إلى حدها الفيزيولوجي الأدنى وأن يمدد يوم العمل إلى حده الفيزيولوجي الأعلى، في حين يمارس العامل، باستمرار، ضغطاً في الاتجاه المعاكس". وإذا تخلت الطبقة العاملة عن مقاومتها ضد تجاوزات رأس المال، "فإنها سوف تنحط إلى أن لا تعود سوى كتلة لا شكل لها، مسحوقة، من كائنات تتضور جوعاً لا توجد لها، نقطة خلاص أبداً". (الأجر، السعر والربح). إلا أن لهذه المعركة، وقد قدم البرهان على ذلك في "رأس المال"، حدوداً تعود إلى طبيعة النظام الرأسمالي نفسه. ولا شك في أننا لا نجد، في "رأس المال"، تعميقاً منتظماً للتمييز بين الصراع الطبقي الاقتصادي (ضد تفاقم الشرط العمالي) والصراع السياسي (الذي يحدد هدفه الأعلى بالثورة الاشتراكية) ولكن كل محاكمة "رأس المال" تقدم الأسس النظرية لهذا التمييز. وفضلاً عن ذلك، فإن ماركس قد

عرّف، قبل إنجاز مؤلفه بسنتين، ضمن هذه الروح، دور المنظمات النقابية. فقد كتب أن النقابات "يجب أن لا تنسى أنها تناضل ضد النتائج لا ضد أسباب هذه النتائج وأنها لا تستطيع سوى تأخير الحركة الهابطة، وليس تغيير اتجاهها، وأنها لا تقدم إلا مسكنات، ولكن دون أن تشفي المرض. فلا ينبغي، إذن، أن تدع هذه المناوشات المحتملة التي تولدها، دون انقطاع، تجاوزات رأس المال غير المتوقفة أو تغمرات السروق تستغرقها كلياً". (الأحرر، السعر والربح). وتلك هي دلالة القرار الذي حضره ماركس حول النقابات والذي أقره المؤتمر الأول للرابطة الدولية للعمال عام ١٨٦٦. ومهما يكن المستوى الذي وصل إليه النضال العمالي، فهو يؤدي إلى حركة تعظيم للبروليتاريا لأن "العامل المعزول، العامل بوصفه بائعاً "حرّاً" لقوة عمله يسقط، دون مقاومة ممكنة منذ أن يكون الإنتاج الرأسمالي قد بلغ درجة معينة" (المجلد الأول).

### من المجتمع الرأسمالي إلى المجتمع الاشتراكي

ليست الرأسمالية نظام إنتاج أبدياً. فهو ليس سوى مقولة تاريخية، أي انتقالية. وهي مدعوة، للزوال، بدورها، كما زالت أنظمة الإنتاج التي حلت محلها. وهي تحتوي، في داخلها، على تناقض أساسي بين الطابع الإنتاجي-الاجتماعي للعمل والتملك الفردي لوسائل الإنتاج. ولن يمكن تجاوز هذا التناقض إلا بمجتمع اشتراكي محدد بطابعه الأساسي، وغير الحصري، أي التملك الاشتراكي لوسائل الإنتاج. "بقدر ما ينخفض عدد سلاطين رأس المال الذين يغتصبون ويحتكرون كل مزايا هذه الفترة من التقدم الاجتماعي، يتزايد البؤس والاضطهاد والعبودية والانحطاط والاستغلال، إلا أنه تزايد، أيضاً، مقاومة الطبقة العاملة المتضخمة دون انقطاع والمتزايدة انضباطاً، التي وحدتها ونظمتها آلية الإنتاج الرأسمالي

نفسها. ويصبح احتكار رأس المال عائقاً في وجه نمط الإنتاج الذي كبر وازدهر معه وتحت رعايته. وتصل جماعية العمل ومركزة نوابضها المادية إلى نقطة لا تعود، معها، تستطيع الصمود في غلافها الرأسمالي. وهذا الغلاف يتحطم إلى شظايا. لقد دقت ساعة الملكية الرأسمالية. ومنزعز الملكية تنتزع ملكيتهم بدورهم" (المجلد الثالث). فالنظام الرأسمالي يحمل، في ذاته، بذور تجاوزه. إنه لم يستطع الظهور والنمو دون أن يولد القوى التي ستدمره. والمجتمع الاشتراكي يقع في منظور التاريخ. وهكذا نصل، ولكن بدروب مختلفة تماماً، إلى الفكرة التي صاغها سان سيمون عام ١٨١٤: "ليس العصر الذهبي للجنس البشري وراءنا، بل هو أمامنا. إنه في كمال النظام الاجتماعي. إن آباءنا لم يروه أبداً، وسيصل إليه أبنائنا يوماً: وعلينا نحن أن نشق لهم الطريق".

إن "الهدف النهائي" لـ "رأس المال" هو "الكشف عن حركة المجتمع الحديث". "وحتى حين يتوصل مجتمع ما إلى اكتشافها"، فإنه لا يستطيع "أن يتجاوز بقفزة ولا أن يلغى بمراسيم أطوار نموه الطبيعي". ولكن دور البشر يبقى، لأن المجتمع "يستطيع اختصار فترة الحمل وتلطيف آلام ولادته" (المجلد الأول).

ويرفض ماركس، في "رأس المال"، كل إغراءات الطوباوية. إنه لا يرسم "نموذج" مجتمع اشتراكي. وهو لا يقصد صياغة "وصفات لقدور المستقبل" (المجلد الأول). ولن يميز ماركس مرحلتين في تكوين المجتمع الاشتراكي إلا عام ١٨٧٥، فقط، في نقده لبرنامج الاشتراكيين الألمان المجتمعين في غوتا للانصهار. إلا أنه يمكن أن نجد، من قبل، في "رأس المال" (شريطة أن نعزل المؤلف عن المؤلفات التي سبقته)، بعض الدلالات على الصفات العامة للمجتمع الاشتراكي. ويدور الأمر حول مجتمع دون طبقات (سبق أن طرحنا هذه الفكرة في "البيان"). وتزول فرضية الإنتاج والمبادلات التي كان فورييه كبير الحساسية لها. "نفترض أن

المجتمع شيوعي بدلاً من أن يكون اشتراكياً... إن الأمر يرتد، ببساطة، إلى ما يلي: يجب أن يحسب المجتمع، مقدماً، كمية العمل ووسائل العيش التي يستطيع أن يستعملها، دون أي ضرر، في مشروعات، كتمديد خطوط حديدية مثلاً، لا تقدم خلال وقت على ما يكفي من الطول، سنة وحتى أكثر، لا وسائل إنتاج ولا وسائل عيش ولا أية نتيجة مفيدة، بل تنتزع من الإنتاج السنوي الكلي للعمل ووسائل إنتاج وعيش. وعلى العكس من ذلك، فمن الممكن المحتم، في المجتمع الرأسمالي الذي لا يبرز الحس الاجتماعي السليم قيمته إلا متأخراً، أن تحدث، باستمرار، اضطرابات كبيرة" (المجلد الرابع). وتصبح خطة منسقة ممكنة. فهنا، فقط، حيث يكون الإنتاج تحت الإشراف الحقيقي والمخطط للمجتمع" يمكن لهذا الأخير "أن يقيم علاقة بين زمن العمل الاجتماعي المستخدم لإنتاج بعض الأصناف وحجم الحاجات الاجتماعية التي يجب أن تلبى بهذه الأصناف" (المجلد الرابع). ويبقى العمل الزائد المؤدي إلى فضل قيمة هو "نتاج زائد". "وسوف ينبغي أن يوجد العمل الزائد، دائماً، بقدر ما هو عمل فائض عن مستوى الحاجات المعطاة". ولكن هذا النتاج الزائد ليس، في المجتمع الاشتراكي، ملك بضعة أفراد أحرار في التصرف به، بل يعود إلى جملة المجتمع. وقد تصدى ماركس للوجوه السياسية للمسألة في مؤلفات أخرى.

### مدى "رأس المال"

على الرغم من أن الكتاب الأول من "رأس المال هو، وحده، الذي صدر عام ١٨٦٧، فقد كان من الضروري عدم الاقتصار عليه، بل الرجوع إلى جملة المؤلف. إلا أن تاريخ الرأسمالية لا يمكن أن يتوقف عند ذكر النظريات الاشتراكية. لقد أتينا على تلخيص النظريات التي طورها ماركس في "رأس المال". ومن المهم أن نعرف إلى أي حد، وفي أي



تاريخ، ومدى العمق الذي استطاعت هذه الأفكار أن تدخل به إلى الطبقات العاملة. لقد كان تأثير رأس المال محدوداً جداً في السنوات التي تلت صدوره مباشرة. وفي عام ١٨٦٨، اتخذ المؤتمر الأول للرابطة الدولية للعمال القرار التالي: "نوصي عمال كل البلدان بـ"رأس المال" الذي نشره كارل ماركس في السنة الماضية. ونحن نلح، دون أن نوفر جهداً، على أنه من الضروري الإسهام في ترجمته إلى اللغات التي لا يوجد، فيها، بعد". والواقع هو أنه على الرغم من هذا التداء الذي لم يكن يمكن، فضلاً عن ذلك، أن يبلغ سوى طليعة، فإن صدى "رأس المال" كان ضعيفاً. ولم يطبع من الطبعة الألمانية الأولى سوى ألف نسخة لم تنفذ حتى نهاية ١٨٧١. ولن تصدر الطبعة الثانية إلا عام ١٨٧٣. وفي ١٥ شباط ١٨٦٩، هاجم ماركس "جن سادة المهنة" وندد بـ"مؤامرة الصمت في الصحافة البورجوازية والرجعية". وتعود الترجمة الروسية إلى عام ١٨٧٢، وهذه السنة نفسها هي التي بدأ يصدر، فيها، في ملازم باللغة الفرنسية. والترجمات الأخرى أكثر تأخراً: الترجمة البولونية عام ١٨٨٤، الترجمتان الإيطالية والدانمركية عام ١٨٨٥، الترجمة الإسبانية (غير الكاملة فوق ذلك) عام ١٨٨٧، والإنكليزية عام ١٨٨٧. وكانت العروض في الصحافة نادرة جداً. وبعضها كتبه أنغلز الذي لم يكن، هو نفسه، يتراجع أمام أية حيلة لتحطيم جدار الصمت. وقد كتب إلى ماركس، في ١١ أيلول ١٨٦٧، يقول: "ما رأيك؟ هل يجب، لوضع المر على السدرب، أن أهاجم الكتاب من وجهة نظر بورجوازية؟". ورد عليه ماركس بأن مشروعه هو "أفضل حيلة حرب". وأشار أوجين ديورينغ الذي سيهاجمه أنغلز عما قريب، والذي كان، في تلك البرهة، شهيراً إلى الكتاب، وسر ماركس من ذلك. إلا أن الدكتور كوغلمان وأوغست

بييل ووللم ليكنشت قاموا، في ألمانيا، بكل الضجة الممكنة، ولكن تسويقهم لم يعط سوى نتائج هزيلة جداً. فلا يحصى، لعامي ١٨٦٧ و١٨٦٨، سوى بضعة مقتطفات أو مقالات نقدية في عدد صغير من الصحف والمجلات ذات الجمهور المحدود: "ذي تزوكورنفت" في برلين، و"دير بيوباشتر" في شتوتغارت، و"الجريدة الديمقراطية الأسبوعية" في لايبزيغ، و"بريسد هانوفر" و"البريفيلدر تزايتونغ"، و"الديمقراطي الاشتراكي" في برلين، و"اتحاد العمل" في نيويورك، و"جريدة الحرية" في نابولي، و"الفلسفة الوضعية" و"البريد الفرنسي" في باريس. وهكذا، إذن، يفتتح مؤلف ماركس مرحلة جديدة في تاريخ الاشتراكية، إلا أنه يجب أن نتظر حوالي عشر سنين بعد صدور الكتاب الأول من "رأس المال" لنستطيع أن نتحدث، فعلاً، عن انتشار للماركسية.

## الفصل السادس

### الرابطة الدولية للعمال ( ١٨٦٤-١٨٧٦ )

#### آني كريغل

#### الرواد

يبدو أن وجود وعي طبقي بين عمال مختلف البلدان يقع في الخطوط الكبرى لتطور يتزعج، على مستوى الأفكار، إلى بلورة تصور عالمي للصيرورة الاجتماعية. وهذا ما حمل و.تشركاسوف، مثلاً، عندما تساءل، عام ١٨٨٩، حول سوابق الرابطة الدولية للعمال، على العودة إلى توماس مور، إلى مونتزر واللامعدانيين. صحيح أن الأممية، متصورة كموقف عام لصالح ما يوحد بين البشر بدلاً من الذي يفرقهم، قدعمة قدم البشرية المتقدمة. ومن هذه الزاوية، لا شك، إذن، في أن الأممية تيار يغوص بعيداً في الماضي ويؤثر في حركات فكرية ومجموعات سياسية وفئات اجتماعية متعددة ومتنوعة. ونفهم، لهذا السبب، لماذا نجد تأثيرات قوية "بورجوازية" (ديمقراطية حسب مفردات العصر) طيلة تاريخ الرابطة الدولية للعمال.

يبقى أن ظهور الكلمة حديث. فـ "قاموس القرن التاسع عشر" (١٨٧٣) يذكر كلمتي "دولي" و"دولية"، ولكنه لا يذكر كلمة "أممية". ولا نجد هذه الكلمة إلا عام ١٨٧٩ في ملحق قاموس ليترى.

ولا شك في أن الظاهرة سبقت الكلمة، وذلك، على كل حال، بقدر ما تنمهي، بدرجات متفاوتة، مع دفاع عن السلام بين الدول والجماعات من مختلف المستويات. وبالفعل، إذا كان تأثير المسيحية، في عالم عمالي

إنكليزي مطبوع بالثورة الميتودية، راجحاً، فرنساً، بالمقابل، هي التي يرجح، فيها، التقليد الأثمي الثوري الذي يعود إلى ١٧٨٩. ومراسيم الجمعية التأسيسية (٢٢ أيار ١٧٩٠) والكونفنسيون (١٩ تشرين الثاني ١٥ كانون الأول ١٧٩٢) الشهيرة هي أبلغ تعبير عنها: "حتى هذه البرهة، تداولتم في فرنسا ومن أجل فرنسا. وسوف تتداولون، اليوم، من أجل الكون وفي الكون. وأجرؤ على القول بأنكم ستصبحون جمعية الأمم"

وفكرة السلام الذي يفرضه العمال على الطفغاة هي من النوع نفسه: "فلنقل لأوروبا أن كل المعارك التي تخوضها الشعوب ضد بعضها بأمر من الطفغاة تشبه ضربات يتبادلها، في الظلام، صديقان أثارهما تحريض ماكر. فإذا ظهر ضوء النهار ألقيا بأسلحتهما وتعانقا وعاقبا من كان يخدعهما. وكذلك، إذا ضرب ضوء الفلسفة عيون الجيوش المعادية، عندما ستقاتل جيوشنا، فإن الشعوب سوف تتعانق في وجوه الطفغاة المخلوعين من عروشهم، وأمام الأرض المعزاة والسمااء الراضية" (إيسنار، خطاب ٢٩ تشرين الثاني ١٧٩١).

وما من إصلاح في النصف الأول من القرن التاسع عشر، في صيغ قابلة، على كل مستويات الجماعة، على حفظ الوفاق: ففورييه يقترح مشركه، وأوين تجربته في نيو هارموني، وكايبه جمهورية إيكاريا. وقد عُمق موضوعان على نحو أخص. والأول هو موضوع "السلام بالتقدم". فاعتباراً من مونتسكيو الذي يلح، في "روح القوانين"، على الصلات بين السلام والتجارة، يقع في هذا الخط بتمام وخطته من أجل "سلام عالمي وأبدى" وجان باتيست ساي وأوغست كونت وسان سيمون وبيكور وكوبدن ومدرسة مانشستر. والموضوع الآخر والأعقد هو موضوع



الاتحادية. ويجب، هنا، أن ننطلق من المادة الثانية من "مشروع سلام أبدي" لكانت الذي يرى أن الدول "يجب أن تتخلى، كالأفراد، عن حريتها الوحشية لتتوافق مع ضغط القوانين العام وتشكل دولة أمم". ويرجم ماتزيني هذا الطموح، بصورة مشخصة، عندما خلق، عام ١٨٣٤، جمعية "أوروبا الفتاة"، وهي استباق وأداة لاتحاد أوروبي في إطار جمهورية دولية مطبوعة بالاشتراكية. وكان على مزيد من الدقة سان سيمون الذي كانت مسيحيته الجديدة المدعوة إلى "تشكيل كل الشعوب في دولة سلام دائم" تستوحي النموذجين الأمريكي والسويسري لتقترح تشكيل حكومة أوروبية، وهو اقتراح سيستعيده بيكور وكونسـيديران لحسبهما. وتبنى ليراليو "رابطة السلام والحرية"، وعلى رأسهم فكتور هوغو، كراية لهم، مشروع الولايات المتحدة الأوروبية هذا.

وحتى ولو سبقت ظاهرة الأمية الكلمة بقدر ما تختلط بالترعة السلمية، فإنه يمكننا أن نعتبر أنها، في معناها الحديث، تعود إلى النصف الثاني من القرن التاسع عشر، أي إلى زمن يعرف، بصورة أساسية، بالنسبة لمختلف أشكال القومية ودرجاتها. فهي، من هذه الزاوية، نتاج عصر مطبوع بموجة ١٨٤٨ الثورية وبالحركتين القوميتين الألمانية والإيطالية. وهي تؤول ما يشبه الترياق لقومية كان يمكن، فعلاً، التساؤل عما إذا لم تكن تنطوي على نزعة حربية مخيفة. وأمية ١٨٤٨ التي كان يجب، كما فكر مؤسسيها، أن تكون رابطة عمالية حصراً - حسب تعابير المقطع الأول من مقدمة أنظمتها نفسها: "نظراً لكون تحرير العمال يجب أن يكون من صنع العمال أنفسهم..." - كانت، آنذاك، نتاج تطور مسس، على الأخص، الجماهير العمالية، فكانت مرحلة في تاريخ الحركة العمالية. وأحداث ١٨٤٨ قدمت، حسب هذه الفرضية، تجربة حاسمة بقدر ما

أنجز، فيها، الفصل بين البروليتاريا الفرنسية والاتجاه الجمهوري، في حين كان يتبلور، على النطاق الدولي، محيط من المبعدين والمهاجرين السياسيين كانت فكرة منظمة دولية ممارسة، فيه، من قبل.

### الأصول المباشرة

على الرغم من أن ظروف خلق الرابطة الدولية للعمال معروفة إلى درجة كافية، فقد نوقشت أصولها المباشرة كثيراً.

بالنسبة للفرنسيين الذين شاركوا في اجتماع قاعة سان مارتان، في ٢٨ أيلول ١٨٦٤، أتت المبادرة من باريس: فالرابطة الدولية للعمال، حسب تعبير بيال الظريف، "طفل جاء إلى العالم في فرنسا ووضع للرضاعة في لندن". ونحن نعلم، فعلاً، أن وفداً فرنسياً كان قد ذهب إلى معرض لندن العالمي عام ١٨٦٢: وهناك انعقدت صلة أولى مع محركي النقابات العمالية البريطانية، ثم تتابعت المحادثات، بمناسبة اجتماع عقد في لندن، في ٢٢ تموز ١٨٦٣، تأييداً لبولونيا، بين النقابيين الإنكليز الذين كان بينهم جورج بوتير وجورج أودجر وستة باريسيين، عاملي البرونز تولان وبيراشون والميكانيكيين أوبر ومورا والمعماري كوهادون وخياط القمصان بيال. وقد انتهت إلى نشر بيان من العمال الإنكليز إلى العمال الفرنسيين. وبعد قليل، وبواسطة فرنسي يعيش في لندن، فكتور لولوبيز، اقترح تولان دعوة مؤتمر دولي. وأخيراً، جرت مفاوضات أخيرة بواسطة جمهوري، هنري لوفور، ذهب إلى لندن بمناسبة الاستقبال الحار الذي نظمه العمال الإنكليز لغاريبالدي في ربيع ١٨٦٤.

وضمن هذا الإطار، تناقش المسألة الثانوية، مسألة إلى أي حد تصرف تولان وأصدقائه وحدهم أو إلى أي حد تصرفوا بالاتفاق مع بعض أوساط البلاط الإمبراطوري. فقد ثبت، فعلاً، أن أرمان ليفي، ناشر

جريدة "الأمل" الصادرة في جنيف وسلسلة من "النشرات العمالية" عرض نفسه، بين ١٨٦٠ و ١٨٦٢، لتسهيل تقارب بين أوساط البلاط الليبرالية-خاصة الإمبراطور نابليون-وممثلي الحركة العمالية. وثبت، أيضاً، أن الحكومة الإمبراطورية التي غنمت، لأنها كانت في صعوبة آنذاك، أن تحصل على دعم الطبقة العاملة هي التي مولت رحلة الوفد الفرنسي إلى معرض لندن العالمي عام ١٨٦٢ على الرغم من أنه من الصحيح أن تولان قطع، وبصورة واضحة جداً، الجسور قبل المعرض بالضبط. وهكذا، من نقطة إلى أخرى، نصل إلى الأطروحة التي دافع عنها السان سيمونيون والتي تقول أن أصل الأهمية العمالية توقيع معاهدة تجارية، عام ١٨٦٠، بين فرنسا وبريطانيا.

وأثار المؤرخ بوريس نيكولايفسكي، من جهته، المسألة الهامة، مسألة دور الماسونية في تشكيل الرابطة الدولية للعمال. وهو يلح، خاصة، على النصيب الذي أسهم به محفل الفيلا دلفين التابع لسلك ممفيس. فقد كانت لهذا المحفل علاقات وثيقة مع مبعدي كومونة باريس الثورية التي أسسها، عام ١٨٥٢، فيليكس بايا وكوسيدير وبواشو، وكذلك مع الأوساط الغاريبالدية والماتزينية التي اتخذت مبادرة "المؤتمر الديمقراطي" الذي انعقد في بروكسيل بين ٢٦ و ٢٨ أيلول ١٨٦٣. وهذا المؤتمر هو، حسب أقوال البلجيكي سيزار دو باب والألماني يوهان فيليب بيكر اللذين شاركاه، أكثر سوابق الأهمية الأولى مباشرة.

ويبدو جيداً، فعلاً، أن مجموعات أخرى متفاوتة في سريتها وتمثل مصالح مختلفة وتترع إلى اكتساب بعد دولي استبقت، فضلاً عن المجموعات النقابية الإنكليزية والتضامنية الفرنسية، تأسيس الرابطة الدولية للعمال أو أسهمت، فيها، بدرجات متفاوتة. وهذه هي الحال مع "الديمقراطيين

الأخوين" الذين تأسست جماعتهم في لندن، في آذار ١٨٤٦، على أيدي ميثاقين ومبشرين، وهذه هي الحال مع "الرابطة الدولية" التي عملت في لندن بين ١٨٥٦ و ١٨٥٩ وضمت مهاجرين فرنسيين من الكومونة الثورية، ومع ميثاقتي "لجنة دولية"، ومع اشتراكيين بولونيين ومع شيوعيين ألماني.

والخصومة حول نسب الأهمية الأولى بالنسبة للمجموعات والروابط التي سبقتها أو قدمت لها ليست شيئاً، أيضاً، إذا قيست بتلك التي تتصل بنسبها الأيديولوجي. فالمؤرخون والمنظرون الماركسيون الحاروا طويلاً للحصول على اعتراف لمؤلف "رأس المال" على الأبهة الحصرية والشرعية للرابطة الجديدة. إلا أنه إذا صح أن ماركس قاد المجلس العام متصراً على خصومه الماتزنيين والبرودونيين والبلانكيين والفوضويين، فلم يكن صحيحاً-وماركس، نفسه، لم يزعم، قط، ذلك-أنه كان له نصيب ما في تسيير التجربة. فلن يلعب، وهو المدعو في اللحظة الأخيرة، إلى اجتماع قاعة سان مارتان و"المتفرج الصامت على المنصة"، حسب تعبيره، دوراً فعالاً إلا فيما بعد، لدى اجتماع اللجنة الفرعية المكلفة بصياغة أنظمة التجمع الجديد. لماذا قبل أن يمضي إلى هذا الاجتماع الذي كانت روحه نصف النقابية ونصف البرجوازية أخرى بأن تكون غزبية عنه وهو الذي كان قد قرر، بعد فشل رابطة الشيوعيين "رفض كل دعوة من هذا النوع"؟ إنه يشرح ذلك في رسالة مؤرخة في ٤ تشرين الثاني ١٨٦٤ يروي، فيها، مفصلاً، لأنغلز أحداث الأسابيع الأخيرة: "قررت التخلي عن مبدأ رفض كل دعوة من هذا النوع لأنه كانت تبدي، هذه المرة، قوى حقيقية، من الجهة اللندنية كما من الجهة الفرنسية". وهو ما يوافق عليه أنغلز في رده المؤرخ في ٧ تشرين الثاني:



"كان الأساسي، في نهاية المطاف، أن تبقى، من جديد، على علاقات بالناس الذين كانوا يمثلون طبقتهم على الأقل" مضيفاً، على كل حال، أنه كان ينبغي توقع انشقاق "إلى عناصر بورجوازية، نظرياً، وعناصر بروليتارية، نظرياً، منذ أن يدقق في الأمور قليلاً". ولكن ماركس لم يكن يغذي أي وهم حول إمكانية الحصول على تبني مذهب "قدامى" رابطة الشيوعيين وسياستهم الثورية من جانب هذه الرابطة الدولية للعمال التي بدت، له، حقاً، ملتقى اتجاهات و"طوائف" متنوعة. وربما تغير ماركس: فلم يعد يؤمن بنجع الروابط، بل بنجع "الحركات".

وانبثقت الرابطة الدولية للعمال، في نهاية المطاف، كتاج توارث مؤقت لمصالح مختلفة. فالتقابات الإنكليزية كانت، إذ تابعت الشؤون السياسية الكبرى عن كثب-الحرب الأهلية الأمريكية، عام ١٨٦٢، والثورة البولونية عام ١٨٦٣-، معنية، خاصة، بمسائل اقتصادية ونقابية: وبدت لهم الرابطة الدولية للعمال مفيدة إذا استطاعت أن تمنع، خاصة، استيراد محطمي إضرابات أو عمال أجانب منافسين تدفع لهم أدنى الأجور إلى إنكلترا. أما العمال الفرنسيون، فقد كانوا يبحثون عن نموذج. فقد كانوا، فعلاً، غير واثقين من الدرب التي يجب أن يسلكوها: صراع سياسي، بالتحالف مع البورجوازية الجمهورية، ضد إمبراطورية تتردد بين الاستبدادية والتوجه إلى الشعب؟ أم صراع اقتصادي ضد أرباب عمل مذعورين من المنافسة الإنكليزية الجديدة وغير المتكيفين مع سرعة التحولات التي عرفها الاقتصاد الفرنسي آنذاك؟ والحق أن المناقشة كانت قد حسمت، من قبل، ضمناً، لصالح الحد الثاني من الخيار.

وقد أعطت أهمية افتتاح حوار فرنسي-بريطاني القصوى نقطة رسو مشخصة للرابطة الجديدة. إلا أنه ينبغي، أيضاً، بصورة أعم، أن نلاحظ

أن كل أوروبا كانت مسكونة بقلق مزدوج: قلق سياسي ناجم عن الثورة الفرنسية وقلق اجتماعي ناجم عن الآثار الأولى للثورة التقنية والصناعية الجارية: وهذا ما يشهد عليه، مثلاً، النداء الذي وجهه، عام ١٨٦١، عمال نابولي إلى رفاقهم الإنكليز: فهم يطلبون، فيه، المساعدة في نضالهم لفرض وحدة إيطاليا وحريتها. وهم يطلبون، فيه، أيضاً، مساعدة "من أجل تنظيم العمل".

### المجلس العام ودوره

تشكلت الرابطة الدولية للعمال، في نهاية المطاف، خلال سفرة جديدة قام بها، إلى لندن، عام ١٨٦٤، تـولان وبيراشون مصحوبين بعامل القياطين ليموزان. وفي ٢٨ أيلول، أقر اجتماع قاعة سان مارتان المشروع الفرنسي لخلق فروع في كل بلدان أوروبا بقيادة لجنة مركزية. وتبين اللجنة المؤقتة التي انتخبها المجلس، مع حق اختيار العضو لزميل له، بتركيبها، تعقيد العملية إلى حد كاف. فنجد، فيها، كما يمكن أن نتوقع، أرححية فرنسية-إنكليزية: ٢١ إنكليزياً و ٩ فرنسين، وكذلك نجد، فيها، من المهاجرين، عضوين بولونيين و ١٠ ألمان، منهم ماركس، وستة إيطاليين وسويسريين. والعمال، على الصعيد الاجتماعي، أغلبية بالتأكيد، ولكننا نجد، أيضاً، محامين ورجال سياسة ومحبين للبشر كانوا يرتادون الأوساط الديمقراطية الراديكالية الكوزموبوليتية. وأخيراً، كان يتجاوز، على الصعيد الأيديولوجي، ماركسيون وليبراليون وبرودونيون وميثاقيون سابقون ونقايون واشتراكيون آخرون من كل الانتماءات.

وفي تشرين الأول، كلفت لجنة فرعية بصياغة أنظمة مؤقتة وتصريح مبدئي. وهذه اللجنة الفرعية التي كانت نوعاً من لجنة دائمة أو جهاز تنفيذي يحضر للاجتماعات العامة ويصرف الأمور الجارية يجمع، كل

أسبوع، السكرتيرين-المراسلين المكلفين بالاحتفاظ بالصلة مع الفروع المنشأة في بلد أو مجموعة بلدان هي التي لعب ماركس، داخلها، دوراً حكم عليه بعضهم بأنه غير متناسب: فقد قال عنه خصمه جيمس غيوم أنه "كالوقواق، فقد جاء ليبيض في غير عشه". وبالفعل، لم يكن ماركس يمثل أية منظمة عمالية، حتى ولا ألمانية. إلا أنه سوف يهيمن، إلى حد بعيد، على مصائر الرابطة الجديدة، ولكن ذلك كان بحذر شديد ودون أي أثر من التعصب الذي يتهم به طواعية.

وكبدائية، اشترك ماركس اشتراكاً فعالاً في كتابة الأنظمة المؤقتة و"الإعلان الافتتاحي". وكانت الأنظمة المؤقتة تنص، خاصة، على أن المجلس العام المنتخب من المؤتمر السنوي والمسؤول أمامه "سيتألف من عمال ينتمون إلى مختلف البلدان المثلة في الرابطة الدولية للعمال" (المادة ٤) وأنه "سيقوم علاقات بين مختلف الروابط العمالية بحيث يكون عمال كل بلد على اطلاع، دائماً، على حركات طبقتهم في البلدان الأخرى" (المادة ٦).

ويقدم البيان أو الإعلان الافتتاحي للأهمية كشفاً بحساب تطور الشرط العمالي منذ فشل ثورات ١٨٤٨:

"إنها لواقعة ذات أهمية كبيرة أن لا يكون بؤس العمال قد انخفض، أبداً، بين ١٨٤٨ و ١٨٦٤، في الفترة التي تتميز بنمو لا مثيل له في الصناعة، بتنام غريب في التجارة".

إلا أن الممارك العاملة لم تكن عديمة الجدوى. وكذلك أثبتت التجارب التعاونية التي جرت منذ أوين أن البروليتاريين قادرين على الاستغناء عن الرأسماليين.

## بدايات صعبة

إن تعددية الأهداف والدوافع والتأثيرات والتقاليد التي يمكن تشخيصها في فعل تأسيس الرابطة الدولية للعمال نفسه يميز، أيضاً، الجمعيات والمجموعات المحلية التي سوف تتكاثر بسرعة مذهلة دون أن تكف الرابطة، لهذا السبب، عن أن تكون، حسب صيغة تشارلز رابابورت الموقفة، "روحاً كبيرة في جسد صغير".

ففي فرنسا، ترسخت الأمية، بين ١٨٦٥ و ١٨٦٧، حول ثلاث نوى. الأولى هي، بطبيعة الحال، باريس حيث أقام فرع، منذ كانون الثاني ١٨٦٥، في ٤٤ شارع غرافيليه. والثانية هي ليون التي ضمت، في تبعيتها، فروعاً تأسست في نوفيل وفلوريوسورسون وفيلفرانش وتورون وفيينا. والثالثة، الأعجب، هي نواة كان الذي تأسس، فيها، فرع في حزيران ١٨٦٥ وامتد إلى ليزيو وكونديه وجرانفيل وأرجنتان وبون ليفيك وتوري-هاركور وبونفيل، واحتمالاً إلى رين.

ويجب أن نحاذر من المبالغة في ثبات هذه الشبكة ما لم يكن معنى ذلك إدخال اعتبارات أكثر تعسفاً حول إشعاع الأمية. ففرع باريس ضم ٢٠٠ عضو، عام ١٨٦٥، و ٦٠٠، عام ١٨٦٦. ولم يكن لمعظم فروع المحافظات العديدة التي تأسست بين ١٨٦٥ و ١٨٦٧ (كاستلنودراي، كونديه-سور-نوارو، أوش، أورليان، نانت) سوى وجود إسمي. ولم ينم سوى فرع ليون (تأسس عام ١٨٦٥، ٥٠٠ عضو عام ١٨٦٧) ثم، في وقت أكثر تاخراً، فرعي روان ومرسيليا (٢٨٠ عضواً في شباط ١٨٦٨). وفي المجموع، نحن بعيدون جداً عن الأسطورة التي غذاهـا أصدقاء الرابطة، كما غذاهـا خصومها، والقائلة أنه كان هناك، في فرنسا، عدة مئات من ألوف الأميين: فإذا التزمنا المنهج المضبوط،



والشكلي قليلاً، منهج تعداد الانتسابات المسجلة والمثبتة حسب الأصول، فإننا لا نتجاوز، قط، رقم بضعة الوف. وإذا مضينا حتى حساب انتسابات جماعية غالباً- كانتساب الغرف النقايسة في عامي ١٨٦٩-١٨٧٠ مثلاً- أو النمتفاوتة الوقتية- التي تجري، مثلاً، في حرارة جو اجتماع أو في سياق نشاط مطلبي مظفر-، فإن أقرب تقدير إلى الاحتمال لا يتجاوز، أيضاً، رقم بضعة عشرات من الألوف.

وهذه التعبئة الهزيلة كانت، أيضاً، في البداية- عام ١٨٦٥- مختلطة جداً. ففي باريس، كان عمال البرونز وطلاب الطب أكثر المهن تمثيلاً: فيجب، إذن، تعديل الرأي المفرط الحسم الذي يقول أن دولي باريس لم يكونوا يؤخذون إلا من بين العمال اليدويين. وفي كان التي ليست منطقتها، كما نعلم، صناعية جداً، ارتبط النجاح بنشاط مراسل قوي هو طبيب الأسنان تالبوت. ويبدو أن عنصرين قد سهلا، بشكل خاص، نمو المنظمة الجديدة. ففي البداية، وإذا صدقنا فريور، "كان كل الباقي من المنظمات الجمهورية التي حلتها الإمبراطورية يسجلون أنفسهم في غرانفيليه". فيجب، إذن، الاعتراف بأن الرابطة الدولية للعمال، وهي رابطة خلقت خارج فرنسا ومقرها في لندن، ظهرت، برهة، كوسيلة، غير مذكورة في القانون، للالتفاف على منع تكوين روابط يزيد عدد اعضائها على عشرين عضواً. ومن هنا جاء انضمام بورجوازيين ليبراليين. فقد كتب فريور يقول: "قدم اطباء وصحفيون وصناعيون وموظفون في الجيش إسهامهم في العمل". ومن جهة أخرى، إذا كان فرع فيينا، عديداً، واحداً من أهم الفروع (٥٠٠-٦٠٠ عضو)، فذلك لأنه انضم، بصورة متفاوتة المباشرة، إلى جمعية بوروغار الزراعية والصناعية، الجمعية التعاونية الفورية الاتجاه، القدمة والنافذة جداً:

فيمكن، إذن، أن تفكر في أن "الفروع لا تظهر صدفة ولا تولد، فجأة، من لا شيء. فغالباً ما تتابع عمل منظمة سابقة الوجود، تعاونيات زراعية بصورة عامة (بالأعضاء التشييطين أنفسهم) أو تنضاف إليها" (ج.روجري).

وفي بلجيكا، أكثر بلدان أوروبا تصنعاً بعد إنكلترا، كانت الجمعيات العقلانية وحركات المفكرين الأحرار هي التي جاءت الأهمية لتتضاف إليها كما تبرزهن على ذلك شهادة ج.دونت الأمانة. فجمعية "التحرر" التي تأسست عام ١٨٥٤ وتألقت من بورجوازيين ليبراليين وحرفيين مبالغين للاشتراكية، تكونت لتأمين الدفن المدني لأعضائها. وبعد ثلاث سنوات، انفص قسم من المتحمين، عام ١٨٥٧، عن البيت الأم ليشكلوا جمعية جديدة، "المتضامنين". وفي عام ١٨٦١، أسست مجموعة من الحرفيين والطلاب، داخل جمعية المتضامنين، رابطة أرادت لنفسها أن تكون مؤيدة لـ "الديمقراطية المناضلة" وسمت نفسها "الشعب": وكانت، بالفعل، حركة اشتراكية واضحة. إلا أن أعضاء من هذه الجمعية الأخيرة، بينهم فريكن وبون ودو باب، اجتمعوا، في ١٧ تموز ١٨٦٥، ليقرروا خلق الفرع البلجيكي الأول للرابطة الدولية للعمال التي نشرت انظمتها في "منبر الشعب" الناطقة بلسان جمعية "الشعب". وفضلاً عن ذلك، قامت مشادة حامية حول معرفة ما إذا كان على الجمعيات الديمقراطية أن تنصهر في الأهمية: وفي نهاية المطاف، كانت الأهمية البلجيكية هي التي تحولت، في كانون الأول ١٨٦٥، باقتراح من دو باب، إلى "فرع من" رابطة الشعب"، مع تركها لأعضاء الفرع المذكور أكمل استقلال في إدارة فروعهم". وسوف يبقى الأعميون البلجيكيون، دائماً، مطبوعين بتأثير الجمعيات الديمقراطية والجمهورية التي كانوا

ينتمون إليها، أولاً، وبتقاليد تعود حتى إلى عهد النقابات القديمة.  
وردت سويسرا بصورة مؤيدة، استثنائياً، على اعتبار أن ١٥ فرعاً  
سويسرياً قد مثلت في مؤتمر جنيف ١٨٦٥ مقابل أربعة فروع فرنسية  
وثلاثة فروع ألمانية. وهذا يعود، بين عوامل أخرى، إلى نشاط  
شخصيات رائعة يمكن أن نتعرف بينها على أوائل المناضلين العماليين  
بالمعنى الحديث للكلمة. وقبل كل شيء، يبرز وجه يوهان فيليب بيكر،  
وهو ثوري ألماني قدم من عهد ما قبل آذار عاد إلى جنيف منذ ١٨٦١  
لينشط وسط الألمان المقيمين فيها داخل "الجمعية العمالية للتعليم". وكان  
الأساس الموزع الذي أخذت منه فروع جنيف ولوزان وفيفاي ومونترو  
القوية أعضائها يتألف من جمهوريين فرنسيين وإيطاليين وألمان وثوار  
سابقين من عهد ١٨٤٨ وعمال ليونيين مهاجرين لأسباب اقتصادية  
وراديكاليين من جنيف وصانعي ساعات وعمال طباعة وأعضاء في  
جمعيات مساعدة متبادلة أو تربية عمالية ومنشطي منظمات متفاوتة  
السرية-محافل وجمعيات مستوحاة من الماسونية أو الكاربوناري. وفي  
الجورا البيرني والنيوشاتيلي، انتشرت الفروع اعتباراً من شودوفون، وهو  
مركز لصنع الساعات ذو روح قتالية ضعيفة، ولكنه أصبح إحدى قلاع  
الأهمية بفضل التأثير الفعال للدكتور كولري، وهو طبيب فقراء لم يكن  
يرى، في البداية على الأقل، أي تنافر بين أفكاره الخاصة كمحب للبشر  
وأفكار الأهمية. وكان جيمس غيوم هو الذي أسس ونشط، في لوكل،  
عام ١٨٦٦، فرعاً وجريدة له هي "التقدم". وبالمقابل، كانت ضروب  
التقدم بطيئة جداً في سويسرا الألمانية على الرغم من أن العمال كانوا،  
فيها، أكثر عدداً وأشد تركيزاً. ففي بال، انضم، في بداية ١٨٦٦،  
بكثافة، عمال القيساطين الذين كانت مهنتهم تعاني من اضطرابات عنيفة

أطلقتها تغيرات الأزياء النسائية، ولكن أول فرع لكانتون زوريخ لم يتأسس، في وتزيكون، إلا في شباط ١٨٦٦، ويجب الانتظار حتى آب ١٨٦٧ من أجل أن يقوم فرع في مدينة زوريخ، نفسها، بتأثير من الفوريري السابق كارل بوركلي.

وقد كانت فرنسا وبلجيكا وسويسرا، في القارة الأوروبية، الأولى التي عرفت، فيها، الأهمية، نسبياً، أكبر نجاحاتها. وفي إيطاليا، أعلن عن خلق الرابطة الدولية للعمال، ف.ب.سافي لدى مؤتمر الجمعيات العمالية الإيطالية الذي انعقد في نابولي بين ٢٥ و ٢٧ تشرين الأول ١٨٦٤. وتقرر، إذ ذاك، إرسال وفد إيطالي إلى المؤتمر الول للأهمية الذي كان قد تقرر عقده عام ١٨٦٥. والحقيقة هي أن إرادة الاشتراك هذه لم تتجسد، أبداً، فيما بعد. ولأسباب متعددة يصعب أن نقول ما هو أكثرها تحديداً، دخلت الجمعيات العمالية الإيطالية، بدرجات متفاوتة، في حالة سبات حتى عام ١٨٧١. وما من شك في أن ماتزيني كان متحفظاً حيال مشروع يستعيد، بروح أخرى، فكرة حركته، "أوروبا الفتاة"، منافساً إياها واستبعد منها أنصاره، منذ البداية، نتيجة لئاورات ماركس. ومن المحتمل، أخيراً، أن يكون مطلب الوحدة القومية قد كبت كل الاهتمامات التي كانت مطالبها مختلفة تماماً.

وفي ألمانيا، كان على أعضاء سابقين في "اتحاد الشيوعيين" أن يشكّلوا، منذ ١٨٦٥، بطلب من ماركس الذي سمى سكرتيراً مراسلاً للمجلس العام عن ألمانيا، فرعين محليين في برلين وريانيا: وبيع ١٨٦٦ هو الذي نشر، فيه، سيغفريد ماير، عضو الرابطة الدولية للعمال البرليني، الطبعة الأولى من "البيان الشيوعي" المطبوعة في ألمانيا. ولعب فرع اللغة الألمانية للرابطة الدولية للعمال الذي كان يحركه ج.ب.بيكر في جنيف ومجلته



الشهرية "ديرفور بوتيه"، أيضاً، دوراً أساسياً كوسيط بين مجلس لندن العام والحركة العمالية الألمانية. وكان ماركس، من جهته، يعقد مراسلة سياسية مباشرة مع ل. كوغلمان من هانوفر، ومع بول ستومبف الذي أسس فرعاً في ماينس وكارل كلاين الذي أدار فرع سولنغن. وعلى الرغم من هذه الجهود، أعيق نمو الرابطة الدولية للعمال، في ألمانيا، لكون أهم منظمة عمالية كانت، آنذاك، الرابطة العامة للعمال الألمان (آداف). ونحن نعلم أنها، وهي اللاسالية الوحي، كانت تترع، إلى حد ما، مثيرة حنق ماركس، إلى السعي وراء حل للمسألة الاجتماعية في اتفاق مع الحكومة البسماركية.

وهكذا نجحت الرابطة الدولية للعمال، في السنتين الأولى والثانية من حياتها، دون أن تخرج من أوروبا تقريباً - على الرغم من اتصالات معزولة بين بضع منظمات أمريكية والمجلس العام -، في احتواء حوالي مائة جمعية وتجمع، ولكن مجموعها كان على تغاير نادر: فالنقابيون البريطانيون وجمعيات المساعدة المتبادلة الفرنسية و"مصنع" جنيف - اسم عام لعمال الساعات في المدينة - والمفكرون الأحرار البلجيكيون والبورجوازيون الليبراليون جعلوا من الرابطة الدولية للعمال منظمة تتفرق، فيها، بجلاء، عوامل التنوع على الرغم من تشبعها، حقاً، بفكرة التضامن.

### الانطلاق

أمكن للمجلس العام، في تقريره لمؤتمر بروكسيل (١٨٦٨)، أن يهنئ نفسه على النتائج المحققة:

"في فترة نمو سلمي، اتخذت الرابطة الدولية للعمال أبعاداً قوية إلى درجة تكفي من أجل استتجار تنديدات حاكمة من جانب البورجوازية الأوروبية والتظاهرات العدائية من جانب الحكومات".

وبالفعل، اتخذت المنظمة، في البلدان التي وجدت فيها، سعة لا سابق لها. وهذا الانطلاق الذي وصلت الأهمية، بفضلها إلى ذروتها، في عامي ١٨٦٩-١٨٧٠ مرتبط بفترة سياق اقتصادي مقطوع، فقط، بصورة فجائية، بركود ١٨٦٦-١٨٦٨ القاسي. ومثل هذا السياق الذي يسمح بالأمل في إنستراع ترضيات محسوسة يشجع الحركة العمالية على خوض معارك مطلية. فتضاعفت الإضرابات، إذن، منذ ١٨٦٤: ومن بين أكثرها دويماً، إضراباً عمال البرونز في باريس-النقابة التي كان ينتمي إليها تولان، وإضراب ١٨٦٥ من أجل المطالبة بيوم العمل المؤلف من عشر ساعات، وإضراب ١٨٦٧ الموجه ضد أرباب العمل الذين ادعوا لأنفسهم حق منع عمالهم من الانتماء إلى "جمعية التضامن"، وهي نقابة (دون أن تسمى كذلك) لعمال البرونز المنضمة، رسمياً، إلى الرابطة الدولية للعمال. وفي آذار-نيسان ١٨٦٨، قاتل ثلاثة آلاف من عمال البناء في جنيف من أجل يوم العمل المؤلف من عشر ساعات وتعرفة للحد الأدنى. وفي بلجيكا، على أثر تخفيضات في الأجور وتسريحات سببتها أزمة ١٨٦٧ الفحمية، قامت حركة مطلية، عام ١٨٦٨ وخلال كل عام ١٨٦٩، في مناطق النسيج والمناجم ومعظم المدن الصناعية الكبرى.

وكانت بعض هذه الإضرابات دامية، خاصة في المناجم: إضراباً الإيسين (١٨٦٦) وسيرنغ (نيسان ١٨٦٩) في بلجيكا، إضراباً الريكاماري (١٣ قتيلاً في حزيران ١٨٦٩) وأوبان (١٤ قتيلاً في تشرين الأول). وحملت الحكومات، جميعها، مسؤولية هذه الإضرابات للأهمية. ففي فرنسا، أقامت الحكومة الإمبراطورية، في ٣٠ كانون الأول ١٨٦٧، دعوى على مكتب الفرع الباريسي بنهمة رابطة غير مرخصة.

والحقيقة هي أنه إذا كانت الأهمية عاجزة، حقاً، عن لعب الدور الذي كان ينسب إليها، وإذا كانت قد اقتصرت، في كثير من الحالات، على إثارة التضامن بين عمال فروع وبلدان مختلفة دون أن تتوصل، فضلاً عن ذلك، إلى هذا الأمر بصورة ملموسة- لأنها كانت "راية أكثر منها قوة مادية كبيرة" (ج.دونت)، "فقد ألقى الإضراب (بالعمال) في الأهمية" على حد قول أ.دوبسون، فيما يتعلق بالإضراب المظفر: "حوالي ١٨٧٠، كانت الرابطة الدولية للعمال والإضرابات والنقابات على صلة وثيقة".

ففي معظم الحالات، كان الإضراب، فعلاً، نقطة انطلاق حركة تضامن عمالي جديدة: ومن المؤكد أن الحركة اتخذت، أيضاً، شكلي جمعيات المساعدة المتبادلة وجمعيات التضامن القديمين، ولكنها اتخذت، كذلك، شكل جمعية المقاومة الجديد، المماثل، تقريباً، للنقابات المقبلة.

وفي بلجيكا، حيث لم تتوسع الرابطة الدولية للعمال، حتى النهاية القصوى لعام ١٨٦٧، على الرغم من وجود فرع بروكسيل، جرت الاختراقة، عام ١٨٦٨، بمناسبة حركة احتجاج على المشروع الحكومي برفع القرعة السنوية من عشرة آلاف إلى ثلاثة عشر ألف مجند. وقد سمح تأسيس رابطة ضد التجنيد والجيش الدائمة وتنظيم سلسلة اجتماعات معادية للعسكرية بإقامة أولى الاتصالات في فرفيه ولييج وأنفرس حيث انضمت رابطة عمالية تأسست عام ١٨٦٧، الرابطة الشعبية، إلى الأهمية في كانون الثاني ١٨٦٨. وأدخل إضراب الإيين (آذار ١٨٦٨) الأهمية إلى منطقة هينور. وفي خريف ١٨٦٨، كانت البوريناج، في منطقة مونز هي التي تم العمل عليها، بدورها. ومن هناك امتد النشاط نحو شرق مقاطعة نيمور. وفي الوقت نفسه، حلت البليلة في القسم الفلمنكي من البلاد مع تشكيل فرع في بروج (آب)، وخاصة الفرع الغباني (١١)

تشرين الأول). وأخيراً، بدا جيداً أن أغلبية عمال النسيج والمنساجم والتعدين، في بلجيكا، قد انضموا إلى الأهمية ولو لم يكن ذلك إلا بصورة عابرة، في اندفاع حماسية إثّر اجتماع حار.

وقد جمعت الفروع التي تضم عمالاً من مختلف المهن في إقليم كومونة واحدة، في اتحادات ذات أساس جغرافي أيضاً. ولم يوجد في القسم الفلمنكي سوى اتحاد واحد. أما في القسم الفالوني، فقد تأسس، في كانون الثاني ١٨٦٩، اتحاد فروع البوريناج وحددت جيماب كمقرر للمجلس الاتحادي. وفي آذار، تأسست أربعة اتحادات (الشمال، الشرق، الغرب والوسط) تقاسمت الفروع الاثني والأربعين لحوض شارلروا. وفي آذار ونيسان، تأسس اتحاد لياج واتحاد وادي الفيسدر (منطقة فيرفيه)، الذي كانت جريدته الرسمية "ميرابو". ولإدارة الكل، تشكل مجلس بلجيكي عام من سكرتير عام (هيتز) وسكرتيرين مراسلين مع الخارج (أحدهما دو باب) وأمين صندوق ومراسلين لمختلف الفروع.

ولم تكن ضروب التقدم في فرنسا، على الرغم من اضطهاد إمبراطوري متزايد الشدة، أقل سرعة: فالحركة العمالية والأهمية التي أصبحت مرشدها تطورتا، فيها، نحو أشكال يمكن، فعلاً، وصفها، تقريباً، بأنها نقابية ثورية. وقد بدأ التطور عام ١٨٦٧ عندما شكلت الوفود العمالية المنتخبة لحضور معرض باريس لجنة، برلماناً عمالياً مصغراً، تطالب، قبل كل شيء، بحق تشكيل غرف نقابية. وإذا كانت الإمبراطورية قد رفضت ذلك، ولكنها وعدت، على الأقل، في آب ١٨٦٨، بتسامح واسع. ولكن موجة إضرابات ١٨٦٨-١٨٦٩ هي التي ضاعفت، أكثر من شبه الليبرالية هذه، الغرف التعاونية. وشكلت الأهمية أطرها: ففي باريس، جمعت غرفة اتحادية تأسست بين آذار وكانون الأول ١٨٦٩،



جميعات العاصمة العمالية الرئيسية. وكان كل محركها (وفي مقدمتهم عامس التجليد أوجين فارلان) دوليين. وبصورة موازية لذلك، تشكلت، في بداية ١٨٧٠، شبكة فروع أحياء تجمعت، بدورها، في اتحاد الفروع الباريسية (٣ آذار ١٨٧٠) ضم حوالي عشرين فرعاً: وقادت الغرفة الاتحادية واتحاد الفروع النضال مترابطين ترابطاً وثيقاً. وكذلك ضم فرع روان الذي كان يحركه أ.أوبري جميعات المدينة وضواحيها العمالية في اتحاد عمالي رواني. وتشكل اتحادان مماثلان، في مرسيليا بتأثير أ.باستيليك، وفي ليون بتأثير أ.ريشار. وأصبحت الأهمية الفرنسية، منذ ذلك الحين، قوة: فقد ضمت، احتمالاً، عدة عشرات من الوف الأعضاء.

ومدت الرابطة، كذلك، نفوذها إلى بلدان لم يكن لها، فيها، موطن قدم قط.

وهذه هي الحال مع إسبانيا التي لم تدخلها الرابطة الدولية للعمال إلا عام ١٨٦٨، على الرغم من أن المجلس العام كان قد سمح، في ٢٢ تشرين الثاني ١٨٦٤، لأوتوفون بريدشفرت الششتوتغارتي الأصل، "بمراسلة أصدقاء التقدم في إسبانيا باسم الرابطة". وعندما انعقد المؤتمر العمالي الأول في برشلونة بين ٢٤ و٢٦ كانون الأول ١٨٦٥ وقرر توحيد النقابات الأربعين المثلثة، علم المجلس العام بذلك من "نشرة جريدة باريس، الرابطة". وعند ذلك عين لافارغ سكرتيراً مراسلاً من أجل إسبانيا. ولكن الأمور بقيت عند ذلك، تقريباً، حتى السفارة العتيقة، عام ١٨٦٨، سفرة فانيلي، مبعوث باكونين، الذي أدت اتصالاته مع مجموعة من العمال والطلاب المرتبطين بالتيار الاشتراكي للحزب الديمقراطي إلى تشكيل الفرع البرشلوني الأول للأهمية (أيار ١٨٦٩).

وفي ألمانيا، قطع عدة قادة بارزين من "الرابطة العامة للعمال الألمان" - ومن بينهم ولهم براكه - علاقاتهم مع ج.ب.فون شفايتزر والاشتراكية اللاسالية: وفي آب ١٨٦٩، دعوا، في إيزناخ، مع بيبيل وليكنشت، إلى مؤتمر خرج منه حزب جديد، الحزب العمالي الاشتراكي الديمقراطي الذي استعاد برنامجه تعابير مقدمة الأنظمة الدولية للعمال. ولم ينضم الحزب الجديد، شكلياً، إلى الأمية بسبب القوانين الألمانية التي تمنع الانتماء الجماعي إلى الرابطة الدولية للعمال، ولكن أعضاء الحزب الجديد، دعوا، بمبادرة من ليكنشت، إلى الانضمام فردياً.

### المؤتمرات الأربعة الأولى

كانت بدايات صعبة في سنوات ١٨٦٥-١٨٦٧، ثم نهوض ملحوظ، من نموذج نضالي في مجرى نضالات ١٨٦٨-١٨٧٠ المطالبة الحامية. وأعمال المؤتمرات الأربعة الأولى للرابطة الدولية للعمال تتبع التقسيم نفسه إلى حقب.

لم يمكن عقد مؤتمر أول كان قد تقرر عقده في بروكسيل عام ١٨٦٥، فاستعيض عنه باجتماع انعقد في لندن (٢٥-٢٩ أيلول) حيث اكتفي بتثبيت الاتصالات المعقودة عام ١٨٦٤.

وفي مؤتمر جنيف (٣-٨ أيلول ١٨٦٦)، وهو المؤتمر الأول حقاً، سيطر على الجو الوفد الفرنسي المؤلف بكامله، أو بكامله تقريباً من برودونيين. فقد دافع، وكان يرأسه تولان، عن فكرة التحرر العمالي بتعميم "التضامنية": فيجب إقامة "التبادل على أساس التبادل، بتنظيم منظومة ائتمان متبادل ومجاني، قومي ثم دولي. ولا يدور الأمر حول تقديم المجتمع القائم، بل حول ترتيبه": لا ثورة، لا إضراب.

وكانت السيطرة الفرنسية واضحة، أيضاً، في مؤتمر لوزان (٢-٨ أيلول

١٨٦٧)، على الرغم من أنها قد خدشت. وقد أبدى ماركس شيئاً من تعكر مزاج: "كان ذهن السادة الباريسيين ممتلئاً بأكثر عبارات برودون خواء. إنهم يتحدثون عن العلم ولا يعلمون شيئاً". والواقع أن انتصار الأفكار البرودونية كان ظاهراً فقط. فحتى في فرنسا، وخاصة فيها، لم تعد هذه الأخيرة تستجيب لتطور الحركة العمالية. فالمشروعات التعاونية، خاصة، التي أرادت لنفسها أن تكون عمالية فشلت جميعها. وفوق ذلك، اتجهت ممارسة الإضراب ثم الغرفة النقابية إلى فرض ذاتها.

ففي مؤتمر بروكسيل (٦-١٣ أيلول ١٨٦٨)، وقف المندوبون، إذن، إلى جانب مشروعية الإضراب وضرورته. وأعادوا التأكيد على ضرورة التعاون العمالي، ولكن ذلك في منظورات مختلفة تماماً عن منظورات المؤتمر السابق: فيجب أن تشكل الروابط التعاونية أساس المجتمع الاشتراكي المتحرر المقبل. وبناء على اقتراح البلجيكيين، أعلن المؤتمر تأييده لملك الجماعي للأرض والمناجم والمقالع والغابات ووسائل النقل: وهكذا، وأمام دهشة حلقة أخيرة من البرودونيين المعتدلين، أشعر بنفسه النفوذ المتزايد لـ "الجماعيين" الذين لم يكونوا كلهم "ماركسيين" بل، غالباً مثل سيزار دو باب قريين من ماركس.

وحزى الانعطاف الكبير، في نهاية الأمر، في المؤتمر التالي، مؤتمر بال (٥-١٢ أيلول ١٨٦٩). ففي هذا الاجتماع الدولي حقاً (كان فيه ٧٢ مندوباً: ٢٧ فرنسياً، ٢٤ سويسرياً، ١٠ ألمان، ٦ إنكليز، ٥ بلجيكيين، نمساويين، إيطاليين، إسبانيين وأمريكيين)، جرى تثبيت القرارات الجماعية التي اتخذت في بروكسيل بأربعة وخمسين صوتاً ضد أربعة أصوات وامتناع ثلاثة عشر عن التصويت (المعارضة ما زالت فرنسية).

"يصرح المؤتمر بأن للمجتمع الحق في إلغاء الملكية الفردية للأرض وإعطاء

الأرض للجماعة".

وكان القرار الأهم، أيضاً، هو ذاك المتخذ بالإجماع والذي يؤكد ضرورة تنظيم نقابي دولي:

"يرى المؤتمر أن على كل العمال السعي، بصورة فعالة، إلى خلق جمعيات تعاونية في مختلف المهن".

### الأممية والحرب والكومونة

ولكن الأممية سرعان ما واجهت مشاغل أخطر: فقد اندلعت الحرب الفرنسية الألمانية، في ١٥ تموز ١٨٧٠، بعد أن وقف الأمميون الفرنسيون، في بيان ممدو (١٢ تموز)، عبثاً، ضدها:

"الحرب من أجل مسألة تفوق أو سلاله لا يمكن أن تكون، في نظر العمال، سوى عبث إجرامي".

وبعد أن أطاحت هزيمة سيدان بالإمبراطورية، حتى ماركس، باسم المجلس العام، ولادة الجمهورية محذراً العمال، فضلاً عن ذلك، من كل محاولة ثورة سابقة لأوانها:

"الطبقة العاملة الفرنسية موجودة في ظروف معقدة إلى أقصى حد. وكل محاولة لقلب الحكومة الجديدة في الوقت الذي يقرع، فيه، العدو على أبواب باريس، تقريباً، ستكون جنوناً يائساً... فليفيدوا (أي العمال) همدوء وتصميم من الحرية الجمهورية ليعملوا، منهجياً، على تنظيمهم الطبقي" (إعلان ٩ أيلول).

إلا أن باكونين هرع، فعلاً، من جنيف إلى ليون، في ٢٨ أيلول، خصيصاً ليحاول إطلاق "العواطف الرديئة" الشعبية. وأفاد من مظاهرة للمستأجرين، فاحتل البلدية التي أعلن، منها، إلغاء الدولة. ولكن الأمر هو، كما يلاحظ ماركس بنجست، هو أن،



"الدولة على صورة سريتين من الحرس الوطني البورجوازي دخلت من باب نسوا أن يحرسوه وجعلت باكونين يسلك طريق جنيف على عجل".

وأخيراً حدثت الانتفاضة السابقة لأوانها والتي كان يخشاها ماركس. كومونة ١٨ آذار ١٨٧١، آخر ثورات القرن التاسع عشر، انتفاضة برويتاريا من النموذج القديم ما زالت مشبعة بذكريات الثورة الكبرى وب عقلية يعقوبية.

وقد لعبت، فيها، الأمية الفرنسية دوراً لا يهمل، ولكنه لم يكن دوراً حاسماً. فقد تصدت للحرب بعد أن أضعفها كثيراً الاضطهاد المنتظم من جانب الإمبراطورية. ومع ذلك، فالأمميون هم الذين نشطوا، خلال الحصار، "لجان السهر" في الدوائر، ثم لجنتها المركزية، ثم وفد الدوائر الإحدى والعشرين. وفي انتخابات الجمعية الوطنية، في ٨ شباط ١٨٧١، سمى الباريسيون، وسط أغلبية ساحقة من النواب البورجوازيين الراديكاليين، دوليين هما مالون وتولان. وبالمقابل، لم يكن للدوليين أي نصيب، أو تقريباً، في تشكيل اللجنة المركزية للحرس الوطني التي قامت بالثورة. وكان في مجلس الكومونة حوالي عشرين دولياً سوف يأخذون مكانهم بين "الأقلية" الاشتراكية المعارضة لـ "الأغلبية" ذات الاتجاه اليعقوبي والبلانكي.

هذه الثورة ذات النموذج القديم غير ماركس وجهها بتفسيره لها، باسم المجلس العام، في ٣٠ أيار ١٨٧١ ("الحرب الأهلية في فرنسا"): "كانت الكومونة، في جوهرها، حكومة للطبقة العاملة... فقد وجد، أخيراً، الشكل السياسي الذي سيسمح بتحقيق التحرر الاقتصادي للعمل".

وقد بدأ رجال الكومونة في تقديم الحكومة المضطهدة "بأثرين الأعضاء القمعية الخالصة للسلطة الحكومية القديمة"، وقائمين بإلغاء الجيوش الدائمة والبوليس والبيروقراطية، جاعلين الوظائف انتخابية، محطمين "الأداة الروحية للقمع، سلطة الكهنة" بالفصل بين الكنيسة والدولة، مبدلين الحكومة القديمة "الفائقة المركزية" باتحاد حر لكل كومونات فرنسا، قائمين، أحمرًا، بتحرير العمل عن طريق التنظيم التعاوني للإنتاج. ومنذ ذلك الحين، أصبح لدى الماركسية نظرية للدولة. بقي أن نعرف ما إذا كانت الرابطة الدولية للعمل قد تبنت هذه النظرية.

### نهاية الرابطة الدولية لعمال

مع سحق الكومونة، اعتقل معظم المناضلين في إطار القمع أو اضطروا إلى سلوك درب المنفى. وتفرقت الفروع الفرنسية: ففي عام ١٨٧٣، وعلى الرغم من تعنت بعض مجموعات الجنوب والمحاولة العقيمة لإحياء فروع في السر، كان التنظيم الفرنسي، بكامله، قد أريد تمامًا. وكان على النقابية الفرنسية التي ولدت في نهاية الإمبراطورية، برعاية الرابطة الدولية للعمال أن تخلص إلى النوم بعض الوقت. وبذلت الحكومة الفرنسية، فوق ذلك، جهدها أن تتوسع بالقمع إلى البلدان الأجنبية باقتراحها نوعاً من التكتل الأوروبي المعادي للاشتراكية: ويشهد على ذلك البلاغ الذي أرسله من فرساي حول فمري إلى كل الحكومات الأوروبية في ٦ حزيران ١٨٧١. فأعلنت الأمية، إذن، خارج القانون في إسبانيا. ولوحق أعضاؤها، بانتظام، في الدانمرك. أما في ألمانيا، فقد حرص بسمارك السوفي لسياسته الداخلية المركزية والمعادية للكهنة والليبرالية على أن تقتصر التدابير المتخذة خلال محادثات الأباطرة الثلاث على إعاقة دخول الحركة العمالية الألمانية الرابطة الدولية للعمال. ولا يدور الأمر حول المس

بالمنظمات الشرعية للاشتراكية الديمقراطية الألمانية. ووهذا هو معنى الحكم على بيبيل وليكنشت، في ٢٧ آذار ١٨٧٢، بالسجن لمدة ١٨ شهراً. وفي النمسا، اقم قادة "الرابطه العامه لعمال هنغاريا"، ومن بينهم كارولي فاركاس الذي كسبه ج.ب.بيكر لقضية الرابطه الدوليه للعمال لدى إقامته في سويسرا والذي أسس، لدى عودته إلى مسقط رأسه في مدينة تيميسفار، مجموعة أممية، بالخيانة العظمى وأحيلوا إلى العدالة وبرئوا في نيسان ١٨٧٢. وفي إيطاليا، عمدت الحكومة، بعد أن أمرت بحل فرع نابولي-أول فرع تأسس في شبه الجزيرة في كانون الثاني ١٨٦٩، إلى اعتقال قاداته، ومن بينهم كافيرو، في آب ١٨٧١.

وكان هذا القمع المنسق تنسيقاً واسعاً على الرغم من امتناع الحكومات الإنكليزية والبلجيكية والهولندية عم الرد على بلاغ ج.فيري، وكذلك الشعور بانقلاب الرأي العام الليبرالي الذي أصبح، في حالات كثيرة، معادياً للحركة العمالية عاملين ثبطا همة كثير من المناضلين. إلا أن تثبيط الهمة كان عابراً، والحساب الختامي، غداة سحق الكومونة، لم يكن حساب إفلاس. وعلى العكس من ذلك، فحتى عام ١٨٧٢، تطور دوي الملحمة الباريسية وأنضج شعوراً بالتضامن العمالي تقدم، بصورة مفارقة، بإشعاع الرابطه الدوليه للعمال ورسوخها في الوقت نفسه الذي أعطى إمكانيات جديدة لتدخل مجلس لندن العام.

ولم تعرف القوة العدديه للرابطه تراجعاً إلا، بالطبع، من حيث انحفاء فرنسا. بل إنه أمكن لأنغلز أن يؤكد أن الأهمية سجلت، إذ ذاك، "بنجاحاً عملاقاً". فالحق هو أن الوضع الاقتصادي الذي أصبح جيداً جداً في بلجيكا بعد همود ١٨٦٦ الموقت كان مناسباً جداً لظهور حركات مطلبية موفقة ولازدهار لاحق للمنظمات العمالية. وفي إيطاليا حيث لم

ينضم إلى الرابطة الدولية للعمال، حتى عام ١٨٧١، سوى بضعة فروع معزولة، أسهم معطيان جديدان في كنس الماتزينية كتيار رئيسي في الديمقراطية الإيطالية: اكتمال سيرة التوحيد وإدانة ماتزيني للكمونية. فقد أراد هذا الأخير، باسم قيم الحرية التقليدية، أن يبقى على الحياد بين "جماعة فرساي" (أي الديكتاتورية البورجوازية) ورجال الكومونة (أي ديكتاتورية البروليتاريا). ولكنه لم يلق التأييد: فقد رأى الرأي العام الثوري الإيطالي، على العكس من ذلك، في الكومونة البرهان القاطع على أنه ينبغي، منذ ذلك الحين، مواجهة النضال الطبقي في بعده الأعمى. فعملت أفق عناصر الديمقراطية الإيطالية وأكثرها قتالية، إذن، بموافقة غاريالدي الذي كانت الاشتراكية، في نظره، "شمس المستقبل"، على تأسيس فروع للرابطة الدولية للعمال في كل مكان. وفي إسبانيا، لم تمنع تدابير القمع التي اتخذها الوزير ساغاستا أعداد أعضاء الأهمية من الزيادة ضمن اندفاع النجاعات الأولى التي تم الحصول عليها اعتباراً من ١٨٦٨. وأطلقت مسألة وراثية عرش إسبانيا واستئناف الحرب الكارلية وإعلان "الجمهورية الديمقراطية والاتحادية"، عام ١٨٧٣، في أقدم دولة موحدة ومركزية في أوروبا، تخمراً مرتبطاً بالتقاليد الاستقلالية الكاتالانية والأندلسية: فقد أدى التطرف الثوري بالاتحادية إلى الكانتونية والكومونية المعادية للدولة. وفي هنغاريا، لم يكن للأهمية، حتى صيف ١ٸ٦٩، سوى ثلاث مجموعات- في بودابست وتيميسفار (تيميزاورا) وبوسزوني (براتيسلافا)- أسسها عمال هنغاريون كانوا، في منفاهم في لندن أو جنيف أو فيينا، أعضاء في المجلس العام (كالنجر يانوس هرايجه) أو على علاقة مع وجوه معروفة في الرابطة الدولية للعمال. وبعد ١٨٧١، أقام كارولي فاركاس مراسلة منتظمة مع ليو فرانكل الهنغاري



الأصل، المندوب السابق لشؤون العمل في كومونة باريس والمهاجر إلى لندن. وفي عام ١٨٧٦، عاد ليو فرانكل، هو نفسه، إلى بودابست. وسوف يكون لكليهما، في الثمانينات، إسهام مباشر في تأسيس "حزب عمال هنغاريا العام" الذي سوف يتبنى، عام ١٨٩٠، اسم "حزب هنغاريا الاشتراكي الديمقراطي". وفي روسيا، لم تسهم أفكار الرابطة الدولية للعمال-التي لم تمس، حتى ذلك الحين، سوى أعضاء من الهجرة الثورية الروسية في زوريخ وجنيف ولندن (من بينهم من كان، بالأحرى، مرتبطاً بماركس، مثل ن.ي. أوتين، أ.أ. سيرنوسولوفيتش، ج.أ. لوباتين، وخاصة ب.ل. لافروف، وآخرون مرتبطون بياكونين مثل ف. زائتسيف وب. كروبوتكين)-مباشرة، في تشكيل الحركة الشعبانية الفتية إلا بعد كومونة باريس أيضاً.

أما المجلس العام فإنه، من جانبه، "لم يبد أية علامة إعياء أو تخل، ولا ماركس وأنغلز من جهة أخرى" (م.مولنار). وعلى العكس من ذلك، اتخذ سلسلة من التدابير لتقوية تماسك الرابطة الدولية للعمال التي هزتها الحرب الفرنسية الألمانية والكومونة. وعلى هذا النحو، استدعى إلى لندن، بين ١٧ و ٢٢ أيلول ١٨٧١، اجتماعاً اتخذت، فيه، قرارات عديدة ترمي إلى توثيق الصلات بين لندن واتحادات مختلف البلدان وفروعها. وجرت محاولة لتصفية الأمور في سويسرا الروماندية. وأخذ أنغلز على عاتقه أن يكون مكرتيراً مراسلاً لإسبانيا وإيطاليا. وأقيم اتحاد إنكليزي. وفحصت كيفية متابعة الأمور بشكل أفضل في البلدان الهامشية كـهولندا والدانرك وانمسا أو في بلدان ما وراء البحار كالولايات المتحدة.

فسحق الكومونة لم يكف، إذن، لقتل الأمية. وعلى العكس من ذلك،

بدأت هذه الأخيرة، بصورة ما، بعد ١٨٧١، أفضل وأوسع تحذراً من أي وقت مضى.

إلا أن ذلك ليس سوى وجه واحد للواقع. أما الوجه الآخر فهو أن الأهمية غدت، منذ ذلك الحين، ممزقة تمزيقاً عميقاً، وهو تمزيق كان يبحث سيتدرع به، فجأة، في مؤتمر لاهاي في ٢٢ أيلول ١٨٧٢، ماركس لينقلب ويصل إلى نتائج متطرفة.

وبالطبع فإن أبرز تعبير عن هذا التمزق هو الخصومة بين الماركسيين والباكونيين.

وهذه الخصومة-الكلمة ضعيفة-بين "السلطويين" و"أعداء السلطة" هي، أولاً، (وهو ما يعطيها حدتها الدراماتيكية الخارقة)، صراع بين شخصيتين كانتا خارجتين، بالتأكيد، عن المؤلف، ماركس وباكونين "الشديدي الاختلاف عن بعضهما بأصولهما وثقافتهما وتجربتهما ومزاجهما" (أ. ليننغ). وفوق ذلك، كان باكونين، على ما يبدو، معجباً إعجاباً صادقاً برجل العلم والمنظر اللذين كانهما ماركس: وعلى كل حال، فهو يقول أنه كانت لديه إلفة حميمة مع كتابات مؤلف "رأس المال".

كان صراعاً شخصياً، ولكنه يمكن أن يفسر، بصورة أوسع، كصراع بين عالمين وثقافتين. ذلك أنه من المؤكد أن موقف ماركس حيال روسيا لم يكف عن أن يعتبر من جانب باكونين كموقف كراهية منتظمة لروسيا بكل بساطة:

لماذا "تركز كل ضواعتق رفض عمال أوروبا وتطلق على نقطة وحيدة: على القوة الروسية البربرية، الشريرة، والمهددة فقط؟ ولكن هل هي الوحيدة اليوم؟".

ويرد باكونين على هذه "الكراهية الصريحة للروس"، على هذه "الكراهية

الضمنية للسلافية" التي يشتهر بوجودها لدى خصمه بکراهية للجرمانية ليست اقل انتظاماً. فهو يعلق، مثلاً، على العبارة غير الموفقة المستعارة من رسالة لماركس، من بيان اللجنة المركزية للحزب العمالي الاشتراكي الديمقراطي المنشور في "الفولكستات" في ١١ أيلول ١٨٧٠:

"هذه الحرب (الفرنسية الألمانية) حولت نقطة ثقل الحركة العمالية من فرنسا إلى ألمانيا".

ويكتب باكونين ما يلي:

"في هذه الكلمات، تلقى كل فكر الماركسيين وأملهم وطموحهم. فهم يؤمنون، جدياً، بأن الانتصار العسكري والسياسي الذي حققه الألمان، مؤخراً، على فرنسا يشير إلى بداية عصر كبير في التاريخ تكون ألمانيا مدعوة، اعتباراً منها، إلى لعب الدور الأول، من كل الزوايا، في العالم من أجل خلاص العالم نفسه دون شك".

ولكن ما كان بين ماركس وباكونين، ما وراء الصراع الشخصي، هو صراع من مستوى نظري أساسي ينصب، خاصة، على نقطتين: على مسألة الانضباط الداخلي للرابطة الدولية للعمال إذ يقتضي الباكونيون الاستقلال الكامل للفروع أو الاتحادات القومية وإنهاء "ديكتاتورية" المجلس العام، وحول قضية موقف الحركة العمالية حيال السياسة، إذ يشير الفوضويون بالإلغاء الثوري للدولة القمعية والاستنكاف الكلي في موضوع السياسة في انتظار ذلك: وهكذا يستعيدون، بعد بضع سنوات، المواقف التي كانت مواقف البرودونيين.

ولم ينتظر الصراع أيام ما بعد الكومونة ليندلع. فقد كان في حالة حضانة منذ عدة سنوات.

فباكونين (١٨١٤-١٨٧٦) الذي أفلس من سيبريا والمعروف في

أوروبا، كان، منذ ١٨٤٨، يتمتع بمكانة كبيرة بين الديمقراطيين والثوريين لم يصبح عضواً في الأهمية إلا خلال صيف ١٨٦٨ بانضمامه إلى فرع جنيف. لماذا هذا الانضمام المتأخر؟ للسبب نفسه الذي كان قد قاد ماركس إلى الانتماء إلى الرابطة الدولية للعمال عام ١٨٦٤: على أمل أن ينشر، فيها، أطروحاته. وبالفعل، ففي ذلك الصيف نفسه، تجمع باكونين وأنصاره الذين كانوا، حتى ذلك الحين، يشكلون اقلية اشتراكية داخل "رابطة السلام والحرية" في منظمة جديدة، "التحالف الدولي للديمقراطية الاشتراكية" طلبت الانضمام إلى الأهمية. ورفض المجلس العام هذا الانضمام الكثيف لأهمية في الأهمية ولكنه قبل، في تشرين الثاني ١٨٦٩، "اتحاد الديمقراطيات الاشتراكية في جنيف" كفرع للرابطة الدولية للعمال.

وسرعان ما استكمل المعسكران تعبئة أنصار كل منهما: فقد تحددت الألعاب منذ منتصف عام ١٨٧٢.

وكان المعسكر الماركسي يستند، في البدء، إلى المجلس العام حيث رتب ماركس أغلبية آلية. وتلقى دعماً دون حدود، ولو أنه "أفلاطوني"، بدرجة كافية، حسب تعبير أنغلز، من جانب اشتراكي حزب إيزناخ الديمقراطيين الألمان. ووقف النمساويون، بطبيعة الحال، في الخط نفسه. وفي سويسرا، تشكلت نقطة دعم أساسية من ج.ب. بيكر الذي لا يتعب والذي كان يحمل، معه، أضواء الاتحاد الروماندي وفروع زوريخ ولوسرن وبال في سويسرا الألمانية. واستكملت شبكة اصدقاء ماركس ببعض الفروع المعزولة في إيطاليا واتحادات صغيرة، شبه وهمية فضلاً عن ذلك، في إنكلترا وإسبانيا والبرتغال وبعض عناصر متفرقة داخل الفروع الهولندية، وأخيراً باتحاد أمريكا الشمالية من حيث كونه مؤلفاً، حصراً



تقريباً، من عمال من أصل ألماني.

وفي الصف المقابل، تعباً معظم المعسكر الباكونيني من سويسرا الروماندية وبلجيكا وإيطاليا وإسبانيا. وفي بلجيكا، اتخذ الاتحاد، منذ كانون الأول ١٨٧١، موقفاً مماثلاً لموقف الجوراسيين. وانتصر باكونين في إيطاليا، إلا في تورين ولودي. وفي إسبانيا، كانت المجموعة المدريدية الصغيرة التي شكلها ونشطها لافارغ، مندوب المجلس العام، غير متعادلة مع الفوضويين الذين أسسوا، تحت القيادة الثابتة لمركز جنيف، منذ ١٨٦٨، شبه كلية الفروع المنتمية، في الوقت نفسه، إلى الرابطة الدولية للعمال والتحالف الباكونيني واستمروا في الإمساك بها جيداً. وكان للفوضويين، بطبيعة الحال، أيضاً، أنصار متفرقون في فرنسا وإنكلترا وهولندا وأمريكا الشمالية والنمسا.

والتقلبات التي كان يجب، في إطار معركة مستميتة بين المجموعتين، أن تقود إلى موت الأهمية معروفة. ومؤتمر بال هو، خاصة، الذي أصبحت المواجهة بين ماركس وباكونين، بعده، حادة. وبالفعل، كان ماركس قد كتب، قبل بال، إلى أنغلز يقول:

هذا الروسي يريد، بديهياً، أن يصبح ديكتاتور الحركة العمالية. فلينتبه! وإلا فسوف يحسرم.

وفي المؤتمر نفسه، لم تكن المعركة بصدد الإرث قد سهلت الأمور. فباكونين كان، بالفعل، قد اقترح، ضد قرار ماركس، قراره الخاص الذي أعلن، وقد جرى إقراره بالأغلبية، "ضرورة الإلغاء الكامل والتام لحق الإرث". وقد عده ماركس "ابتذالاً سان سيمونيا". وعلى وجه الإجمال، بين مؤتمر بال بعد التقدم الباكونيني. وهذا، على الأقل، ما كان يراه باكونين:

"منذ ١٨٦٨، عهد دخولي الأهمية، أثرت في جنيف حملة صليبية ضد مبدأ السلطة نفسه وبشّرت بإلغاء الدول وشملت باللجنة نفسها هذه الديكتاتورية الثورية المزعومة التي يوصينا بها يعاقبة الأهمية، تلاميذ ماركس، بوصفها وسيلة ضرورية إطلاقاً، كما يزعمون، لتوطيد انتصار الشعب وتنظيمه [...]". وقد أحرزنا، في مؤتمر بال، انتصاراً يمكن وصفه بالكامل، ليس على البرودونيين المذهبيين المسالمين وفرديسي بـباريس أو اشتراكييها البورجوازيين فقط، بل، أيضاً، على شيوعي مدرسة ماركس السلطويين. وهذا ما لم يستطع ماركس، قط، أن يغفره لنا والسبب الذي، من أجله، بدأ، منذ ما بعد هذا المؤتمر، هو وجماعته في شن حرب ضدنا لا تترع إلى أقل من تدميرنا الكامل".

والواقع هو أن المناقشة حرت وسط الارتباك: فقد كان من الصعب التمييز بين الماركسيين والباكونيين الحقيقيين في حشد مندوبي المؤتمر. إلا أن محاولة "التدمير" هذه وجدت تطبيقاً لها في الإطار السويسري أولاً. ففي جنيف، كان لفرع "التحالف الديمقراطي الاشتراكي" تركيب متغاير جداً: "متآمرون ماتزينيون، مناضلون راديكاليون جنيفيون، اشتراكيون من ١٨٤٨، مبعدون جمهوريون من مختلف البلدان، مناضلون من فروع جنيفية أخرى". (ب. فيلومييه). وكان، كما هو، يتميز، بوضوح، عن "الفرع المركزي" الذي كانت تنتمي إليه الجماعات المهنية والذي كان يسيطر عليه قادة فرعي الساعات والصياغة "المرتبطون جداً بالحزب الراديكالي والمرتأبون جداً حيال الجماعة"، وذلك بحيث أن الفرع الجنيفي للتحالف لم يستقبل في اتحاد الفروع الروماندية حيث كان ساعاتيو جنيف وشو-دوفون يولفون أغلبية معتدلة على الرغم من قبول المجلس العام له في الرابطة الدولية للعمال. وبالمقابل، كسب

باكونين نصيراً مختاراً، عام ١٨٦٩، في شخص جيمس غيوم الذي كان يجب أن يحمل له ولاء فروع الجورا. ولم يكن التعارض الذي كان يرتسم، على هذا النحو، بين الجنيفيين والجوراسيين يستند إلى فرق ما في التركيب الاجتماعي للفرعين: فلم يكن الشرط العمالي لعمال الساعات في "الجبال" مختلفاً، جوهرياً، عن شرط زملائهم على ضفاف البحيرة. بل كان ذلك انكساراً، بالأحرى، بين القادة الذين اصطدموا، خاصة، حول الإسهام في الحياة السياسية المحلية. فقد كان الجنيفيون أنصار تحالف مع البورجوازية الراديكالية التي كانت، فضلاً عن ذلك، في المعارضة في جنيف، في حين كان الجوراسيون الذين كان عليهم الاختيار بين تحالف مع البورجوازية الراديكالية الحاكمة أو تكتل مع المحافظين يحتمون بالاستنكاف. وفي مؤتمر اتحاد الفروع الروماندية (نيسان ١٨٧٠)، تنازع الجوراسيون والجنيفيون، فضلاً عن ذلك، تحرير جريدة "المساواة". وانسحب الجنيفيون، في نهاية المطاف، من المؤتمر. وشكل التحالف وفروع الجورا اتحاداً منشقاً (سمي، في تشرين الثاني ١٨٧١، "الاتحاد الجوراسي").

وكان مجلس لندن العام قد بقي، في البدء، بحذر، خارج المساجلة. وكان ماركس قد ندد بدسائس الباكونيين للاستيلاء على إدارة الرابطة الدولية للعمال في "رسالة سرية" إلى كل الفروع (آذار ١٨٧٠).

وبعد فاصل الحرب والكومونة القصير، استأنفت المعارك. وفي اجتماع لندن، في أيلول ١ٸ٧١، كان ماركس يملك، من بين ٢٣ مندوباً، ١٣ ممثلاً، موالين تماماً: وفي حين بذل البلجيكي دو باب جهوده في سبيل التوفيق عبثاً، فإنه لم يبق سوى أربعة معارضين من بينهم الفرنسي باستيليكا والإسباني لورنزو. فحصل ماركس، إذن، بسهولة، على

انتصار أطروحاته في القرار التاسع حول العمل السياسي الضروري للطبقة العاملة:

"نظراً لكون البروليتاريا لا تستطيع التصرف كطبقة، ضد السلطة الجماعية للطبقات الحاكمة، إلا بتشكيلها، هي نفسها، في حزب سياسي متميز معارض لكل الأحزاب القديمة التي شكلتها الطبقات الحاكمة، ولكون هذا التشكل للبروليتاريا في حزب سياسي ضرورياً لضمان انتصار الثورة الاشتراكية وهدفها الأسمى: إلغاء الطبقات، ولكون تكتل القوى العمالية الذي تم الحصول عليه، من قبل، بالنضالات الاقتصادية يجب، أيضاً، أن يستخدم رافعة بين أيدي هذه الطبقة في نضالها ضد السلطة السياسية لمستغليها:

يذكر الاجتماع أعضاء الأمية بأن الحركة الاقتصادية للطبقة العاملة وعملها السياسي، في حالتها النضالية، متحدان بصورة لا تفصم". ولكن فروع الجورا المجتمعمة في مؤتمر في سونفيليه (١٢ تشرين الثاني ١٨٧١) رفضت قبول القرارات "الاستبدادية" المتخذة في لندن. وفي عام ١٨٧٢، ندد المجلس العام (أي ماركس)، بعنف، بالفوضويين في نشرة بعنوان: "الانشقاقات المزعومة للأمية" رد عليها، فوراً "رد بعض الأميين من الاتحاد الجوراسي".

وأنجز الانشقاق في مؤتمر لاهاي (٢-٧ أيلول). فقد جاء الجوراسيون ومعهم تفويض بطلب "إلغاء المجلس العام وحذف كل سلطة في الأمية". ولكن الماركسيون كانوا يملكون أغلبية مريحة على الرغم من كونها متغيرة. فقد قدم لهم البلانكيون المهاجرون، مؤقتاً، دعمهم بتأثير من فايان. فأقر المؤتمر، إذن، تعبير قرار لندن التاسع ووطد سلطة المجلس العام وقرر طرد باكونين وجيمس غيوم. واتخذ، أخيراً، باقتراح من



ماركس وأنغلس، قراراً بنقل المجلس العام إلى نيويورك. وكان معنى هذا "نحر" الرابطة، بوضوح، في أوروبا.

وكان آخر عمل للمجلس العام اللندني نشر تقرير موجه ضد الفوضيين: "تحالف الديمقراطية الاشتراكية والرابطة الدولية للعمال".

إلا أن الرابطة الدولية للعمال انطفت، بهدوء، في نيويورك: ففي ١٥ تموز ١٨٧٦، قرر اجتماع فيلادلفيا حل المجلس العام.

ولكن "أعداء السلطة"، لم يكونوا في الوقت نفسه، يعترفون بأنهم مغلوبون. ففي ١٥ أيلول ١٨٧٢، عقد، في سانت-إمير، مؤتمر استثنائي لممثلي خمسة اتحادات منشقة، الاتحاد الجوراسي والإيطالي والإسباني واتحاد أمريكي هيكلي واتحاد فرنسي شبحي. وأبدت هذه الأهمية المنشقة قوة أكبر من قوة المنظمة الرسمية في نيويورك. فباستثناء الألمان، انضمت إليها كل الاتحادات التي بقيت في أوروبا، لا سيما المنظمة البلجيكية التي ما زالت قوية (١٨٧٦). وقد عقدت، في جنيف (١-٦ أيلول ١ٸ٧٣)، مؤمراً سادساً صوت بالإجماع على إلغاء المجلس العام وتبني أنظمة جديدة تحترم استقلال الفروع وتؤيد الإضراب العام كوسيلة لتحرير البروليتاريا ثورياً. وفي العام التالي، عقدت مؤمراً سابعاً في بروكسيل، وثامناً في برن، في تشرين الأول ١٨٧٦. والواقع هو أنها لم تجمع سوى أقلية صغيرة. ولم تتوقف قواها عن التضاؤل. وغادرها باكونين في نهاية حزيران ١٨٧٤، وتوفي في ١٤ تموز ١٨٧٦. وتركها، بدورهم، عدة رجال منفيين من الكومونة، منهم بينوا مالون وجول غيسد. وجرى الإلحاح على الإيطاليين من أجل أن يبدؤوا الأعمال الثورية، فقطعوا علاقتهم بها ليحاولوا القيام بانتفاضات محلية في عامي ١٨٧٤ و١٨٧٦، في حين أن تياراً معتدلاً بدأ ينافس، في إيطاليا، المنظمات الفوضوية. ولم

يلتحق البلجيكيون إلا مؤقتاً واستأنفوا، شيئاً فشيئاً، طريق الاشتراكية الديمقراطية. وعقدت الأهمية المعادية للسلطة مؤتمرها الأخير في فيرفيه (٦-٨ أيلول ١٨٧٧) وعقدت القلعة الأخيرة، الاتحاد الجوراسي، مؤتمرها الأخير، في لاشو-دو-فون، في التاسع والعشر من تشرين الأول ١٨٨٠.

وإذا كانت تقلبات المواجهة بين الماركسيين والباكونيين معروفة إلى درجة كافية (وفضلاً عن ذلك، فإن ذكرها ما زال يثير عواطف ما زال تفسير كل حلقة، معها، موضوع مساجلة علمية)، فإننا نود، بالمقابل، أن نحصل على توضيحات إضافية حول سلسلتين من المسائل.

الأولى تمس آليات تبلور المعسكرين. فلا يسعنا أن نتجاهل الأهمية الباطنية لموضوعات التعارض ذات المستوى النظري والمذهبي بين ماركس وباكونين. وتبقى هذه الموضوعات، في قسم كبير منها، على نصيب ملحوظ من "الحداثة": فتطور الحركة الاشتراكية اللاحق وتقلباتها أحيث، فضلاً عن ذلك، هذه الخلافات الأساسية أكثر مما أضعفتها. ولكننا نريد، أيضاً، فهماً أفضل للعوامل التي أمكنها الإسهام في تسهيل التجذر الإقليمي لكل مذهب. فقد طرحنا، مثلاً، فرضية تقول أن الباكونينية-أي نموذجاً معيناً من الفرضوية-انبثقت، أو ازدهرت على الأقل، في البلدان الأوروبية التي كان تطورها الاقتصادي يسجل أكبر تاخر نسبي: البلدان المتوسطة. إن في ذلك، بالتأكيد، اتجاهات للبحث. وطرحنا، أيضاً، الفرضية التي تقول أن الفرضوية الجوراسية كانت تولف الانعكاس الأيديولوجي لصناعة مبعثرة من نموذج قديم: فاليد العاملة لعمال الساعات العاملين في بيوتهم أشبه بالحرفية القديمة منها بالطبقة العاملة المركزة والأقل تأهيلاً في الصناعة الكبرى التي كانت في

دور الحمل. ولكن الأبحاث المشخصة لم تبين، بصورة قاطعة، أن المهن المنحسرة والمهن القديمة كانت أنسب للفوضوية، في حين كانت النقابات الجديدة والمهن الجديدة والبنى الاجتماعية-الاقتصادية الجديدة الأرض المختارة للماركسية. فالستينات والسبعينات عصر طفرة كانت، فيه، العناوين القاطعة أكثر إرضاء للذهن مما كانت مطابقة لواقع معقد وتتعيب الإحاطة به. وهكذا، فإن اندفاعة الفوضوية الفالونية تتخذ جذورها في التقاليد القروسطية في الوقت نفسه الذي تستخدم، فيه، معارضتها لإدارة البروكسيلية والقلعة الاشتراكية الديمقراطية التي صارت إليها الحركة العمالية الفلمنكية حول غاند.

وتفتح سلسلة ثانية من المسائل الفرضية العامة التي طرحها المؤرخ ميكيلوس مولنار والتي تقول أن "تماوت" الرابطة الدولية للعمال ربما تسارع بسبب الانقسام إلى ماركسيين وباكونيين، في حين أنه كان على كل حال، في الاتجاهات العامة للنمو: فالرابطة الدولية للعمال، المولودة من "حركة واقعية" للجماهير العمالية ماتت، كذلك، لكون هذه "الحركة الواقعية" قد أفلتت منها.

فمن الثابت، فعلاً، أنه إذا كانت المعارضة الباكونينية قد انتزعت من المجلس العام الماركسي الأراضي الموعودة في محيط المتوسط، فإن المعسكر الماركسي، بوصفه كذلك، قد عرف، أيضاً، في أكثر البلدان نمواً أزمة داخلية جعلت المجلس العام يفقد، تدريجياً، سيطرته على أنصاره بالذات وحكمت عليه بالدوران في الفراغ.

ونلاحظ، أولاً، أن تفهقر الرابطة الدولية للعمال قد بدأ فعلاً، وهي ما تزال في أوج غورها، بصورة محسوسة جداً، في هذه الإنكلترا التي كانت عمودها الأول: فنلاحظ، فعلاً، منذ ١٨٦٧-١٨٦٨، حركة تراجع

"إصلاحية" داخل الاتحادات العمالية، حركة أدت إلى الارتداد الكثيف للنقابيين البريطانيين الذي يشهد عليه، بجلاء، رفضهم توقيع النداء الموجه، في ٣٠ أيار ١٨٧١، لصالح الكومونة: "الحرب الأهلية في فرنسا". ولم تقبل الاتحادات فكرة ماركس القائلة أن النضال الاقتصادي والاجتماعي يجب أن "ينجز" و"يكتمل"، بنضال طبقي سياسي في إطار حزب. ومن المؤكد أن بعض المنظمات النقابية كانت ما تزال تنتمي لاتحاد ج.هالز الإنكليزي المنشق، وبقيت فروع تعيش حياة خاملة، بصورة مستقلة، في مانشستر وأيرلندا. ولكن فشل الرابطة الدولية للعمال، في إنكلترا، غداً، سريعاً جداً، واضحاً للعيان: وزاد في دلالاته كون الرابطة الدولية للعمال قد ولدت من وعي تضامن ضروري بين الطبقتين العاملتين الفرنسية والبريطانية. إلا أن انفصال النقابية عن الرابطة الدولية للعمال لم يكن ضاراً في البداية: وهو ما يبين جيداً أن الأمر لا يدور حول انحطاط، بل حسب صيغة مولنار، حول "تغير اتجاه" النقابية الإنكليزية.

وسوف نلاحظ هذا "التغير في الاتجاه"، كذلك، في الحركة العمالية الناطقة بالألمانية. فالأحزاب الاشتراكية الديمقراطية التي تجمعت، عام ١٨٦٩، في أممية اشتراكية جديدة ذات إلهام ماركسي ولدت ونمت خارج الرابطة الدولية للعمال. وفي انتظار ذلك، فقدت هذه الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية اهتمامها بأممية ماركس، ولو كانت توافق على برنامج المجلس العام، لأن المسائل التي كان عليها أن تحلها مختلفة عن تلك التي تحمست لها الرابطة الدولية للعمال. فمسائل الحرب والسلام والجيوش والأمم المضطهدة التي طالما نوقشت في مؤتمرات الستينات غريبة عن العقد التالي الذي حققت، فيه، في أوروبا الغربية، ألمانيا وإيطاليا، وحدة



كل منهما والذي كانت ألمانيا المنتصرة، فيه، تمنى الحفاظ على سلام دائم. وبالمقابل، فإن المسائل الجديدة التي كانت ترتسم ارتبطت بضرورة التحويل الديمقراطي التي مست المؤسسات الاجتماعية-السياسية في جملة البلدان الأوروبية: اتساع حق الاقتراع وحرية الصحافة وحق الاجتماع أصبحت، منذ ذلك الحين، أهدافاً تقتضي من المنظمات العمالية نضالاً سياسياً في الإطار القومي.

وفي نهاية المطاف، وبعد ثمانية أعوام، تجاوزت الرابطة الدولية للعمال التغيرات التي حدثت على مستوى القوى العميقة التي يكون التاريخ محصلة لها. وقد أمكن تجاوز التنوع الأولي للعناصر التي وجدت فيها- النقابيون، التضامنيون البرودونيون، الماتزينيون والبلانكيون الماركسيون- لبرهه ما لكون المسائل المعلقة قد سمحت، لبرهه، بتوارد عمل دولي. وما أن مرت هذه البرهه حتى انتصر التنوع من جديد. ولكن ذلك لم يكن يعني، أبداً، مجرد عودة إلى الوراء: فعلى العكس من ذلك، بدا واضحاً، منذ ذلك الحين، أن النقابية والاشتراكية الديمقراطية والفوضوية هي الاتجاهات المتباينة الثلاث التي سيكون على الحركة العمالية لكل بلد أن تختار بينها.

فلا يمكن، إذن، اعتبار الرابطة الدولية للعمال حملة معترضة. فهي تجربة عظيمة قابلت، على وجه الإجمال، البنى الاقتصادية والاجتماعية التقليدية، نسبياً، للسنتين: والعوامل الخارجية التي هيمنت على نمو المجتمع الصناعي في أكثر البلدان تقدماً، خلال السنوات ٧-٨٠ كان يجب، في الوقت نفسه، أن تكرس نهاية هذه التجربة. وتجلي تفاق بصيرة ماركس، بأعلى درجة، في كونه قد أدرك أنه كان ينبغي التخلي عن مشروع كن مؤلف "رأس المال" قد ضحى من أجله بالكثير من وقته،

حتى ولو لم يكن، قط، قد اعتبره حزباً بالمعنى الذي اعتبر به رابطة الشيوعيين كذلك. وكان ينبغي ذلك من أجل أن يسمح هذا الموت بحلول نمط جديد من الحركة البروليتارية، وهو، هنا، الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية التي سيتولى الأميمون القدامى، ليكنشت وغروليش ودو باب وكونن وفايان ولافارغ، في كل مكان، قيادتها. وقد كتب أنغلز إلى سورج، عضو المجلس العام النيويوركي يقول: "سادت الأمية عشر سنوات من التاريخ الأوروبي من جانب معين، الجانب الذي فيه المستقبل، ويمكن أن ننظر، بفخر، إلى الوراء، إلى عملها. ولكنها بقيت حية على صورتها القديمة. وأعتقد أن الأمية القادمة ستكون، بعد أن تكون كتابات ماركس قد أثرت بضع سنوات، شيوعية بصورة مباشرة وتغرس مبادئنا".

### عقبان

يبدو أننا نستطيع أن نسجل، لصالح هذا الحساب الختامي الذي يدعونا إليه أنغلز كون الرابطة الدولية للعمال قد عرفت، بين عقبات صغيرة عديدة، عقبتين كبيرتين سوف تصطدم بهما، في المستقبل، التجارب المتعاقبة من النموذج نفسه.

والعقبة الأولى هي عقبة البنى الداخلية لمنظمة طبقية على النطاق العالمي وذات وجهة سكونية. وقد سمرت الأمية الأولى صعوبة التوفيق بين طموح إجمالي إلى تحقيق أهداف مشتركة تحت قيادة جهاز مركزي-المجلس العام-وشاغل الحفاظ على أصالة المجموعات التي تنتمي إليها واستقلالها ومبادئها. إلا أنه إذا اتفق على أن المجلس العام ليس هيئة أركان لجيش متسلسل ومنضبط بصورة صارمة، وإذا لم يكن يقرر، بل يقتصر على التنسيق وعلى تشكيل متبادل تسري، بفضل، بصورة أفضل،

الأفكار والمعلومات التجارب العملية، فإن معرفة المستوى الذي تتخذ، فيه، القرارات، وإلى أي حد تصلح هذه القرارات لم تحل. والتغاير الأولي لأول مجلس عام انتخب عام ١٨٦٤ وتنوع القوى المتفاوتة التنظيم التي استقطبها قويا من الطابع الشرس لمطلب الاستقلال الذي كان يرتفع من كل مجموعة مكونة: وليس ذلك حيل ادعاءات افتراضية للندن لفرض نظراتها فقط، وليس، فقط، حيل المجالس الاتحادية عندما أمكن (نادراً) أن تنتخب على النطاق القومي، بل حيل الفروع التي ظنت أن لها حقوقاً (كانت ليج وغاند، مثلاً، تريدان أن تدافعا عن نفسيهما ضد "ديكتاتورية" بروكسيل)، وكذلك حيل الفروع القائمة بصورة أخرى على المستوى الجغرافي أو النقابي (الجورا ضد جنيف، عمال البناء ضد عمال المصنع إلخ...).

وللعقبة الثانية التي ترتبط، فضلاً عن ذلك، إلى حد ما، بالأولى وجه مزدوج: فتسلل "القضايا القومية" إلى مشروع ذي وجهة عالمية يبدو، قليلاً، أنه يستبعدها والنمو غير المتساوي للنضال الطبقي داخل كل مجموعة قومية قد أسهما في تفسيح الأساس الذي كانت تقوم عليه الرابطة الدولية للعمال، أي الشعور بالانتماء إلى جماعة من نموذج آخر غير الجماعة القومية.

فنحن، هنا، أمام عقدة للتاريخ. فمن البديهي أن الأمم والأمية فتان تراهنان على صيرورتين متعارضتين.

ومع ذلك، فالتسلسل الزمني قاطع: فعقد الستينات المطبوع بولادة الأمية الأولى لم يكن أقل من ذلك انطباعاً بقضية الثوميات المدفوعة إلى حدود شدتها القصوى مع حرب إيطاليا وانتفاضة ١٨٦٣ البولونية والحرب الفرنسية-الألمانية، إلى حد تفرض، معه، الحقيقة المفارقة نفسها: فالأمية

ولدت من مسألة القوميات. واجتماع قاعة سان جيمس العتيد كان، صراحة، قد استدعي للتعبير عن غضب العمال الفرنسيين والإنكليز أمام تخلي الحكومات والطبقات الحاكمة عن بولونيا. والبضع عشرات من المهاجرين البولونيين الذين أسسوا، في لندن، عام ١٨٦٥، "الفرع الممثل للرابطة الديمقراطية البولونية" (التي تحولت، في السنة التالية، إلى "الكومونة اللندنية المركزية لاتحاد الهجرة البولونية") كانوا يرون في الرابطة الدولية للعمال التي انتمت إليها منظماتهم، قبل كل شيء، إمكانية الاستناد إلى المجموعات الثورية لأوروبا الغربية لبلوغ هدفهم الخاص: استعادة الاستقلال البولوني.

والترعة الأهمية التي جاءت، أولاً، إلى البروليتاريا الإنكليزية صاحبت، حقاً، التجدد العمالي الذي شهد عليه إضراب عمال بناء لندن عام ١٨٥٩، ولكنها تبلورت بمناسبة المطالب القومية في القارة: "سرعان ما أصبح غاريبالدي معبوداً!". وعبأت القضية البولونية، أكثر من ذلك أيضاً، في حين كانت حكومة بالمرسون قد قررت عدم التدخل، الرأي العام البريطاني الذي مضى، عن طريق وفد من قادة الاتحاد العمالي، حتى مطالبة رئيس الوزراء بأن يواجه، في نهاية المطاف، إمكانية اللجوء إلى الحرب ضد روسيا.

ويصرح النداء الإنكليزي في قاعة مارتن هول قائلاً: "يجب أن يكون أول جهد مشترك بيننا لمصلحة حرية بولونيا. إن عدالة القضية تقتضي ذلك، والمعاهدات تجعل منه إلزاماً ملحاً، والواجب يدل على الطريق. فيجب على شعبي بلدينا أن يطلقاً، فوراً، عرائض تعلن حقوق البولونيين التي لا تناقش كمحاربين وأن تقدم، متزامنة، إلى حكومتينا مع التصميم الثابت على التصرف، أيضاً ودائماً، لمصلحة هذا الشعب الجديد بذلك".



وأخيراً، لا يمكن أن نخفض، في السنوات الأولى، تماماً، من حياة الرابطة الدولية للعمال، دور المهاجرين السياسيين الذين كان معظمهم كذلك من أجل اشتراكهم في معارك من طبيعة وطنية.

ومن المؤكد أن هذا الوضع قد ناله التعديل بسرعة كافية. والفقرة الأخيرة من "الإعلان الافتتاحي" حوت، فعلاً، الأطروحات الأولية:

"إن الموافقة المفتقرة إلى الحياء وضروب المحاكاة المضحكة للتعاطف التي تأملت، بها، طبقات أوروبا العليا غزو قلعة القوقاز وقتل بولونيا البطلة على أيدي الروس والتجاوزات التي لا تجابه لهذه السلطة البربرية التي يوجد رأسها في سان بطرسبورغ والذي تتصرف أياديه في كل دواوين أوروبا، كل هذا علم العمال أن عليهم واجباً هو اختراق أسرار السياسة الدولية ومراقبة التصرفات الدبلوماسية لحكوماتهم".

وبذل ماركس، فضلاً عن ذلك، جهده لإبعاد الوصاية الماتزنييه التي كانت تهدد بجر الرابطة الدولية للعمال إلى جانب تفسير بونايرتي.

إلا أنه حدث، خاصة بصدد المسألة البولونية، ارتداد حقيقي. فقد أراد ماركس، فعلاً، عام ١٨٦٥، مدعوماً من الإنكليز أن يطرح مسألة بولونيا بتقديمه لاجتماع لندن قراراً - برنامجاً مصاغاً كما يلي:

"من الملح محق النفوذ المكسح لروسيا في أوروبا بتطبيق "حق كل شعب في التصرف بنفسه" على بولونيا وإعادة قيام هذا البلد على أساس اجتماعي وديمقراطي".

وقد حاربته، بعنف، الفرنسيان لولوبيز وفيزينييه. وأعطت هذه المساجلة الفرصة للبلجيكي دو باب من أجل توسيع موقفه الخاص الذي يستبق، نوعاً ما، موقف روزا لوكسمبورغ بعد ثلاثة عقود:

"يقول المواطن دو باب أنه لم يكن ينبغي، في رأيه، الانشغال بهذه القضية

بالمرة. فلا يمكن لإعادة بولونيا أن تفيد سوى ثلاثة طبقات: النبالة العليا والنبالة الدنيا والكهنوت... أتم تريدون إبادة النفوذ الروسي... فأتأطلب، إذن، تخطيط نفوذ كل حكومات أوروبا... فهناك من الشعوب التي تعاني ما يكون، معه، ظلماً عميقاً أن لا نذكر منها إلا واحداً".

وفي السنة التالية، تكرر السيناريو نفسه في مؤتمر جنيف. فالنقطة التاسعة من البرنامج التي صيغت كما يلي:

"حول ضرورة إبادة النفوذ الروسي في أوروبا بتطبيق مبدأ حق الشعوب بالتصرف بنفسها وإعادة تكوين بولونيا على أسس ديمقراطية واجتماعية"،

أقرت، ولكن المندوبين الفرنسيين عبروا، علناً، عن عدم موافقتهم:

"نصرح، كأخصار للحرية، أننا نحتج ضد كل المستبدين ونديين ونستهجن، بقوة، تنظيم الاستبدادية الروسية واتجاهاتها من حيث أننا ستوصل إلى أكثر أنواع الشيوعية إفساداً للإنسان. ولكننا، كمندوبين إلى مؤتمر اقتصادي نعتقد أنه ليس لدينا ما نقوله حول إعادة التكوين السياسي لبولونيا".

وعبناً ما ألقى بيكر مرافعة مضت في اتجاه ماركس (والإنكليز الذين ذكروا بأن "أول اتحاد للعمال الفرنسيين والإنكليز من أجل عمل مشترك قد صنع من أجل إبداء مشاعرهم ضد اضطهاد بولونيا")، فإنه لم يترك للألمان والسويسريين سوى حرية التوقيع على اقتراح لصالح إعادة تكوين بولونيا.

وفضلاً عن ذلك، أصبحت الأمور متزايدة التعقيد: فلن يدي الإنكليز حيال "قضية أيرلندا" الحماسة نفسها التي كانوا قد أبدوها حيال "القضية الإيطالية" أو البولونية. أما بالنسبة لـ "القضية الألمانية"، فإن الفرنسيين

سوف يريدون فحصها من زاوية النزعة السلمية أكثر من فحصها من زاوية قضية قومية.

وبإيجاز، تبين، خلال انبجاس "القضايا القومية"، أن الأهمية لم تكن تملك نظرية حول مسألة القوميات.

وفضلاً عن ذلك، نعرف أن برودون كان، على وجه الدقة، يرفض هذا المبدأ:

"أحس، أنا، أن قضية القوميات كما يفهمونها مبدأ زائف، معطى زائف، قديمة أنكرها وأمرقها قطعاً".

وهو يذكر ما يلي:

"لا يفعلون أكثر من الصياح: عاشت هنغاريا، عاشت بولونيا! وهما أسوأ بورتين أرسستقراطيتين على وجه الأرض".

وذلك كان، على وجه الإجمال، موقف باكونين:

"مبدأ القومية هذا، كما تطرحه، في أياها، حكومات فرنسا وروسيا وبروسيا، بل وكثير من الوطنيين الألمان والبولونيين والإيطاليين والهنغارين، ليس سوى ألوية تعارض، بها، الرجعية روح الثورة.

إن هذا المبدأ الأرستقراطي حتى الأعماق إلى درجة احتقار لهجات الشعوب غير المتعلمة وينكر، ضمناً، حرية المقاطعات واستقلال الكومونات الحقيقي... لا يعبر عن شيء خلاف الحقوق التاريخية المزعومة وطموح الدول.

لن يستطيع حق القومية، أبداً، إذن، أن يعتبر من جانب الرابطة أكثر من نتيجة طبيعية لمبدأ الحرية السامي، إذ يكف عن أن يكون حقاً منذ أن يطرح ضد الحرية أو، فقط، خارج الحرية".

وبالمقابل، اتخذ ماركس، في هذا المجال، موقفاً أكثر مرونة وغنى من ذاك

الذي ينسب إليه مجرد رؤية ما كتبه في "البيان". فإذا كان "البيان" يصوغ، فعلاً، كل أفكار الأهمية البروليتارية، فإنه يبقى أن المؤلفين، حيال موجة ١٨٤٨ الثورية التي سادها العنصر الديمقراطي ضمن روح ١٧٩٢، اقتصر، عمداً، على أهمية من نموذج ١٨٤٨ محددة بثلاث عناصر: النضال ضد الحكم المطلق والرجعية، قضية الحرب وقضية تقرير الأمم لمصيرها.

وفيما يتعلق بالعنصر الأول، فإن ماركس جسده في غرض واحد: النضال ضد الحكم الروسي المطلق الذي نعرف أنه سيبقى هاجس ماركس حتى نهاية حياته ويوجه رؤيته المفصلة للتنظيم الأوروبي. أما بالنسبة للثاني، فقد رفض ماركس، منطقياً، النزعة السلمية حتى ولو كان هذا الرفض من طبيعة تعزل الحركة العمالية الثورية عن ليبرالي اليسار. وعن هذا السبيل، أدخل في الفكر الاشتراكي مفهوم "الحرب العادلة" المأخوذ عن أيديولوجية ١٧٩٢: "و"الحرب العادلة" التي كان يدور الأمر حولها، بالنسبة إليه، بالطبع، هي الحرب ضد روسيا القيصرية، قلعة كل ثورة مضادة في أوروبا. وبما أن بالمرسون لم يكن يريد لها، فإنه اتهم، مباشرة، بأنه "مباع" للروس. أما بالنسبة للعنصر الثالث، تقرير الأمم لمصيرها، فقد تبني ماركس مبدأه، ولكن ذلك كان مع إحاطته بكل أنواع التضحيات. فـ "حق الشعوب في التصرف بنفسها" لم يعترف به، أولاً، من جانبه، كمبدأ اشتراكي، بل كمبدأ ديمقراطي، فقط، كان ينبغي الدفاع عنه، بوصفه كذلك، بقدر ما كانت البروليتاريا تقاتل إلى جانب البورجوازية "طالما لم تنتصر الديمقراطية". ثم إنه لا ينبغي للمبدأ الديمقراطي، مبدأ تقرير الأمم لمصيرها، أن يطبق على كل القوميات: فيجب التمييز بين الأمم "التاريخية"، الشعوب "الضرورية" (كالبولونيين



والهنغارين مثلاً) والشعوب "غير الضرورية" (نفايات الأمم) القوميات التي لن تصبح قط، أمماً، كالاسكتلنديين والغالين والبروتونيين والسويسريين الناطقين بالألمانية والبلجيكيين الناطقين بالفرنسية إلخ... "لا مستقبل لشعب سلافي غير البولونيين والروس وسلافي الإمبراطورية العثمانية احتمالاً".

وأخيراً، أدخل ماركس وأنغلز معياراً حديثاً חדثة خاصة، هو معيار البعد غير المرغوب فيه للأمم: فهما يلحان على "الوحدات القومية الكبيرة". ومن هنا جاء موقفهما المهم جداً، لدى حرب الانفصال، من الشؤون الأمريكية، رفعهما لتكولن إلى مصاف المثل الأعلى واعترافهما لليانكي "بانتزاع كاليفورنيا من هؤلاء الكسالي المكسيكيين".

إلا أنه كان هناك، أخيراً، التباس لكون القضية القومية تبدو مرتبطة ارتباطاً جوهرياً باكمال المجتمع البورجوازي، حول دور الطبقة العاملة في الفترة الوسيطة قبل أن يكون قد أمكن للثورة البروليتارية أن تدخل في مجال العلاقات بين الشعوب، نظرية الأمية البروليتارية وممارستها.

فعدم وجود نظرية اشتراكية، حقاً، لمسألة القوميات كان قد أعاق، إذن، إعاقه قوية نمو الأمية في الستينات. وبعد ١٨٧٠، كان بناء الأمية هو نفسه الذي قتل الأمية. فالحرب الفرنسية-الألمانية التي منعت، فيها، هبة الشوفينية الفرنسية ممثلي البروليتاريا حتى من التسليم بالطموحات القومية الألمانية هي نهاية فترة أو هام فترة ١٨٤٨ حول تصالح الشعوب في الأخوية الأمية. فصعود الأمم والأحزاب القومية كسر الاندفاع الأمية لبرهة على الأقل.



## الغاتمة

### الاشتراكية والحركة العمالية عام ١٨٧٥

#### جاك دروز

إلى أي حد دخلت الاشتراكية الحركة العمالية الأوروبية في البرهة التي أكملت، فيها، الأهمية مسيرتها العابرة؟

لا يسع أحد أن ينكر أن تأثير الأهمية كان، في هذا المجال رئيسياً. فبفضل الرابطة الدولية للعمال، اكتسب قسم كبير من العالم العمالي تصورات بسيطة وواضحة حول دوافع معركتها. فقد رأى عمال ذوو معارف بدائية أنفسهم، عندما وصلوا إلى مراحل نمو مختلفة، يستعملون الأقوال نفسها التي قرأها منهم وفسرها مناضلوهم الخاصون. وتطور في العالم العمالي تصور نضال مشترك وموحد. وقد ساعدته الرابطة الدولية للعمال على وعي القوة التي يمثلها وأسهمت في إعطائه شيئاً من الخبرة بحياة النضال (دونت). وبعبارة موجزة، لم يعد عامل ما بعد ١٨٧٠ العامل الذي كان في بداية الستينات. والعنصر الحاسم لا يقع، في هذا الميدان، في القاعدة، بل في القمة: فالمجلس العام، أي ماركس وأصدقائه، وهو الذي لعب، هنا، الدور الحاسم.

ومع ذلك، فالعالم العمالي كان يتجه نحو التنويع، والصيغ الأيديولوجية التي كان يستند إليها كانت متنوعة ومتناقضة. فقد شوهه، فعلاً، نوع من "تقويم" متزايد للحركات العمالية وتوطد لكل بروليتاريا وتأكيد من كل منها لوجودها كبروليتاريا أولاً، ثم كبروليتاريا قومية. وقد فهم ذلك، جيداً، ماركس الذي أغنى الأهمية في مؤتمر لاهاي لتفتح المجال لأشكال

جديدة من النضال أكثر مناسبة، وسوف تتعمم خلال السنوات التالية (روجري). وهذا التطور يتفق مع السياق السياسي الجديد الذي يسهل، بعد تحقيق الوحدة بين القوميتين الكبيرتين في إيطاليا وألمانيا واستبعاد خطر الحرب لفترة ما، انطواء الأحزاب القومية على شؤونها الداخلية، على نضال قومي خالص.

ويقابل هذا التقويم للحركة العمالية تنوع متزايد للاتجاهات الممكنة. فلا شيء أكثر زيفاً من الرغبة في حبس طموحات الحركة العمالية في كلمات مفرطة الدقة. وتعابير الماركسية والباكونينية والبرودونية لا تدل على مواقف جامدة، ومن المستحيل اعتبار ما يجري على صعيد الروابط العمالية المحلية صدى بسيطاً للمناقشات النظرية التي تجري على مستوى القيادات. فالبرودونية التي بقي عدد كبير من العمال الفرنسيين والبلجيكيين أوفياء لها تحولت تحولاً عميقاً خلال الستينات بسبب الممارسة العمالية والشروط والضرورات المباشرة للنضال: فالممارسة قد حثت الأيديولوجية تدريجياً. أما بالنسبة للفوضوية المستلهمة من باكونين التي انضمت إليها بلدان عديدة، كإسبانيا وإيطاليا وسويسرا الجوراسية وبلجيكا، فقد فسرت تفسيرات مختلفة جداً حسب الحالات. وغالباً جداً ما كان في مثل هذا الاختيار مجرد رغبة لإنقاذ استقلال الفروع ضد مجلس عام مفرط التسلط، وارتد بعضهم إلى اشتراكية أكثر تنظيماً عندما أدركوا الطابع المتناقض لكثير من التأكيدات الفوضوية. ولم تكن الأممية المعادية للسلطة تستند، في أي مكان خارج إسبانيا، إلى حركة جماهيرية حقيقية وأخيراً، فلم تكن الماركسية قد بلغت تلك السلطة التي يريد بعض المؤرخين أن ينسبوها إليها منذ منتصف السبعينات: والحزب الوحيد الذي يمكن أن يذكر بها هو الحزب الاشتراكي الديمقراطي الألماني



الذي تشكل لدى مؤتمر غوتا عام ١٨٧٥، ولكن البرنامج المصاغ، آنذاك، يستند إلى تسوية بين الأنصار الذين كانوا ما يزالون عديدين للاسال الذي سيبقى نفوذه، لزم من طويل، قوياً في ألمانيا ويوجه الأذهان نحو موقف إيجابي حيال الدولة. ومسائل التنظيم وليس مسائل الأيديولوجية، هي التي هيمنت على مناقشات غوتا. ويمكن أن نتبين، كنتيجة، أن الراديكالية، بالمعنى الأساسي للكلمة، انتصرت في كل مكان تقريباً وأن الفكر الثوري استبعد الإصلاحية، ولكن الحركة العمالية لم تنضم، بعد، إلى برنامج نظرية مشتركة (مولنار).

فيبدو من المستحيل، إذن، تثبيت الحركة العمالية، حوالي ١٨٧٥، في أطر محددة جيداً. ومن المؤكد أنه يمكن تمييز أربعة اتجاهات سائدة: النقابية البريطانية الصفة، الفوضوية التي تبدو مرتبطة، على الرغم من أن ذلك ليس حصرياً، بالبلدان التي ما زالت ضعيفة التصنيع، النقابية الثورية التي عرفت صعوداً واسعاً في فرنسا ولكن القمع، على ما يبدو، حطمها، والاشتراكية الديمقراطية التي كان يمكن أن تتباهى بأنها أنشأت، للمرة الأولى في التاريخ، حزباً بروليتاريّاً جماهيرياً مكرساً لأن يستخدم "نموذجاً" للأحزاب الاشتراكية التي كانت في طريقها إلى التشكل في البلدان الأخرى. ولكنه يبدو أن أية دولة لم تكن قد اختارت، عام ١٨٧٥، بصورة نهائية، بين هذه الاتجاهات المتنوعة. ومثال بلجيكا وسويسرا يوضح، بشكل خاص جداً، تعايشها. ففي الأولى، وأينا سيزار دو باب ينتقل من البرودونية إلى الماركسية ثم يتبنى، ضد ماركس، مواقف باكونينية. والمراء يتوجه إلى الفوضوية أو إلى الماركسية حسبما يكون يناضل في بروكسيل أو في غاند. والتعارضات، في البلد الثاني، أوضح بين الاتحاد الجوراسي للأمية الذي ينادي، مع غيوم وشفيتزغيبيل،

بالاستتكاف السياسي وخلق "ورشات صغيرة" تكون "خلايا الكومونة الاجتماعية" المقبلة ويميل نحو جماعية فوضوية شبه صوفية، والحزب الاشتراكي الديمقراطي ذي النموذج الإيزناخي الذي تشكل في زوريخ بدافع من هرمان غروليش، مدير "التاغفاكت" الذي استطاع تشكيل رابطة عمالية لكل سويسرا (١٨٧٣) دون أن يستطيع أن يدخل، فيها، الروابط العمالية القديمة التي تستعصي بنيتها اللاسياسية وتوجهها المهني والتربوي الصارم على كل عمل ثوري. وهذان البلدان يشكلان، على الرغم من مساحتهما الصغيرة، حقل التجربة الحقيقي لاشتراكية لم تجدد، بعد، طريقها. فلا يمكن، إذن، الأخذ بالحل المبسط القائل أن الطبقة العاملة لا يمكن أن تكون إلا نقابية اتحادية وأنه يجب تعليمها الاشتراكية من الخارج. وعلى العكس من ذلك، فالاشتراكية يمكن أن تولد من الممارسة العمالية. ويبدو، في نهاية المطاف، أن مسألة العلاقات بين الأيديولوجية والحركة يجب أن تقلب: فالنضال هو الذي يتعلم، خلاله، جزء فعال، على نحو خاص، من الطبقة العاملة الاشتراكية. (روحري).

ولكن هذه الملاحظات لا يمكن أن تنطبق إلا على البلدان التي قامت، فيها، صلة بين الفكر الاشتراكي والطبقة العاملة. ولم يكن الأمر قد وصل إلى ذلك، بعد، في قسم هام من أوروبا، وخاصة في روسيا، كما في الدول البلقانية: فقد بقيت الاشتراكية هناك من شأن "أنتليجنسيا" صغيرة تجدد أفرادها لدى بعض النبلاء، وبصورة أعم في بعض أجزاء البروجوازية الصغيرة: أبناء كهنة، موظفون صغار، تجار، وفيما بعد فلاحون، التي ردت، بعنف، ضد الأوتوقراطية والأورثودوكسية والتي ستقدم، بعد ١٨٦٠، ملاكات الحركة الثورية. ولكن المطلب الاجتماعي يبقى، في هذه الأوساط، مرتبطاً بحالة الاقتصاد الروسي المتخلفة. وسوف

يوسع هيرزن، خلال الخمسينات، في الهجرة، نظامه الذي يدعي التوفيق بين محبة السلافية والترعة الغربية داخل اشتراكية يكرس لها نظام "المير" روسيا وتجنب هذه الأخيرة المرور بالمرحلة الرأسمالية. وفيما بعد، سوف يقدر "الشعبانيون" الذين يحسون، حيال الطبقات الشعبية، بإحساس تبكيت ضمير ومسؤولية اجتماعية أن واجبهم هو "الذهاب إلى الشعب"، ولكن الكتلة الفلاحية هي التي سيتوجهون إليها: فعدم وجود أسواق خارجية وضيق السوق الداخلية يجعلان من المستحيل، في نظرهم، قيام الرأسمالية. وهم لا يرون في البروليتاريا الصناعية سوى قوة مساندة للفلاحين. وسواء توجه الفكر الثوري، مع لافروف، إلى "تربية" الشعب أو، مع باكونين، نحو انتفاضته، وسواء رسم، مع تشايف، صورة الإرهابي الكامل أو عرّف، مع تكاتشيف، شروط الاستيلاء على الحكم من جانب أقلية ثورية، فنحن، دائماً، أمام إرادة التضحية بنخبة تمجدها. إلا أن أحداً من هؤلاء الكتاب لم ير أنه من الممكن التفكير فيه أن تتبع روسيا طريق الرأسمالية الغربية. وقد ترجم "رأس المال" إلى الروسية عام ١٨٧٢، و الروابط العمالية الأولى تعود إلى عام ١٨٧٥. ولكن الاتصال بين بعض مجموعات الأنثيليجانسيا والجماهير العمالية سينشئ بعد ذلك بكثير.





## محتويات الكتاب

مقدمة .....	٣
المدخل: جاك دروز .....	٨
القسم الأول:	
الطوباويات الاشتراكية حتى الثورة الصناعية .....	٢٥
الفصل الأول: التقاليد المساواتية والطوباوية في الشرق: جاك شيسنو .....	٢٧
الفصل الثاني: الأصول القديمة للاشتراكية: كلود موسيه .....	٦٤
الفصل الثالث: الطوباويات الاشتراكية في فجر الأزمنة الحديثة: جاك دروز .....	١١٣
الفصل الرابع: الأنوار والنقد الاجتماعي والطوباوية خلال القرن الثامن عشر الفرنسي:	
ألبير سوبول .....	١٣٠
الفصل الخامس: الطوباوية والثورة الفرنسية: ألبير سوبول .....	٢٦١
القسم الثاني:	
الاشتراكية والطوباوية في الأزمنة الأولى من العصر الصناعي .....	٣٤٧
الفصل الأول: الاشتراكية في إنكلترا حتى عام ١٨٤٨: فرانسوا بيداريديا .....	٣٤٨
الفصل الثاني: الاشتراكية الفرنسية من ١٨١٥ حتى ١٨٤٨: جان بروها .....	٤٥١
الفصل الثالث: الاشتراكية الألمانية قبل آذار: جاك دروز .....	٥٥٥

## القسم الثالث :

### الاشتراكية والحركات العمالية للثورات من ١٨٤٨ وحتى

٦١٧.....	احتضار الأممية الأولى
٦١٩.....	الفصل الأول : أصول الاشتراكية الديمقراطية الألمانية : جاك دروز
٦٧٧.....	الفصل الثاني - الاشتراكية الفرنسية من ١٨٤٨ إلى ١٨٧١ : جان بروها
٧٢٥.....	الفصل الثالث - بداية الاشتراكية البلجيكية : جاك دروز
٧٣٧.....	الفصل الرابع - الاشتراكية الإنكليزية من ١٨٤٨ حتى ١٨٧٥ : فرانسوا بيداريدا
٧٧٧.....	الفصل الخامس - مكان رأس المال في تاريخ الاشتراكية : جان بروها
٨١٥.....	الفصل السادس - الرابطة الدولية للعمال (١٨٦٤ - ١٨٧٦) أني كريغل

## الخاتمة:

٨٦٣.....	الاشتراكية والحركة العمالية عام ١٨٧٥ : جاك دروز
----------	---











ليست الاشتراكية جديدة، فقد يكون عمرها  
عمر الإنسان، وكذلك الظلم والبحث عن العدالة إلا  
أنها بقيت تصوراً طوباوياً عن عباقرة من مقياس  
أفلاطون وجان جاك روسو.. وغيرهما أنفسهم حتى  
القرن التاسع عشر حيث بدأ مفهومها يصير  
اجرائياً مع برودون وفورييه وغيرهما.

هذه الاجرائية أخذت شكلها الأدق والأكثر  
علمية مع ماركس وأنكليز والقيادات الشيوعية في  
القرن التاسع عشر والعشرين، وسوف تنهض في  
السنوات المقبلة من الكبوة التي أصابتها مع انهيار  
الاتحاد السوفييتي على الخصوص أن التفاوت في  
الثروات يصير اليوم بمثابة فضيحة انسانية.

فالكتاب هذا بأجزائه الخمسة والذي يسعد  
وزارة الثقافة أن تقدمه لقرائها يدعو حقاً إلى  
التفكير، لا لأنه يؤرخ لمفهوم الاشتراكية وحسب، بل  
يرسم ملحمة صراع الانسان مع الظلم.

الطبعة وفوز الله لول مطابع وزارة الثقافة

دمشق ١٩٩٩

في الأقطار العربية ما يُعادل

٥٥٠ ل.س

سعر النسخة داخل القطر

٢٧٥ ل.س